

Protokół
XIV Nadzwyczajnego Kongresu Aeroklubu Polskiego
obradującego w Warszawie w dniu 19 września 2020 roku

1. Otwarcie obrad.

Obrady XIV nadzwyczajnego Kongresu Aeroklubu Polskiego otworzył Piotr Czarnecki, który zakomunikował, że obrady odbywają się w drugim terminie. Zaapelował o stosowanie się do przepisów epidemiologicznych i stosowanie maseczek z uwagi na fakt, że obrady odbywają się w zamkniętym pomieszczeniu.

2. Wystąpienie Prezesa Aeroklubu Polskiego.

Prezes Jerzy Makula podziękował delegatom za przybycie w trudnym czasie trwania pandemii i wyraził nadzieję na sprawny przebieg obrad.

Następnie prezes Jerzy Makula poinformował, że minister sportu uhonorowała przewodniczącego Komisji Modelarskiej Bogdana Wierzbę srebrnym medalem za wybitne osiągnięcia i za działalność w sporcie lotniczym.

Nastąpiło wręczenie medalu Bogdanowi Wierzbie.

Bogdan Wierzba podziękował za to wyróżnienie.

3. Przyjęcie Regulaminu obrad Kongresu.

Prezes Jerzy Makula przypomniał delegatom, że otrzymali w materiałach na Sejmik propozycję Regulaminu Obrad, który został opracowany w zgodzie z zapisami Statutu i nie odbiega treścią od Regulaminu poprzedniego Sejmiku.

Sylwia Haude reprezentująca firmę SDG System udzieliła delegatom instruktażu dotyczącego elektronicznego systemu głosowania.

Przeprowadzono próbne głosowanie.

Następnie prezes Jerzy Makula zarządził głosowanie nr 1 w sprawie przyjęcia Regulaminu obrad Kongresu.

W wyniku głosowania:

Za – 62 głosy

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Sejmik Aeroklubu Polskiego przyjął Regulamin obrad.

4. Wybór Przewodniczącego i Sekretarza Kongresu.

Następnie prezes Jerzy Makula zaproponował na przewodniczącego Kongresu kandydaturę Piotra Demiańczuka.

Piotr Demiańczuk wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatów z Sali prezes Jerzy Makula zarządził głosowanie nr 2 w sprawie wyboru Piotra Demiańczuka na przewodniczącego Kongresu.

W wyniku głosowania:

Za – 61 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 1 głos

Sejmik Aeroklubu Polskiego dokonał wyboru Piotra Demiańczuka na przewodniczącego Kongresu.

Następnie prezes Jerzy Makula zaproponował kandydaturę Piotra Czarneckiego na funkcję sekretarza Kongresu.

Piotr Czarnecki wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatów z Sali prezes Jerzy Makula zarządził głosowanie nr 3 w sprawie wyboru Piotra Czarneckiego na sekretarza Kongresu.

W wyniku głosowania:

Za – 61 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Sejmik Aeroklubu Polskiego dokonał wyboru Piotra Czarneckiego na sekretarza Kongresu.

5. Stwierdzenie przez Przewodniczącego ważności Kongresu oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk podziękował za wybór i wyraził nadzieję na sprawne przeprowadzenie obrad Sejmiku. Poinformował, że w Kongresie Aeroklubu Polskiego bierze udział 21 podmiotów – członków Aeroklubu Polskiego dysponujących 62 głosami z 202 możliwych, wobec czego XIV Kongres Aeroklubu Polskiego należy uznać za ważny i umocowany do podejmowania Uchwał. Ponadto poinformowała, że Kongres obraduje w drugim terminie z uwagi na fakt, że w pierwszym terminie o godzinie 9:45 nie było kworum niezbędnego do rozpoczęcia obrad.

6. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Następnie przewodniczący Piotr Demiańczuk poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Z sali do prac w Komisji Skrutacyjnej zgłosili się: Adam Paska, Sławomir Sarnowski oraz Mariusz Stępień.

Wobec braku innych kandydatur przewodniczący Piotr Demiańczuk zaproponował przeprowadzenie wyboru Komisji w głosowaniu *en bloc* i zarządził głosowanie nr 4 w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania:

Za – 61 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 1 głosów

Sejmik Aeroklubu Polskiego dokonał wyboru Komisji Skrutacyjnej.

7. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Piotr Demiańczuk poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Z sali zgłoszono kandydatury Jarosława Obuchowskiego, Natalii Paska oraz Stanisława Szczepanowskiego.

Wszyscy troje kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur przewodniczący Piotr Demiańczuk zaproponował przeprowadzenie wyboru Komisji w głosowaniu *en bloc* i zarządził głosowanie nr 5 w sprawie wyboru Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania:

Za – 62 głosy

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 3 głosy

Sejmik Aeroklubu Polskiego dokonał wyboru Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk poinformował, że zwiększyła się liczba reprezentowanych na Kongresie podmiotów do 23 i tym samym liczba głosów do 67.

8. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk przypomniał, że delegaci otrzymali propozycję porządku obrad w materiałach na Kongres. Poprosił o uzupełnienie brzmienia punktów 12 i 13 o słowo „zarządu” po słowie „sprawozdanie”. Poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag lub propozycji.

Wobec braku uwag i propozycji do porządku obrad przewodniczący Piotr Demiańczuk zarządził głosowanie nr 6 w sprawie przyjęcia porządku obrad Kongresu.

W wyniku głosowania:

Za – 67 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Kongres Aeroklubu Polskiego przyjął porządek obrad.

9. Przedstawienie sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za 2019 rok.

Sprawozdanie Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności za rok 2019 przedstawił prezes Jerzy Makula. Przypomniął, że rok 2019 był rokiem obchodów 100-lecia Aeroklubu Polskiego. Zaprosił delegatów do obejrzenia dwóch krótkich filmów stworzonych na tę okazję, a poświęconych bogatej historii AP oraz sportowi lotniczemu.

Pokaz filmów nagrodzony został brawami.

Prezes Jerzy Makula wyraził nadzieję, że pokaz filmowy wzbudził zainteresowanie, poinformował, że pokazy lotnicze z okazji Jubileuszu zostały zorganizowane w Rzeszowie przy pełnym ruchu lotniczym na żyjącym lotnisku komunikacyjnym i zgromadziły ponad 70 000 widzów. Pokazy odbywały się do późnych godzin wieczornych i zakończone zostały pokazem nocnym.

Prezes Jerzy Makula wyraził się z dumą o zorganizowanych obchodach 100-lecia Aeroklubu Polskiego, a także o słuszności określonych celów dla Aeroklubu: stwarzania szans dla budowania pasji lotniczych, a w konsekwencji wychowywania kolejnego pokolenia, które będzie szkolić i przekazywać wiedzę i umiejętności lotnicze. Obchody 100-lecia Aeroklubu Polskiego stanowił cały cykl imprez, a rozpoczęła je Msza św. w Katedrze polowej Wojska Polskiego na Krakowskim Przedmieściu. Reprezentanci Aeroklubu Polskiego byli także uczestnikami audiencji u Papieża. Prezes Jerzy Makula zapewnił, że wyjazd na papieską audiencję został sfinansowany z własnych środków uczestniczących w niej członków Zarządu.

Prezes Jerzy Makula poinformował, że z okazji Jubileuszu AP odbyło się wiele imprez, m.in. zawody szybowcowe w Ostrowie Wielkopolskim czy zawody

akrobacji lotniczych w Toruniu. Łączny szacowany koszt organizacji tych imprez wyniósł 2 000 000 zł, natomiast Aeroklub Polski poniósł koszt realny w wysokości 1 000 000 zł. Zarząd uznał, że Jubileusz 100-lecia wymaga odpowiedniej oprawy, ponieważ jest to rocznica historyczna i niepowtarzalna. W tym samym okresie swoje jubileusze organizowało bardzo wiele innych związków sportowych i organizacji, stąd też ceny organizacji tego rodzaju imprez były wysokie. Prezes Jerzy Makula podkreślił, że dzięki dobrej organizacji Jubileuszu, Aeroklub Polski otrzymał dotację w wysokości 250 000 zł na organizację przyszłorocznego Pucharu Gordona Bennetta. Poinformował, że część środków na organizację tych zawodów została już wydana w ramach wstępnych przygotowań, m.in. na produkcje filmu. Podczas spotkania w Ministerstwie Sportu z minister Danutą Dmowską, które poświęcone było ratowaniu obiektu hotelowego w Szkole Szybowcowej Żar, minister Dmowska zdecydowała o przyznaniu dodatkowych środków na sport rekreacyjny.

Prezes Jerzy Makula wyraził przekonanie i uznał je za doświadczenie wynikające z organizacji obchodów Jubileuszu, że organizacja takich imprez przynosi Aeroklubowi Polskiemu rozgłos, ten z kolei napędza możliwości organizowania coraz ciekawszych przedsięwzięć.

Podziękował także wszystkim pilotom, którzy wzięli udział w pokazach i przyczynili się swoją postawą do tego, aby Aeroklub mógł zminimalizować koszty tych obchodów.

Na zakończenie swojego wystąpienia prezes Jerzy Makula przypomniał, że pełna treść sprawozdania znajduje się w materiałach na Kongres i zaprosił do dyskusji.

10. Przedstawienie sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2019 rok.

Sprawozdanie finansowe Aeroklubu Polskiego za rok 2019 przedstawił Piotr Czarnecki. Na wstępie sprostował informację przekazaną przez prezesa Jerzego Makulę, że Aeroklub Polski poniósł koszt organizacji Jubileuszu w wysokości 1 000 000 zł. Połowę tej kwoty wpłacili sponsorzy tych obchodów, zatem realny koszt poniesiony przez Aeroklub wyniósł 500 000 zł. Przypomniał delegatom, że sprawozdanie finansowe zostało przekazane zarówno mailowo, jak również znajduje się w materiałach na Kongres. Wskazał, że wynik finansowy za rok 2019 kształtuje się na poziomie 3 367 000 złotych i jest dużo wyższy niż w roku 2018. Wówczas strata rzędu 2 000 000 zł wynikała z darowizny dokonanej księgowo na rzecz Aeroklubu warmińsko-mazurskiego, do dokonania której Zarząd został zobowiązany Uchwałą Kongresu Aeroklubu Polskiego. Było to ostatnie przekazanie lotniska na rzecz Aeroklubu regionalnego. Natomiast zysk roku 2019 wynika z wypłaconego odszkodowania przez miasto Leszno w związku z zapisem umowy o przekazaniu do dyspozycji części lotniska miastu Leszno. Odszkodowanie jest rekompensatą na rzecz Aeroklubu Polskiego za naniesienia poczynione przez Aeroklub na przekazanym miastu gruncie.

Piotr Czarnecki poinformował, że wynik badania finansowego Aeroklubu Polskiego jest pozytywny, jednak biegły postanowił poczynić pewne zastrzeżenia. Badanie wyniku finansowego zostało wykonane przez firmę KPW i trwało, m.in. z uwagi na stan epidemii, 6 miesięcy i zostało wykonane bardzo dokładnie. Zapewnił, że zastrzeżenia biegłego nie mają w żadnego wpływu na wynik finansowy, jednak uznał za niezbędne zapoznanie delegatów z ich treścią.

- Zastrzeżenie pierwsze dotyczyło braku możliwości udokumentowania źródeł przychodów na łączną kwotę 332 000 zł. Dotyczy to okresu, kiedy funkcję głównej księgowej Aeroklubu Polskiego pełniła Katarzyna Szweda – księgowa, która wyprowadziła z Aeroklubu Polskiego sumę 1,5 mln złotych i

która nie wyodrębniła dokumentacji faktur i umów zakupowych z rozliczeń zadań Ministerstwa Sportu i Turystyki. Zarząd zobowiązał się dopilnować prawidłowych rozliczeń zadań z Ministerstwem Sportu z ostatnich 10 lat z uwagi na fakt, że tyle trwa amortyzacja środków trwałych.

- Zastrzeżenie drugie – z ksiąg rachunkowych ośrodka GOBLL wynika, iż fundusze wydzielone wynoszą 168 000 zł, natomiast w księgach rachunkowych jednostki macierzystej brak jest rozrachunków z tytułu aktywów wydzielonych. Aeroklub nie dysponuje protokołem stwierdzającym, jakie składniki majątku zostały wydzielone dla GOBLL lub jaka jest geneza utworzenia funduszu wydzielonego. Nieprawidłowość ta ma swoją genezę w latach 2000 – 2010, kiedy to Aeroklub Polski przekazał na rzecz GOBLL kamienicę razem z innymi składnikami majątku bez stosownej dokumentacji. Zarząd zobowiązał się do sporządzenia niezbędnej dokumentacji pomiędzy GOBLL a AP w celu usunięcia tej wady w dokumentacji księgowej w taki sposób, aby nie miało to wpływu na wynik finansowy żadnej ze stron.
- Zastrzeżenie trzecie – Aeroklub Polski nie ustalił precyzyjnych jednolitych zasad kalkulacji kosztów, w tym rozliczania kosztów pośrednich na poszczególne typy działalności. W przypadku zadań finansowanych z dotacji Ministerstwa Sportu koszty pośrednie są przypisane do kosztu wytworzenia sprzedanych produktów w wysokości określonej umową o dotację, to jest 397 000 zł. Pozostałe koszty pośrednie w wysokości 929 000 zł zakwalifikowane są do kosztów Zarządu. GOBLL przyjął prostą zasadę, że 30 % wszystkich kosztów pośrednich, w tym kosztów Zarządu stanowią koszty wytworzenia sprzedanych produktów. Tak przyjęty podział w GOBLL nie wynika z polityki rachunkowości i nie został przez kierownictwo uzasadniony. Biegły uznał, że sposób podziału kosztów Zarządu nie ma wpływu na wynik finansowy, jednak należy ustalić jednolity sposób

wydzielania tzw. kosztów pośrednich na poszczególne działalności. Zarząd zobowiązał się do uregulowania tej sprawy do końca kolejnego roku rozliczeniowego.

- Zastrzeżenie czwarte – biegły zwrócił uwagę na zastosowanie przez Aeroklub kryteriów przypisania kosztów według podziału przychodów z odpłatnej działalności statutowej i działalności gospodarczej. Jako przykład podana została działalność w zakresie przyznawania licencji klubom sportowym, zawodnikom, trenerom i sędziom, którą zakwalifikowano jako działalność gospodarczą. Przychody z tej działalności wyniosły w 2019 roku 115 000 zł, a kosztu związanego z tą działalnością nie wyodrębniono. Biegły wyraził zastrzeżenie co do poprawności zakwalifikowania tej działalności Aeroklubu jako działalności gospodarczej. Piotr Czarnecki nie zgodził się z tym zastrzeżeniem, argumentując, że podczas kontroli Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w roku 2017 roku potwierdzono, że ta działalność powinna stanowić działalność gospodarczą.
- Zastrzeżenie piąte – dotyczy prowadzenia ewidencji wszystkich kosztów działalności operacyjnej w układzie rodzajowym. Aktualny sposób prowadzenia ewidencji kosztów zdaniem biegłych uniemożliwia ustalenie wartości kosztów wg rodzajów oraz zmiany stanu produktów. Piotr Czarnecki zapewnił, że w sprawozdaniu za 2020 rok zostanie to ujęte w sposób prawidłowy.
- Zastrzeżenie szóste – Zarząd ustanowił zakres działalności nieodpłatnej i odpłatnej pożytku publicznego Uchwałą Zarządu, natomiast powinno to nastąpić poprzez Regulamin Gospodarki Finansowej. Ten stan jest niezgodny z zapisem Statutu oraz nie zgłoszono tego zakresu działalności do KRS. Piotr Czarnecki wyjaśnił, że Zarząd działał zgodnie ze Statutem AP, mając

możliwość ustanowienia zakresu działalności odpłatnej i nieodpłatnej, natomiast powinien to uczynić w Regulaminie Gospodarki Finansowej. Przyznał, że wpis w KRS nie został zaktualizowany od momentu podjęcia Uchwały, czyli od 2016 roku. Piotr Czarnecki oświadczył, że taki stan rzeczy nie rodzi skutków prawnych, jednak sprawa ta zostanie uporządkowana zgodnie z zastrzeżeniem biegłego.

- Zastrzeżenie siódme –GOBLL stanowi oddział samobilansujący się w rozumieniu ustawy o rachunkowości, zatem Zarząd Aeroklubu Polskiego winien zgłosić ten oddział do KRS. Piotr Czarnecki wskazał, że kwestia definicji oddziału samobilansującego jest rzeczą dyskusyjną, ponieważ ustawa o rachunkowości określa, że oddział taki powinien mieć własny numer NIP. GOBLL nie posiada numeru NIP nie ma. Uznano, że zgodnie z zastrzeżeniem biegłego GOBLL zostanie zgłoszony do KRS jako oddział Aeroklubu Polskiego samobilansujący się.

Piotr Czarnecki podkreślił, że biegły wykonywał badanie organizacji pożytku publicznego oraz związku sportowego po raz pierwszy, stąd też wynikał długi czas prowadzenia tego badania. Podkreślił, że następne badanie będzie prowadzone zgodnie z przepisami przez tę samą firmę. Podsumowując, oświadczył, że wydana przez biegłego opinia wskazuje jednoznacznie, że sprawozdanie finansowe rzetelnie odzwierciedla stan finansów Aeroklubu Polskiego.

11.Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego za 2019 rok.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk przypomniał, że sprawozdanie Komisji rewizyjnej znajduje się w materiałach na Kongres oraz nie podlega ono zatwierdzeniu. W związku z tym zaproponował, aby Kongres uznał, że zapoznał się z tym sprawozdaniem. Wobec braku sprzeciwu z sali, przeszedł do omawiania punktu 12 porządku obrad.

12. Przedstawienie sprawozdania Rady Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego z działalności Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego za 2019 rok.

Sprawozdanie Rady Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego przedstawił Adam Paska. Przypomniał, że 2018 roku zostały zmienione zasady działania Centralnej Szkoły Szybowcowej na mocy podpisanej umowy pomiędzy CSS, a miastem Leszno. Centralna Szkoła Szybowcowa nie prowadzi na chwilę obecną działalności szkoleniowej. Przez wiele lat szkoła borykała się z wieloma problemami dotyczącymi majątku, własności gruntów czy problemami finansowymi. Podpisanie umowy doprowadziło do sytuacji, którą Adam Paska określił jako prawidłowy rozwój lotniska. Pozyskano środki na remont hangaru dzięki podpisaniu umowy i dokonaniu rozliczeń pomiędzy Szkołą a użytkownikiem hotelu. Lotnisko zostało w całości ogrodzone, co zabezpieczyło teren lotniska przed jeżdżącymi samochodami oraz dziką zwierzyną. W roku 2019 utworzono pas i drogi dojazdowe poprzez utwardzenie ich kratką o łącznej powierzchni 18 000 m². Wyremontowany w bieżącym roku hangar został przekazany zgodnie z umową do użytku przez Aeroklub Leszczyński. Centralna Szkoła Szybowcowa posiada w hangarze swoje pomieszczenia o powierzchni 62 m² i nie ponosi żadnych kosztów za ich użytkowanie. Koszty eksploatacyjne ponosi Spółka miejska Lotnisko Leszno. Centralna Szkoła Szybowcowa nie zatrudnia żadnych pracowników i nie ponosi z

tego tytułu kosztów. Prace księgowo wykonywane są jako usługi zewnętrzne i w całości pokrywane są ze środków własnych Szkoły. Adam Paska poinformował, że w chwili obecnej w Lesznie zaczęły funkcjonować także inne podmioty jak szkoła skrzydlata szkoły mamy Noble Wings, Aeroklub Leszczyński, Flight to Live – paralotniarze, Dedalus, Feniks, modelarze oraz lotniarze. Zwiększył się ruch lotniczy na lotnisku Leszno, które obsługuje miesięcznie ok. 2000 operacji lotniczych, nie licząc startów szybowców i paralotniarzy. Spółka miejska zainwestowała w nowe obiekty: został postawiony nowy hangar, budynek szkoły z spadochronowej oraz budynek dla szkoły paralotniowej. Centralna Szkoła Szybowcowa posiada również sprzęt latający – szybowce.. Niestety jeden z dwóch szybowców typu Puchacz uległ rozbiciu. Szkoła nie otrzymała jeszcze środków z ubezpieczenia tego szybowca w kwocie 60 000 zł. Drugi szybowiec typu Puchacz oraz dwa typu Junior latają od 2018 roku w Aeroklubie Warszawskim i są rozliczane z nalotu. Łączna liczba nalogów tych szybowców wynosi 500 godzin.

Zorganizowane zostały w Lesznie dwie imprezy: Otwarte Mistrzostwa Szybowcowe oraz Mistrzostwa Balonowe. Lotnisko w Lesznie pozyskało w roku 2019 nowych inwestorów. Dzięki temu na części lotniska, którą posiada w wieczystej dzierżawie Centralna Szkoła Szybowcowa uzyskano zezwolenie na budowę łącznie dziewięciu nowych hangarów, z których trzech budowa już się rozpoczęła. Hangary te będą docelowo przynosić dochód dla Centralnej Szkoły Szybowcowej zgodnie z umową ze spółką miejską. Adam Paska podkreślił, że ostatni rok był okresem porządkowania problemów i zaszłości Centralnej szkoły Szybowcowej i wyraził pogląd, że rok przyszły przyniesie konieczność wyznaczenia kierunku nowego działania Szkoły. Zasugerował możliwość zainwestowania we własny hangar dla realizacji własnych celów lub uzyskania środków z wynajmu.

Adam Paska omówi także problemy związane z hotelem. Przypomniał, że zadłużenie dzierżawcy hotelu wobec CSS sięgało kwoty 950 000 zł. Podpisano porozumienie,

które pozwoliło pozyskać środki w wysokości 518 000 zł na remont hangaru. Ponadto dotychczasowy inwestor nie podjął się realizacji zobowiązania do wyburzenia starego obiektu i wybudowania nowego. Miasto Leszno spodziewa się, że hotel zostanie przejęty przez nowych właścicieli i w przyszłym roku obiekt ten zostanie wyburzony, a następnie w jego miejsce powstanie nowy obiekt. Pomimo pandemii w Lesznie odbyły się jedyne w Polsce ogólnodostępne pokazy lotnicze, na które przybyło ponad 8000 widzów. Adam Paska podkreślił, że CSS jako wieczysty użytkownik terenu o powierzchni 102 ha jest tylko jednym z podmiotów, które posiadają i użytkują majątek na tym terenie. Z satysfakcją uznał, że dzięki umowie ze spółką miejską lotnisko w Lesznie zaczęło funkcjonować bardzo dobrze. Zaprosił do obejrzenia i skorzystania z niego. Poinformował, że została zakupiona okazyjnie i postawiona nowa wieża, która jest w pełni wykorzystywana. Na zakończenie Adam Paska wyraził przekonanie, że lotnisko przyciągnie nowych inwestorów i tym samym zacznie przynosić dochody na rzecz Aeroklubu Polskiego czy też na potrzeby samej Centralnej Szkoły Szybowcowej.

13. Przedstawienie sprawozdania Rady Górskiej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego „ŻAR” z działalności Górskiej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego „ŻAR” za 2019 rok.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk zaktualizował listę obecności delegatów. Poinformował, że na Kongresie jest reprezentowanych 25 podmiotów z łączną liczbą głosów 72.

Sprawozdanie Zarządu Górskiej Szkoły Szybowcowej Żar za 2019 rok przedstawił prezes Wojciech Kos. Przedstawił skład Rady Szkoły: przewodniczący – Mirosław Górski, zastępca przewodniczącego – Joanna Jakubowska, sekretarz – Piotr Czarnecki, członkowi Rady: Adama Paska i Ireneusz Oziębała. Poinformował, że Górską Szkoła osiągnęła w 2019 roku zysk netto w wysokości 177 000 zł i wynik ten uznał za historyczny. W prezentacji pokazał delegatom utrzymujący się stały pozytywny trend i podkreślił, że wynik ten nie wynika z jednostkowego działania. Na działalności statutowej osiągnięto wynik bliski zeru, co jest wynikiem właściwym i zgodnym z prawem. Wojciech Kos wyraził zadowolenie, że największe przychody generuje właśnie działalność statutowa, co oznacza, że Szkoła spełnia swoją funkcję, dla jakiej została powołana. Po raz pierwszy działalność ta osiągnęła 38%. Osiągnięto liczbę 2000 nalołów na szybowcach i 380 lotów zapoznawczych. Osiągnięto spadek kosztów przy dość wyrównanych w stosunku do ubiegłego roku przychodach, co pozytywnie wpłynęło na wynik finansowy. Gastronomia została scedowana na podmiot zewnętrzny. Wojciech Kos podkreślił, że działalność statutową w Szkole opiera się wyłącznie na działalności szybowcowej, co jest trudnym zadaniem w sytuacji, kiedy sport szybowcowy cieszy coraz mniejszym zainteresowaniem. Z tego też względu Szkoła rozszerzyła w bieżącym roku swoją działalność statutową o organizację zawodów samolotowych, pikniki modelarskie, pikniki lotnicze czy zawody paralotniowe na celność. Zakupiono nowy samolot z przeznaczeniem do prowadzenia szkoleń. Na zakończenie prezes Wojciech Kos poinformował, że planowany jest kolejny zakup w bieżącym roku wyczynowego szybowca dwumiejscowego Arcus, a może może być blisko zobaczymy na 3 negocjacje nam się skończą, ale takie jest plan, żeby w tym roku taki szybowiec nabrać zasadzie więcej cyferek czy tego nie będę podawał do trochę forsy to nudne obraz szkoły działalności w tej prezentacji przedstawię dziękuję bardzo.

14. Przedstawienie sprawozdania Dyrektora GOBLLL z działalności Głównego Ośrodka Badań Lotniczo – Lekarskich.

W zastępstwie dyrektora GOBLLL sprawozdanie z działalności tego ośrodka przedstawił Piotr Czarnecki. Przypomniął, że sprawozdanie znajduje się w materiałach na Kongres. Poinformował delegatów, że Ośrodek został poddany recertyfikacji systemu zarządzania jakością ISO i proces ten zakończył się wynikiem pozytywnym. Komisja lotnicza lekarska otrzymała akredytację Urzędu Lotnictwa Cywilnego do wykonywania dalszej działalności lotniczej lekarskiej w dotychczasowym zakresie. W roku 2019 lekarze orzecznicy oraz personel medyczny odbyli liczne szkolenia zewnętrzne i wewnętrzne. Poszerzono działalność medyczną dzięki podpisanym nowym umowom z instytucjami publicznymi i firmami prywatnymi. Wdrożono system e-recepta i e-zwolnienia. Z wypracowanych środków finansowych zakupiono narzędzia medyczne i sprzęt medyczny. Przeprowadzone zostały prace konserwatorskie sieci telekomunikacyjnych, sieci komputerowych oraz sprzętu komputerowego. Na zakończenie Piotr Czarnecki poinformował, że okres sprawozdawczy GOBLLL zakończył wynikiem finansowym 195 000 zł.

15. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk otworzył dyskusję nad sprawozdaniami i przypomniał o konieczności zapisania się do dyskusji oraz zaapelował o krótkie wypowiedzi zgodne z przyjętym Regulaminem Obrad.

Po chwili przewodniczący Piotr Demiańczuk poinformował, że do dyskusji zgłosili się: Jacek Dankowski oraz Aleksander Jarmułkowicz.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Jacek Dankowski, członek Zarządu Aeroklubu Polskiego. Poinformował, że dokonana została zmiana sposobu pracy Zarządu Aeroklubu Polskiego, która uniemożliwiła mu uczestnictwo w wielu posiedzeniach Zarządu. Było to spowodowane skróceniem czasu wyprzedzenia, z jakim te posiedzenia zwoływano. Ponadto porządek obrad posiedzenia Zarządu dostarczany był członkom Zarządu z dwudniowym tylko wyprzedzeniem. Jacek Dankowski zwrócił uwagę także na niewłaściwy sposób prowadzenia obrad polegający na podejmowaniu spraw, które nie były objęte porządkiem obrad. Zwrócił się z apelem do Kongresu, aby zobowiązał Zarząd do zmiany trybu pracy. Podał przykład podjętej przez Zarząd Uchwały *ad hoc*, na mocy której dokonano sprzedaży lekko uszkodzonego szybowca Jantar 2B w zaniżonej cenie, a środki uzyskane z tej sprzedaży dotychczas nie wpłynęły na konto sprzętowe Komisji Szybowcowej. Nadmienił, że szybowcowa kadra juniorów cierpi na brak odpowiedniego sprzętu. Powtórzył informację, że bardzo często o posiedzeniach Zarządu dowiaduje się zbyt późno lub *post factum* i uznał to za nieprawidłowość w funkcjonowaniu ciała kolegijskiego. Zauważył także, że Zarząd nie publikuje podjętych przez siebie Uchwał, a ostatnia opublikowana jest datowana na grudzień 2019 roku.

Jacek Dankowski przeszedł do omówienia swoich spostrzeżeń dotyczących sprawozdania Komisji Rewizyjnej. Podkreślił, że Komisja zwróciła uwagę na problem frekwencji na posiedzeniach Zarządu, jednak nie pochyliła się nad zbadaniem przyczyn tego zjawiska. Skrytykował fakt, że Komisja tłumaczy małą liczbę swoich posiedzeń stanem epidemii w sytuacji, kiedy epidemia nie miała jeszcze miejsca w 2019 roku. Zarzucił, że Komisja nie spełnia swojej roli kontrolnej, czego przykładem jest brak rozliczenia kosztów poniesionych na obchody 100-lecia Aeroklubu Polskiego. Uznał konieczność poniesienia wydatków na ten cel, jednak Komisja powinna skontrolować racjonalność tych działań. Następnie skrytykował

brak kontroli Szkoły w Lesznie, zwłaszcza w sytuacji, kiedy poprzednie lata wykazały wiele nieprawidłowości w jej funkcjonowaniu. Krytycznie odniósł się do wynajmu sprzętu latającego przez Szkołę i skrytykował brak transparentności tego działania.

Następnie Jacek Dankowski zwrócił się z apelem do władz obu szkół, aby sporządzały one dla delegatów a także dla Zarządu sprawozdania pisemne ze swojej działalności. Zacytował fragment zapisu Statutu CSS Leszno, który jasno definiuje cele szkoleniowe szkoły. Zarzucił obecnym władzom CSS Leszno, że realizuje jedynie zapis Statutu dotyczący zarządzania majątkiem Szkoły poprzez wynajem. Przypomniął, że dbanie o nowe kadry dla sportu lotniczego jest obowiązkiem szkół i musi stanowić proces ciągły. Stwierdził, że mimo zapewnień obie szkoły nie realizują tych celów w dostatecznym stopniu. Poprosił o wyjaśnienie, co się stało z majątkiem Szkoły w Lesznie w postaci sprzętu, wyposażenia i narzędzi. Uznał, że rolą Komisji Rewizyjnej jest kontrolowanie tych spraw. Skrytykował inwestycję ogrodzenia lotniska i uznał je za zagrożenie dla pilotów szybowcowych. Ponadto uznał, że szybowiec Puchacz został ubezpieczony na zbyt niską kwotę, co uniemożliwi odtworzenie tego sprzętu. Na zakończenie swojego wystąpienia Jacek Dankowski zwrócił się do Adama Paski z przypomnieniem jego deklaracji, że Szkoła będzie udostępniać sprzęt Aeroklubowi Leszczyńskiemu, który aktywnie organizuje wiele zawodów i zgrupowań, jednak cierpi na brak sprzętu. Połączenie kadr Aeroklubu i sprzętu Szkoły pozwoliłoby zdaniem Jacka Dankowskiego na realizowanie zadań statutowych Szkoły.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk poinformował delegatów, że wpłynęło zgłoszenie do dyskusji Piotra Czarneckiego.

Jako drugi głos w dyskusji zabrał Aleksander Jarmułowicz. Przypomnił historię rozliczeń pomiędzy Aeroklubem Polskim i Aeroklubem Warmińsko-Mazurskim wynikających ze sprzedaży części lotniska miastu Olsztyn, wybudowania nowej infrastruktury tego lotniska oraz ostatecznie przekazania lotniska jako własność Aeroklubowi Warmińsko-Mazurskiemu. Wyjaśnił, że uszczuplenie majątku Aeroklubu Polskiego o wartość lotniska w wysokości 2 000 000 zł należy pomniejszyć o kwotę 350 000 zł, która w poprzednich latach zasiliła Aeroklub Polski jako kwota netto wynikająca ze sprzedaży części lotniska miastu minus koszty poniesione na budowę nowej infrastruktury. Odniósł się do części wypowiedzi Jacka Dankowskiego i poinformował, że wszystkie spotkania Zarządu odbywają się w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca. Z zadowoleniem przyjął sprawozdania szkół w Lesznie i Żar i stwierdził, że po raz pierwszy od wielu lat usłyszał o pozytywnych wynikach ich działań. W kwestii zarzutu, że sprzęt lotniczy sprzedawany był po zaniżonych cenach, wyraził pogląd, że cena sprzedaży jest wynikiem tego, jaką kwotę jest gotowy zapłacić nabywca. Uznał, że po pierwszy jest dumny i usatysfakcjonowany działaniami Aeroklubu Polskiego. Wyraził uznanie dla organizacji obchodów 100-lecia Aeroklubu Polskiego i zwrócił się z prośbą o udostępnienie do celów marketingowych lokalnym aeroklubom wyprodukowanych filmów. Uznał, że żadna szkoła lotnicza nie zastąpi lokalnego działania w obszarze szkoleń i stwierdził, że w bieżącym roku mimo sytuacji epidemiologicznej Aeroklub Warmińsko-Mazurski musiał zatrudnić dodatkowych instruktorów. Podziękował władzom Aeroklubu Polskiego za pozytywne działania i ocenił pozytywnie ich działania.

Następnie głos zabrał Mirosław Górski z Zarządu Aeroklubu Polskiego. Odniósł się do zarzutów Jacka Dankowskiego dotyczących sposobu funkcjonowania Zarządu. Przypomnił, że Zarząd składa się z 9 osób, a z jego składu jej wyłonione zostało

Prezydium, którego zadaniem jest zajmowanie się sprawami bieżącymi. Zarząd podejmuje decyzje w sprawach, co do których Prezydium nie ma kompetencji. Określa to Regulamin, który przejrzysto określa zarówno kompetencje Zarządu, jak i Prezydium. Mirosław Górski poinformował, że ostatnie posiedzenia Zarządu zwoływane były elektronicznie. Zwoływanie posiedzeń Zarządu z 2-3 miesięcznym wyprzedzeniem uznał za nierealne. Poinformował delegatów, że Zarząd dysponuje dedykowaną platformą internetową, która funkcjonuje w Zarządzie i pozwala na zdalne głosowanie w sprawie podjęcia Uchwał. Wyraził żal, że w tych głosowaniach Jacek Dankowski nie bierze udziału.

Następnie Mirosław Górski odniósł się do zadanego przez Jacka Dankowskiego pytania, co się stało z majątkiem CSS. Oświadczył, że nowy Zarząd Aeroklubu Polskiego dokonał protokolarnego przejęcia majątku od poprzednich władz Szkoły w obecności ówczesnej Komisji Rewizyjnej. Już wówczas stwierdzono znaczne ubytki tych zasobów, zatem trudno jest obwiniać Zarząd za ten stan. Wszelka dokumentacja została zabezpieczona w pomieszczeniach, które zajmuje obecnie Szkoła.

Wypowiedź Mirosława Górskiego uzupełnił Adam Paska. Przypomniał, że osprzęt do szybowców został sprzedany przez poprzedni Zarząd Szkoły za kwotę 4 000 zł. Oświadczył, że z wyposażenia szkoły zginęły flarmy solarne, które używane są w sposób nieuprawniony przez niektóre szybowce. Adam Paska wyraził również pogląd na kwestię rzekomego jego zdaniem niebezpieczeństwa, jakie wynika z postawionego ogrodzenia. Uznał, że wypadek, jaki zdarzył się na lotnisku wynikał wyłącznie z braku umiejętności pilota i to on powinien odpowiadać zniszczone mienie.

Następnie głos w dyskusji zabrał prezes Jerzy Makula. Oświadczył, że szybowce typu Jantar przedstawiały wartość 40 – 50 000 złotych kilkanaście lat temu, dziś nie

wzbudzają zainteresowania pilotów i stanowią przestarzały sprzęt wart na rynku 4 – 7 000 złotych. Przypomnił Jackowi Dankowskiemu, że nie pozwolił na sprzedaż tych samolotów w korzystnym dla takich transakcji momencie. Powrót do dawnych decyzji i rozliczeń uznał za bezsensowny.

Piotr Czarnecki odniósł się do zarzutu Jacka Dankowskiego dotyczącego braku publikacji Uchwał Zarządu w internecie. Przyznał, że rzeczywiście są opóźnienia w tym zakresie i zobowiązał się do poprawy jako odpowiedzialny za ten stan. Wyjaśnił również, że część Uchwał dotyczy czynności procesowych takich jak wypowiedzenie umów czy powództwo, zatem nie można ich opublikować do momentu stworzenia, wysłania i doręczenia do adresata wypowiedzenia lub powództwa. Takie opóźnienie uznał za uzasadnione. Poinformował, że wszystkie Uchwały z roku 2019 zostały opublikowane z BiP. Następnie Piotr Czarnecki wyraził opinię w sprawie ogrodzenia lotniska i stwierdził, że nie wyobraża sobie sytuacji, kiedy na użytkowanym w ruchu lotniczym lotnisku przebywają nieuprawnione do tego samochody czy motocykle. Uznał tę inwestycje za niezbędną.

Głos zabrał również Adam Kowalczyk w imieniu Komisji Rewizyjnej. W odpowiedzi na zarzuty Jacka Dankowskiego uznał, że Komisja w swoim raporcie stwierdziła nieobecności członków Zarządu na posiedzeniach, przyznał, że nie badała ich przyczyn i zobowiązał się do przyjrzenia się tej sprawie w przyszłości. Odnośnie kontroli obchodów 100-lecia Aeroklubu Polskiego odpowiedział, że Komisja nie otrzymała jeszcze pełnej dokumentacji, nie mogła zatem zająć stanowiska w tej sprawie. Oświadczył, że Górską Szkoła Szybowcowa będzie poddana kontroli przez Komisję Rewizyjną w październiku br., a następnie kontroli podlegać będzie szkoła w Lesznie.

Jacek Dankowski zabrał głos *ad vocem*. Stwierdził, że posiada dowody wskazujące, że był orędownikiem sprzedaży szybowców Jantar w latach dwutysięcznych,

twierdząc, że są to szybowce nieprzydatne kadrze narodowej. W odniesieniu do wypowiedzi Piotra Czarneckiego powtórzył, że zauważył brak publikacji wszystkich Uchwał z roku 2020. W kwestii harmonogram posiedzeń Zarządu zauważył, że istnieją okresowo powtarzające się sprawy i stąd uznał, że jednak jest możliwe ustalenie planu posiedzeń z dużym wyprzedzeniem. Zaznaczył, że czuje się w obowiązku uczestniczyć w obradach Zarządu, skoro został przez delegatów do funkcji członka Zarządu powołany, jednak zawód pilota, który wykonuje, nie pozwala mu na uczestniczenie w posiedzeniach zwoływanych *ad hoc*. Nie zgodził się z zarzutem, że nie uczestniczy w głosowaniach elektronicznych Zarządu. Jacek Dankowski ponownie wypowiedział się w kwestii ogrodzenia lotniska w Lesznie. Stwierdził, że na lotnisku szkoleniowym piloci mają prawo do błędów, które z pewnością się zdarzą, zatem wykopanie rowu wokół lotniska uznał za lepsze zabezpieczenie terenu przed wtargnięciem samochodów, jednocześnie nie stwarzające zagrożenia dla pilotów. Podziękował Komisji Rewizyjnej za gotowość pochylenia się nad zgłoszonymi problemami i powtórzył apel do władz obu szkół o sporządzanie pisemnych sprawozdań.

Jako ostatni głos w dyskusji zabrał Mieczysław Dziadowicz z Aeroklubu Podhalańskiego. Złożył wyjaśnienie w sprawie wypadku na lotnisku w Nowym Targu, gdzie doszło do wypadku zderzenia samolotu z motocyklistą znajdującym się na płycie lotniska. Stwierdził, że motocyklista zbagatelizował tablice ostrzegawcze znajdujące się przed terenem lotniska i był to młody człowiek, który niejednokrotnie urządzał sobie w tym miejscu jazdy crossowe. Podkreślił, że wypadek nie był spowodowany brakiem ogrodzenia. Uznał, że ogrodzenie lotniska nie jest rozwiązaniem wszystkich problemów.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za rok 2019 r.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk zamknął dyskusję i oddał głos przedstawicielowi Komisji Rewizyjnej.

Adam Kowalczyk w imieniu Komisji Rewizyjnej wydał pozytywną rekomendację w sprawie podjęcia Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za rok 2019.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk odczytał projekt Uchwały i zarządził głosowanie nr 7 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za rok 2019.

W wyniku głosowania:

Za – 60 głosów

Przeciw – 5 głosów

Wstrzymujących się – 7 głosów

Kongres Aeroklubu Polskiego podjął Uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za rok 2019.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za rok 2019 r.

Następnie przewodniczący Piotr Demiańczuk odczytał projekt Uchwały i zarządził głosowanie nr 8 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za rok 2019.

W wyniku głosowania:

Za – 64 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 8 głosów

Kongres Aeroklubu Polskiego podjął Uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za rok 2019.

18. Informacja Zarządu Aeroklubu Polskiego o stanie spraw związanych z wykrytymi oszustwami finansowymi w Aeroklubie Polskim

Informację Zarządu o ostatnie spraw związanych z wykrytymi oszustwami finansowymi w Aeroklubie Polskim przedstawił Piotr Czarnecki. Podkreślił, że Zarząd uznaje wyjaśnienie tej sprawy za kwestię priorytetową. Obecnie prowadzonych jest kilka postępowań w tej sprawie. Najważniejsze postępowanie karne przeciwko pani Katarzynie Szwedzie zakończyło się wyrokiem sądu pierwszej instancji w postaci bezwzględnego pozbawienia wolności na okres dwóch lat i pełnego zwrotu wyrządzonej szkody. Zarówno oskarżona jak i Aeroklub Polski wnieśli apelację, zatem postępowanie zakończy się w Sądzie Apelacyjnym. Ponadto Zarząd AP postanowił wnieść powództwo przeciwko dwóm firmom biegłych rewidentów, które badały sprawozdania finansowe w okresie w okresie trwania procederu przestępczego Katarzyny Szwedzy w Aeroklubie Polskim. Jedna z tych spraw zakończyła się korzystnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla Aeroklubu Polskiego. Sąd zasądził na rzecz Aeroklubu Polskiego kwotę 20 000 zł, która wynikała z zapisu umowy ograniczającej odpowiedzialność firmy biegłych rewidentów do kwoty dwukrotności wynagrodzenia za wykonane badanie. Piotr Czarnecki poinformował, że wyrok nie jest prawomocny i spodziewana jest apelacja strony pozwanej. Sprawa wobec drugiej strony nie została jeszcze rozpoznana przez

sąd pierwszej instancji, a wniesione powództwo opiewa na kwotę 100 000 złotych. Dodatkowo w sprawie karnej rozszerzony został zakres odpowiedzialności w stosunku do męża Katarzyny Szwedy, który podczas swoich zeznań w sądzie wskazał, że on również korzystał ze środków uzyskanych w procederze kradzieży. Postępowania o zabezpieczenie majątku zarówno prowadzone przez prokuraturę jak i z wniosku Aeroklubu Polskiego zakończyły się niepowodzeniem. Sąd oddalił wniosek, wskazując, że z akt postępowania wynika, że Katarzyna Szweda nie posiada majątku. Piotr Czarnecki wskazał, że w tej sytuacji jedyną możliwością jest zajęcie wynagrodzenia Katarzyny Szwedy, o ile takowe otrzymuje. Pozwane zostały także dwa banki: Bank BGŻ obsługujący Aeroklub Polski za brak weryfikacji przelewów, mimo że przelewy te były opisywane jako wewnętrzne, oraz oskarżonej PKO BP, który takie przelewy przyjmował. Pierwsza merytoryczna rozprawa z tego powództwa odbędzie się w październiku br. Podczas tej rozprawy będą przesłuchiwani: ówczesny sekretarz generalny Bogdan Włostowski oraz członkowie Zarządu poprzedniej kadencji. Piotr Czarnecki wyraził przekonanie, że banki będą się starały podczas postępowania obciążać ówczesny Zarząd Aeroklubu Polskiego z uwagi na to, że każde wykazanie winy w zarządzaniu obniży odpowiedzialny banku.

19. Dyskusja na przedstawioną informacją.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk zaprosił chętnych do zabrania głosu w dyskusji.

Żaden z delegatów nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

20. Wystąpienie Komisji Uchwał i Wniosków

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków poinformował, że do Komisji nie wpłynął żaden wniosek.

21. Podsumowanie Kongresu.

Podsumowania Kongresu dokonał prezes Jerzy Makula. Podziękował delegatom za ich odpowiedzialność, przybycie i udział w obradach Kongresu oraz za wsparcie, jakie Zarząd otrzymuje od wszystkich członków Aeroklubu Polskiego.

Zwrócił uwagę na konieczność podjęcia w najbliższym czasie decyzji co do przyszłości hotelu na górze Żar. Wyraził pogląd, że najbardziej sensownym rozwiązaniem jest wyburzenie istniejącego obiektu i wybudowanie nowego. Niestety takie przedsięwzięcie wymaga dużych nakładów finansowych, ponieważ wstępne kalkulacje wskazują, że wyburzenie starego obiektu wymaga nakładu ok. 2 000 000 złotych. Prezes Jerzy Makula stwierdził, że Aeroklub Polski nie dysponuje środkami niezbędnymi dla takiego przedsięwzięcia, dlatego zwrócił się do delegatów o zgłaszanie propozycji lub udzielenie wsparcia. Poddał pod rozważenie propozycję odsprzedaży terenu pod budowę hotelu na rzecz firmy państwowej lub Ministerstwa Sportu. Wówczas hotel spełniałby rolę ośrodka sportowego z gwarancją użytkowania go przez pilotów Aeroklubu Polskiego. Prezes Jerzy Makula oświadczył, że zgłasza się wielu chętnych prywatnych inwestorów, jednak Zarząd stoi na stanowisku, że teren ten należy sprzedać instytucji państwowej. Następnie prezes Jerzy Makula poruszył sprawę siedziby Aeroklubu Polskiego. Aeroklub Polski dysponuje kwotą 2 000 000 złotych przeznaczonych na siedzibę. Dotychczas nie udało się znaleźć lokalu w tej cenie, który spełniałby oczekiwania Aeroklubu.

Prezes Jerzy Makula wyraził nadzieję, że sytuacja rynkowa wywołana pandemią pozwoli na znalezienie siedziby w dobrej lokalizacji na warunkach najmu długoterminowego, a środki przeznaczone na zakup zostaną zdeponowane na lokatach bankowych. Ostatnią część wypowiedzi prezes Jerzy Makula poświęcił seniorom. Zwrócił się z apelem do aeroklubów regionalnych, aby poświęciły w swoich działaniach uwagę seniorom, a także przejawily inicjatywę ich wsparcia.

22. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący Piotr Demiańczuk podziękował delegatom za udział w Kongresie, a następnie zamknął obrady XIV Kongresu Nadzwyczajnego Aeroklubu Polskiego.

Protokół sporządziła

Beata Harassek