

Spis treści

Rozdział I Informacja o stanie realizacji deklaracji wyborczych.....	2
Transparentność i jawność	2
Budowa zaufania	3
Służebna rola Aeroklubu Polskiego	3
Reprezentowanie sportów lotniczych.....	3
Silna reprezentacja środowiska lotniczego	4
Zarządzanie lotniskami	5
Związek stowarzyszeń.....	5
Nadzór nad tzw. „małym lotnictwem”	6
Naprawa finansów	6
Przekazanie majątku lotniskowego do AR.....	7
Wymiana doświadczeń i upowszechnianie dobrych praktyk.....	9
Przychody z nieruchomości	9
Gospodarowanie w oparciu o przetargi.....	9
Przestrzeń Powietrzna	9
Kwestie związane z wprowadzeniem kontroli antydopingowej przez FAI.....	10
Rozdział II Informacja finansowa	11
Podsumowanie kluczowych informacji – od kwietnia 2011 roku do kwietnia 2012 roku ..	11
Przychody.....	12
Koszty.....	13
Wyniki finansowe	13
Zadłużenie	14
Rozdział III Działalność szkół AP oraz GOBLL	15
Przekazanie majątku do GSS AP „Żar”	15
Centralna Szkoła Szybowcowa w Lesznie.....	15
Działalność Głównego Ośrodka Badań Lotniczo-Lekarskich Aeroklubu Polskiego (GOBL- L) we Wrocławiu.....	16
Rozdział IV Sprawozdanie z działalności AP dotyczących regulacji lotniczych	19
Nowelizacja Prawa lotniczego	19
Rozporządzenia wykonawcze do Prawa lotniczego.....	20
Lotnictwo sportowe i amatorskie	20
Pokazy lotnicze	21
Lotniska.....	22
Rozdział V Dostosowanie regulacji wewnętrznych AP do obowiązujących przepisów	23
Rozdział VI Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez WZD AP	24

Uchwały podjęte przez Walne Zgromadzenia Delegatów	24
XXVI WZDAP – 12 grudnia 2009- Uchwały wykonane	25
XXVI WZDAP – 12 grudnia 2009 - Uchwały w trakcie realizacji	26
XXVII WZDAP – 27 - 28 marca 2010 - Uchwały wykonane	27
XXVII WZDAP – 27 - 28 marca 2010 - Uchwały w trakcie realizacji	28
XXVIII WZDAP – 16 kwietnia 2011 - Uchwały wykonane XXVIII	29
XXIX WZDAP – 25 czerwca 2011 - Uchwały wykonane	30
XXIX WZDAP – 25 czerwca 2011 - Uchwały w trakcie realizacji	31

Rozdział I Informacja o stanie realizacji deklaracji wyborczych

Hasłem przewodnim programu obecnego Zarządu AP jest „Aeroklub Polski – razem możemy więcej”. Dwuletnia praca tego Zarządu AP przynosi wiele przykładów osiągnięcia celów, których realizacja, bez współpracy wielu podmiotów funkcjonujących w strukturze AP, byłaby niemożliwa. Pełnienie służebnej roli AP wobec Aeroklubów Regionalnych stanowi podstawową przesłankę przy modernizowaniu działalności Biura Zarządu AP.

Poniższa informacja stanowi bardzo syntetyczną prezentację działań Zarządu AP, prowadzonych we współpracy z Biurem ZAP. Bardziej szczegółowe informacje można odnaleźć w Sprawozdaniu z działalności AP w 2011 roku oraz w Sprawozdaniu finansowym AP za 2011 rok.

Transparentność i jawność

W celu zapewnienia bieżącej informacji dla Członków AP i Aeroklubów Regionalnych, w tym między innymi w celu publikowania szczegółowej informacji o działalności Zarządu AP i Biura ZAP, został uruchomiony wewnętrzny intranet. Narzędzie to stale jest rozwijane i napełniane kolejnymi dokumentami w tym również archiwalnymi, dotyczącymi działalności AP z lat ubiegłych.

Dzięki Intranetowi zostały opublikowane po raz pierwszy w historii AP takie ważne dokumenty jak protokoły z posiedzeń Zarządu AP za okres od 2005 roku. Opublikowano również protokoły z Walnych Zgromadzeń Delegatów AP. Publikowane są inne istotne informacje o bieżącej sytuacji AP takie jak np.: budżety na kolejne lata, sprawozdania finansowe, informacje o płatnościach składek itp.

Na bieżąco uzupełniana jest treść Biuletynu Informacji Publicznej uruchomionego w trakcie kadencji obecnego ZAP. Spełniliśmy w ten sposób wymogi stawiane przez przepisy dla organizacji korzystających z finansowania środkami publicznymi.

Od chwili XXIX WZD AP odbyło się szereg spotkań Prezesa AP w aeroklubach regionalnych, między innymi w Toruniu, Krakowie, Nowym Targu, Lesznie, Kielcach i Katowicach. Spotkania te miały na celu przekazania informacji o bieżącej działalności AP oraz o nowych działaniach AP służebnych wobec AR. Były one również okazją do dyskusji o sprawach istotnych dla aeroklubów regionalnych.

W celu podnoszenia poziomu komunikacji z otoczeniem została podjęta decyzja o uruchomieniu nowej strony internetowej AP. Nowa strona jest obecnie w przygotowaniu i proces jej wdrożenia powinien być zakończony w połowie 2012 roku. Koszt przygotowania strony zostanie pokryty ze środków sponsora.

Budowa zaufania

Poprawa wzajemnych relacji jest niezwykle ważnym, ale i trudnym w realizacji zadaniem. Uzyskiwanie efektów wymaga stałej troski. Zarząd AP stara się tak planować swoje posiedzenia, aby zapewnić informację o terminach posiedzeń z dużym wyprzedzeniem. Pozwala to uczestniczyć w posiedzeniach ZAP wszystkim zainteresowanym osobom, w tym również Członkom AP. Prezentujemy w Intranecie również projekty porządku ZAP. Opracowana i wdrożona specjalna procedura pozwala składać wnioski bezpośrednio do Zarządu AP. Dzięki temu rozwiązaniu ZAP wielokrotnie od jego wdrożenia zajmował się tego typu wnioskami. Jakość pracy ZAP staramy się podnosić poprzez systematyczną wewnętrzną samoocenę pracy Członków ZAP.

Służebna rola Aeroklubu Polskiego

XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów APT, jakie miało miejsce w czerwcu 2011 roku, stanowiło przełomowe wydarzenie w działaniach Zarządu AP w tym sensie, że XXIX WZD zamykało okres koncentrowania się na wewnętrznych problemach AP i otwierało etap przesuwania aktywności w kierunku środowisk aeroklubów regionalnych. Mogło to być możliwe, gdyż wraz z zakończeniem XXIX WZD zakończony został bardzo pracowity i mało spektakularny proces porządkowania systemu księgowego AP.

W II połowie 2011 roku jednak napotkaliśmy w Biurze ZAP na trudności w przeorientowaniu aktywności centrali AP na nowe działania służebne dla Aeroklubów Regionalnych. Skutkiem tego była zmiana na stanowisku Sekretarza Generalnego AP. Zarząd AP wyraża nadzieję, że nowy Sekretarz Generalny AP, powołany w drodze konkursu, dokona zmian w funkcjonowaniu Biura ZAP i przeorganizuje w większym stopniu jego aktywność na wspierającą Aerokluby Regionalne i Członków AP.

Kontynuowanym działaniem było bieżące aktualizowanie dokumentacji organizacji szkolenia lotniczego i udostępnianie jej nieodpłatnie Aeroklubom Regionalnym. W ramach działań służących naszemu środowisku zostały wykonane między innymi następujące nowe zadania:

- umowa o współpracy z PAŻP w zakresie działalności Aeroklubów Regionalnym,
- program ubezpieczeń połączony z legitymacją członkowską AP,
- system umożliwiający odliczanie na działalność lotniczą 1% podatku dochodowego,
- konferencja poświęcona na reformie regulacyjnej lotnisk lokalnych.

Obecnie w przygotowaniu są kolejne projekty mające na celu wsparcie działań Aeroklubów Regionalnych.

Reprezentowanie sportów lotniczych

Rok 2011 to kolejny okres dobrej współpracy z Ministerstwem Sportu i Turystyki. Przejawem tego było uzyskanie w grudniu 2011 roku dodatkowego finansowania na zakup sprzętu sportowego. Dzięki temu dofinansowaniu zakupiono dla reprezentacji AP dwa szybowce i sprzęt modelarski.

Została złożona oferta do MSiT na realizację zadań w 2012 roku, w wyniku czego została podpisana umowa o wartości 2 250 tys., tj. wyższej o 350 tys. zł w stosunku do wartości umowy w 2011 roku. Wysokość środków uzyskanych przez AP na finansowanie sportu lotniczego w relacji do wysokości budżetu MSiT na 2012 rok należy uznać za bardzo korzystną. Jest to najwyższa dotacja spośród związków sportowych sportów nieolimpijskich. Realizowana jest współpraca z wieloma krajowymi organizacjami sportowymi w tym zwłaszcza z

- Polskim Stowarzyszeniem Paralotniowym,
- Polskim Stowarzyszeniem Spadochronowym
- Lotniczą Amatorską Federacją RP.

W 2011 kontynuował rozpoczęte w 2010 systematyczne korzystanie ze środków MSiT na finansowanie kosztów udziału delegatów AP w pracach poszczególnych komisji FAI.

W październiku 2011 roku delegacja AP uczestniczyła w kolejnej rocznej konferencji generalnej, która odbyła się w Belgradzie. Jeden z ważniejszych problemów poruszanych w Belgradzie wynikał z faktu, że w 2011 roku FAI wprowadziło w życie elementy kontroli antydopingowej na podstawie reguł obowiązujących od 2009 roku i zgodnych zasadami określonymi przez Międzynarodową Organizację Antydopingową. Przedstawiciele Aeroklubu Polskiego przedstawili problemy zgłaszane przez polskich zawodników. Doprowadziło to utworzenia grupy zadaniowej (ang. FAI Anti-Doping Advisory Group – ADAG), której celem było przygotowanie doraźnych rozwiązań dla zaistniałych problemów jak również opracowanie docelowych zasad w zakresie testów antydopingowych pomiędzy zawodami dostosowanych do realiów sportów lotniczych i jednocześnie akceptowalnych przez Międzynarodową Organizację Antydopingową. W pracach ADAG uczestniczył przedstawiciel Aeroklubu Polskiego.

W I połowie 2012 roku podjęto prace nad kompleksowym rozwiązaniem problemu tłumaczeń dokumentów sportowych FAI. Podjęto rozmowy z MSiT ma temat dofinansowania tego procesu. Po udzieleniu odpowiedzi z MSiT zostanie opracowany szczegółowy harmonogram prac. Jednym z najważniejszych zadań jest dostosowanie Aeroklubu Polskiego do wymagań nowej ustawy o sporcie. Wiele warunków spełniliśmy podejmując szereg uchwał w trakcie poprzednich WZD AP oraz w drodze uchwał ZAP. Zarząd AP przygotował na XXX WZD AP kolejne projekty uchwał, które powinny zakończyć ten proces. W tym zakresie wielokrotnie prowadzona była korespondencja z MSiT. Pozostaje jedynie jeden problem, na jaki napotyka proces dostosowania działalności Aeroklubu Polskiego, co jest związane z brzmieniem przepisu art. 8 ust. 1 ustawy o sporcie. Chodzi o wymóg zrzeszania w polskim związku sportowym wyłącznie osób prawnych w sytuacji, gdy Aeroklub Polski jest stowarzyszeniem zrzeszającym, jako członków zwyczajnych wyłącznie osoby fizyczne i tak też był traktowany na gruncie uprzednio obowiązujących regulacji prawnych (podmiot o statusie polskiego związku sportowego). Pod rozważę XXX WZDAP zostaną poddane propozycje umożliwiające udział osób, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o sporcie we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez Aeroklub Polski. W przypadku przyjęcia takich rozwiązań przez XXX WZDAP, zostaną one przedstawione do oceny ministrowi właściwemu do spraw sportu.

Silna reprezentacja środowiska lotniczego

Rok 2011 wyróżniał się aktywnością Aeroklubu Polskiego zarówno na etapie nowelizacji ustawy prawo lotnicze jak i przepisów wykonawczych. Aeroklub Polski w tym zakresie był najbardziej aktywnym podmiotem ze strony społecznej. To co szczególnie cieszy to konsolidacja środowiska lotniczego wokół AP. Niecodzienny widok wspólnych rozmów delegacji AP, PSP i LAF RP w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego był tego dobitnym wyrazem. Ponadto Aeroklub Polski zorganizował i koordynował pracę kilku grup eksperckich, które zajmowały się merytoryczną analizą poszczególnych projektów rozporządzeń. Jak jest to ogromne wyzwanie wystarczy stwierdzić, że przedmiotem naszych prac jest blisko 60 rozporządzeń do prawa lotniczego.

W okresie od ostatniego Walnego Zgromadzenia Delegatów AP niemalże w każdym tygodniu trwają prace nad opiniowaniem projektu przepisów, różnych istotnych dla naszego

środowiska dokumentów, przygotowywane są stanowiska w odniesieniu do projektów. Również trwa intensywne uczestniczenie przedstawicieli AP w różnego rodzaju naradach, konferencjach.

Ogrom konkretnych działań i ich efektów nie pozwala na ich szczegółowe wyliczenie w tym miejscu. Zainteresowanym polecam odrębne opracowanie zawarte w Sprawozdaniu z działalności AP.

Odrębnym obszarem reprezentowania środowiska lotniczego były aktywność AP na rzecz lepszego dostępu do przestrzeni powietrznej. Głównym celem naszej aktywności była poprawa dostępności statków powietrznych Aeroklubu Polskiego do przestrzeni powietrznej. Największe zmiany nastąpiły w rejonie Wrocławia. Dzięki dużej aktywności z naszej strony nastąpiły bardzo korzystne zmiany w postaci znacznego zredukowania przestrzeni kontrolowanej TMA Wrocław (zmiany weszły w życie od 8 marca 2012 oficjalna nazwa TMA Poznań South) co pozwoli na lepszy dostęp „małego lotnictwa” do przestrzeni powietrznej w tym rejonie. Kolejne zmiany są w trakcie przygotowań i dotyczą TMA lotnisk w Rzeszowie, Warszawy, Bydgoszczy i Szczecina. W dwóch pierwszych przypadkach zmiany powinny spowodować uwolnienie przestrzeni kontrolowanej na rzecz przestrzeni klasy G wykorzystywanej przez nasze statki powietrzne. W pozostałych przypadkach proponowane zmiany mogą nieznacznie pogorszyć dostęp do przestrzeni. Podobna sytuacja może wystąpić w rejonie nowo powstałych portów lotniczych w Modlinie i Świdniku.

W połowie ubiegłego roku złożone zostały przez Aeroklub Polski wnioski o wprowadzenie w FIR Warszawa nowych klas przestrzeni D,E i F. Kolejną inicjatywą jest projekt podniesienia górnej granicy przestrzeni klasy G w rejonie Tatr tak po stronie polskiej i słowackiej.

Zarządzanie lotniskami

Działalność Działu Lotniskowego w 2011 r., tak jak w poprzednich latach, dotyczyła wypełniania obowiązków i uprawnień wynikających z pełnienia przez AP funkcji zarządzającego na 32 lotniskach zgodnie z przepisami prawa administracyjnego, w tym przede wszystkim z przepisów Ustawy Prawo Lotnicze i wydanych na jej podstawie rozporządzeń. Priorytetem w działalności Działu było w dalszym ciągu porządkowanie dokumentów dotyczących poszczególnych lotnisk, niezbędnych do prawidłowego i zgodnego z wymaganiami prawa ich funkcjonowania (w tym m.in. dokumentacji rejestracyjnych, informacji podanych w AIP, instrukcji operacyjnych), co miało na celu doprowadzenie do zgodności pomiędzy stanem faktycznym zagospodarowania lotnisk a informacjami zgromadzonymi w w/w dokumentach. Ponadto Dział Lotniskowy przygotował wnioski i uczestniczył w postępowaniach sądowych i administracyjno-sądowych. W ramach prac Działu Lotniskowego opiniowane były opracowywane przez urzędy miast projekty zagospodarowania i modernizacji lotnisk. Dział zaopiniował kilkadziesiąt planów miejscowych na rzecz organów samorządowych oraz przekazał swoje opinie do kilku projektowanych tras komunikacyjnych przebiegających w otoczeniu lotniska. Dział przekazywał również swoje wnioski i opinie do tworzonych przez Urząd Lotnictwa Cywilnego projektów rozporządzeń.

Związek stowarzyszeń

Sprawami przekształcenia Aeroklubu Polskiego, w związek stowarzyszeń, zgodnie z uchwałami XXVII WZD AP, zajmowała się powołana przez WZD Stała Komisja Statutowa. XXVII WZD AP zobowiązał ZAP do przeprowadzenia naboru części członków do teje

komisji, z czego Zarząd się wywiązał, choć zainteresowanie w pracy komisji było bardzo słabe. ZAP zapewniał wsparcie zgodnie z oczekiwaniem SKS.

Nadzór nad tzw. „małym lotnictwem”

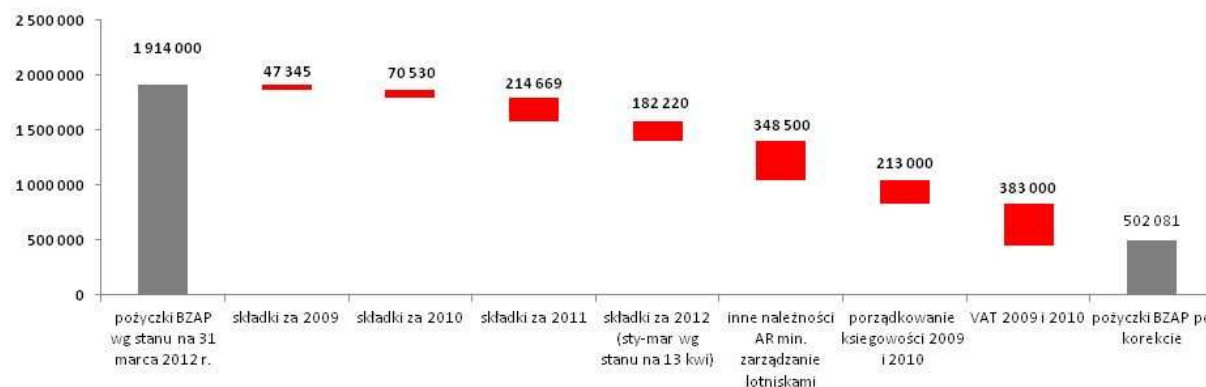
W ramach pełnienia przez Aeroklub Polski reprezentacji środowiska lotniczego nasze stowarzyszenie było bardzo aktywne zarówno na etapie nowelizacji ustawy prawo lotnicze oraz konsultowaniu przepisów wykonawczych. Aktualnie prowadzone są analizy w celu określenia, jakimi dziedzinami powinniśmy się zainteresować pod kątem pełnienia przyszłego nadzoru.. Równolegle prowadzone są rozmowy z innymi organizacjami pod kątem współpracy w zakresie objęcia nadzoru nad niektórymi dziedzinami „małego lotnictwa”. Objęcie nadzoru nad „małym lotnictwem” jest dzisiaj bardzo realne niż kiedykolwiek wcześniej.

Naprawa finansów

W roku 2011 uzyskano kolejną poprawę efektywności finansowej Biura ZAP. Szczególnie cieszy zdecydowana poprawę finansów CSS. Natomiast niezadawalający stan finansów GOBLL. Największym negatywnym zjawiskiem wpływającym na finanse Biura ZAP było ujawnienie zdarzeń z przeszłości AP skutkujących koniecznością poniesienia nieprzewidzianych wydatków. Drugim negatywnym zjawiskiem jest niewywiązywanie się ze swoich zobowiązań Aeroklubów Regionalnych zarówno w zakresie przekazywania do AP składek członkowskich jak i opłat za zarządzanie lotniskami.

- Vat korekty 2009 i 2010	- 332 000
- odsetki od VAT z 2009 i 2010	- 51 000
- zadłużenie z tytułu niezapłaconych składek 2009-2012	- 498 042
- niezapłacone inne FV w tym za zarządzanie lotniskami 2010-2012	- 348 500
- kwota bezprawnie wypłacona przez P. Gątarz	- 35 325

Poniższy wykres ukazuje stan zobowiązań AP na 31 marca 2012 i poziom zobowiązań jaki byłby, gdyby nie wystąpiły niekorzystne zjawiska związane z przeszłością AP lub niezależne od woli Zarządu AP



Zarząd AP opracował prognozę spłaty zobowiązań AP. Prognoza ta zobrazowana jest w poniższej tabeli.

	Stan zadłużenia na dzień 31 marca 2012	2012 (31 mar)	2013	2014	2015	Nadwyżka na dzień 31 grudnia 215
	1 914 000,00					276 316,85
Potencjalne źródła spłaty zadłużenia		596 155,60	686 347,25	500 000,00	407 814,00	
A. Ściągnięcie należności		398 155,60	386 347,25	100 000,00	50 000,00	
B. Sprzedaż środków trwałych		28 000,00	0,00	0,00	7 814,00	
C. Nadwyżki finansowe BZAP i GOBLL		100 000,00	200 000,00	250 000,00	250 000,00	
D. Sponsorzy		70 000,00	100 000,00	150 000,00	100 000,00	
A. Ściągnięcie należności przez BZAP		398 155,60	386 347,25	100 000,00	50 000,00	
CSS: około 300 tys. zł		100 000,00	200 000,00	0,00	0,00	
AR: zarządzanie lotniskami, składki		298 155,60	186 347,25	0,00	0,00	
GOBLL		0,00	0,00	100 000,00	50 000,00	
B. Sprzedaż środków trwałych		28 000,00	0,00	0,00	7 814,00	
Wilga do Niemiec		13 000,00	0,00	0,00	0,00	
Puchatek do Mielca		15 000,00	0,00	0,00	0,00	
Sprzęt w dyspozycji komisji specjalnościowych		0,00	0,00	0,00	0,00	
Inne?		0,00	0,00	0,00	7 814,00	
C. Nadwyżki finansowe BZAP i GOBLL		100 000,00	200 000,00	250 000,00	250 000,00	
Nadwyżka gotówkowa BZAP		100 000,00	200 000,00	250 000,00	250 000,00	
Nadwyżka gotówkowa GOBLL (ujęta w pkt A)		0,00	0,00	0,00	0,00	
D. Sponsorzy		70 000,00	100 000,00	150 000,00	100 000,00	
Pozyskani sponsorzy		70 000,00	100 000,00	150 000,00	100 000,00	

W trakcie wyborów obecnego ZAP w programie wyborczym zostało zawarte zobowiązanie „Następnym krokiem będzie obniżenie składki członkowskiej począwszy od 1 stycznia 2011 roku. Wymaga to uprzedniej dokładnej analizy realizacji planu finansowego AP na przestrzeni najbliższych miesięcy i na tej podstawie obliczenia skali redukcji wysokości składki.” Wyżej opisane negatywne zjawiska w najmniejszym stopniu nie były do przewidzenia w chwili wyborów władz AP w marcu 2010 roku, a tym samym w chwili publikowania programu wyborczego. **Sumaryczna wartość negatywnych zdarzeń wyniosła według stanu na 31 marca 2012 roku ponad 1 260 000 złotych (słownie: jeden milion dwieście sześćdziesiąt tysięcy złotych)!** Kwota okazała się tak wysoka, że wykluczone było obniżenie składki nie tylko od 1 stycznia 2011 roku ale również od 1 stycznia 2012 roku.

Zakładając, że AP uzyska swoje należności i poprawi się dyscyplina płatnicza będzie możliwe obniżenie składki w sposób następujący:

- od 1 stycznia 2013 – o 10%
- od 1 stycznia 2014 – o 20 %
- od 1 stycznia 2015 – o 30 %
- od 1 stycznia 2016 – o 40 %

Przekazanie majątku lotniskowego do AR

Stan wykonania Uchwały nr 6 z dnia 12 grudnia 2009 XXVI NWZD AP obrazuje poniższa tabela. Poszczególne wnioski załatwiane są w kolejności, w jakiej wpłynęły do AP. Proces ten w II 2011 przebiegał wolniej niż tego oczekiwano głównie za przyczyną konieczności dokonania inwentaryzacji majątku AP czy też założenia ksiąg rachunkowych AP co niemalże uniemożliwiło zaangażowanie służb księgowych AP do wykonania bardzo istotnych dla realizacji wniosków AR czynności weryfikacyjnych nakładów AP poniesionych na przedmiotowe nieruchomości, a które były podstawą odliczenia podatku VAT.

Ponadto w II połowie 2011 roku Zarząd AP musiał skoncentrować się na przygotowaniu i przekazaniu nieruchomości do GSS AP i na skomplikowanych negocjacjach z władzami miasta Leszna w procesie uwłaszczenia CSS AP.

Biorąc pod uwagę doświadczenie z już zrealizowanych wniosków można zadeklarować, że pozostałe wnioski, te które są możliwe do realizacji, powinny być załatwione nie później niż do końca 2012 roku.

Lp. Nazwa Aeroklubu Stan realizacji na 14.04.2012 r.

1	A. Wrocławski	Zrealizowany
2	A. Bielsko-Bialski	Zrealizowany
3	A. Jeleniogórski	Gotowe dokumenty do trójporozumienia pomiędzy AP, AJ i miastem Jelenia Góra, czekamy na decyzję AJ
4	A. Nowy Targ	W toku weryfikacji ksiąg rachunkowych stwierdzono ponoszenie przez AP na lotnisko w Nowym Targu nakładów stanowiących podstawę odliczenia VAT, co skutkuje obowiązkiem naliczenia podatku VAT od umowy nieodpłatnego przekazania.
5	A. Stalowowolski	Zrealizowany
6	Podhalański (Nowy Sącz)	Wniosek o przekazanie prawa użytkowania, niemożliwy do realizacji gdyż dotyczy prawa, które jest niezbywalne.
7	A. Łódzki	W toku weryfikacji ksiąg rachunkowych nie stwierdzono ponoszenia AP na nieruchomość nakładów stanowiących podstawę odliczenia VAT. AP przesłał do AŁ draft umowy stanowiący podstawę projektu umowy. Dokument w trakcie analizy w AŁ.
8	A.Ziemi Piotrkowskiej	W toku weryfikacji ksiąg rachunkowych nie stwierdzono ponoszenia AP na nieruchomość nakładów stanowiących podstawę odliczenia VAT. AP przesłał do AZP draft umowy stanowiący podstawę projektu umowy. Dokument w trakcie analizy w AZP.
9	A. Radomski	Trwa weryfikacja nakładów AP stanowiących podstawę odliczenia VAT.
10	A. Słupski	Trwa weryfikacja nakładów AP stanowiących podstawę odliczenia VAT, wniosek poddany ocenie prawnej czy jest zgodny z uchwałą nr 6 XXVI WZD AP
11	A. Włocławski	Wniosek o przekazanie prawa użytkowania, niemożliwy do realizacji gdyż dotyczy prawa, które jest niezbywalne; w przygotowaniu alternatywna propozycja ze strony AP
12	A. Lubelski	Wniosek o przekazanie prawa użytkowania, niemożliwy do realizacji gdyż dotyczy prawa, które jest niezbywalne; w przygotowaniu alternatywna propozycja ze strony AP
13	A. Kujawski	AK dostarczył kompletny wniosek. Trwa weryfikacja nakładów AP stanowiących podstawę odliczenia VAT

Wymiana doświadczeń i upowszechnianie dobrych praktyk

Jeden z obszarów aktywności, który zdaniem Zarządu AP, powinien być szczególnie rozwijany gdyż może przynosić wiele korzyści Aeroklubom Regionalnym jak i poszczególnym członkom AP. Służyć temu ma reorientacja aktywności Biura ZAP na pełnienie służebnej roli AP wobec środowiska lotniczego.

Do działań w tym zakresie należą odprawy kluczowych pracowników poszczególnych AR organizowanych przez Szefa Szkolenia AP Ryszarda Michalskiego.

Istotnym wydarzeniem będzie konferencja poświęcona reformie regulacyjnej lotnisk lokalnych, która jest przygotowywana dla przedstawicieli środowiska aeroklubowego i przedstawicieli jednostek samorządowych.

Kontynuowany będzie program szkolenia księgowych. W pierwszej połowie 2012 roku powinna odbyć konferencja w zakresie handlu paliwem.

Wiele spotkań i konferencji odbywa się w siedzibie AP w dużej i dobrze wyposażonej sali szkoleniowej, w której można bezkosztowo prowadzić zajęcia w komfortowych warunkach.

Przychody z nieruchomości

Jedyną nieruchomością, z której Aeroklub Polski jako centrala naszego stowarzyszenia może wiązać szansę na generowanie przychodów z nieruchomości są kamienice we Wrocławiu na ul. Sienkiewicza. Niestety w tym zakresie w 2011 roku odnotowano niepowodzenie. Działania nad podniesieniem efektywności pracy GOBLL polegające na wdrażaniu opracowanego przez dyrektora Katarzynę Czajczyk programu rozwoju GOBLL okazały się nieskuteczne. Brak oczekiwanej dynamiki przychodów przy nieproporcjonalnie wysokim poziomie kosztów sprawił, że wynik finansowy GOBLL za 2011 rok jest ujemny. Pod koniec roku 2011 Zarząd po kolejnej analizie sytuacji GOBLL podjął decyzję o ogłoszeniu konkursu na dyrektora GOBLL w celu podjęcia próby wyłonienia nowego menadżera, który zapewniłby bardziej efektywne zarządzanie tą jednostką. W wyniku konkursu na dyrektora GOBLL powołany został Mirosław Jagiełło. Nowy dyrektor został zobowiązany do opracowania programu, który po przedstawieniu Zarządowi AP jest obecnie konsekwentnie wdrażany. Program ten stał się podstawą do skorygowania budżetu GOBLL na 2011. Budżet ten opublikowany jest w Intranecie AP.

Gospodarowanie w oparciu o przetargi

Zasady gospodarowania w oparciu o przetargi są obowiązujące zarówno przy zbywaniu zbędnego sprzętu i innych składników majątku oraz przy dokonywaniu wyboru dostawcy towarów i usług.

Przestrzeń Powietrzna

Przedstawiciele Aeroklubu Polskiego uczestniczyli aktywnie w wielu przedsięwzięciach związanych ze zmianami struktur oraz zasad korzystania z przestrzeni powietrznej. Głównym celem naszej aktywności była poprawa dostępności statków powietrznych Aeroklubu Polskiego do przestrzeni powietrznej. Największe zmiany nastąpiły w rejonie Wrocławia. Dzięki dużej aktywności z naszej strony nastąpiły bardzo korzystne zmiany w postaci znacznego zredukowania przestrzeni kontrolowanej TMA Wrocław (zmiany weszły w życie od 8 marca 2012 oficjalna nazwa TMA Poznań South) co pozwoli na lepszy dostęp „małego lotnictwa” do przestrzeni powietrznej w tym rejonie. Kolejne zmiany są w trakcie przygotowań i dotyczą TMA lotnisk w Rzeszowie, Warszawy, Bydgoszczy i

Szczecina. W dwóch pierwszych przypadkach zmiany powinny spowodować uwolnienie przestrzeni kontrolowanej na rzecz przestrzeni klasy G wykorzystywanej przez nasze statki powietrzne. W pozostałych przypadkach proponowane zmiany mogą nieznacznie pogorszyć dostęp do przestrzeni. Podobna sytuacja może wystąpić w rejonie nowo powstałych portów lotniczych w Modlinie i Świdniku. Są to zmiany wynikające z rozwoju transportu lotniczego w Polsce co jest naturalnym procesem w rozwijającym się kraju. W takich sytuacjach zawsze staramy się kierować zasadą „niezbędne minimum przestrzeni kontrolowanej dla zapewnienia zgodnych z przepisami operacji lotniczych”.

Wspieraliśmy również środowisko w kierunku jak najmniejszych ograniczeń podczas turnieju Euro 2012. Akceptowane przez lokalne środowiska ograniczenia pojawią się wyłącznie w promieniu 50 km od stadionów, na których będą rozgrywane mecze, w okresie 4 godzin przed rozpoczęciem.

Dzięki inicjatywie Aeroklubu Polskiego mogliśmy w ubiegłym roku w pełni korzystać z dobrodziejstwa nieskrępowanego przemieszczania się w międzynarodowych lotach VFR do Niemiec i Czech. Było to następstwem rozporządzenia wydanego przez Rządy w/w krajów i Polskiego Ministra Infrastruktury. Nieco opóźniony w tej kwestii jest rząd słowacki, od której płyną zapewnienia, że jest to tylko kwestia czasu.

W połowie ubiegłego roku złożone zostały przez Aeroklub Polski wnioski o wprowadzenie w FIR Warszawa nowych klas przestrzeni D,E i F. Powinno to wpłynąć na możliwość bardziej elastycznego korzystania z kontrolowanej przestrzeni powietrznej w rejonach lotnisk komunikacyjnych o małym natężeniu ruchu. Obecnie każda przestrzeń kontrolowana to bardzo restrykcyjna klasa C.

Kolejną inicjatywą jest projekt podniesienia górnej granicy przestrzeni klasy G w rejonie Tatr tak po stronie polskiej i słowackiej. Projekt znajduje się we wstępnej fazie realizacji. Jeśli zakończy się sukcesem to dostępność do przestrzeni powietrznej w tym atrakcyjnym rejonie ulegnie znacznej poprawie.

Poza wyżej wymienionymi procesami byliśmy bardzo aktywni w ustalaniu bardzo korzystnych zasad wykorzystywania przestrzeni powietrznej dla organizatorów licznych zawodów lotniczych tak w roku 2011 jak i w 2012. Nasze działania były skuteczne i umożliwiały przeprowadzenie zawodów bez większych ograniczeń w zakresie dostępu do przestrzeni powietrznej.

Przed nami jeszcze wiele wyzwań. Wzrastająca rola transportu lotniczego w naszym kraju z punktu widzenia dostępu małego lotnictwa do przestrzeni jest swego rodzaju zagrożeniem dla nas. Nadaktywność wojska w zakresie rozbudowy struktur przestrzeni powietrznej dedykowanej ruchowi wojskowemu stanowi dla nas spore zagrożenie, z którym musimy się zmierzyć. Będzie to wymagało od nas jeszcze większej aktywności i udziału całego środowiska.

Wszystkie nasze działania były prowadzone bardzo aktywnie w różnych miejscach Polski co wymagało poświęcenia bardzo dużej ilości czasu. Ilość i zakres spraw, z którymi się zmagamy wymaga bardzo solidnego przygotowania i dużego zaangażowania. Nasze działania były prowadzone całkowicie społecznie.

Kwestie związane z wprowadzeniem kontroli antydopingowej przez FAI

W 2011 roku FAI wprowadziło w życie elementy kontroli antydopingowej na podstawie reguł obowiązujących od 2009 roku i zgodnych zasadami określonymi przez Międzynarodową Organizację Antydopingową. W szczególności, wytypowano zarejestrowaną grupę testową (ang. Registered Test Pool - RTP) w celu przeprowadzenia kontroli antydopingowej pomiędzy zawodami (ang. Out-of-competition testing - OOC). Do

grupy tej zakwalifikowano 13 aktualnych Mistrzów Świata z dyscyplin szybowce, spadochrony i lotnie, w tym dwóch członków polskiej Kadry Narodowej szybowników. Wprowadzone procedury wzbudziły wiele kontrowersji, gdyż nakładały na zawodników obowiązek bardzo szczegółowego raportowania swojej planowanej dostępności do przeprowadzenia testów, który w przypadku nieobecności mógłby skutkować dyskwalifikacją.

Przedstawiciele Aeroklubu Polskiego przedstawili problemy zgłaszane przez polskich zawodników na Konferencji Generalnej FAI w Belgradzie w październiku 2011. Doprowadziło to utworzenia grupy zadaniowej (ang. FAI Anti-Doping Advisory Group – ADAG), której celem było przygotowanie doraźnych rozwiązań dla zaistniałych problemów jak również opracowanie docelowych zasad w zakresie testów antydopingowych pomiędzy zawodami dostosowanych do realiów sportów lotniczych i jednocześnie akceptowalnych przez Międzynarodową Organizację Antydopingową. W pracach ADAG uczestniczył przedstawiciel Aeroklubu Polskiego. Uzgodniono, że wprowadzone procedury należy traktować jako etap testowy bez surowych konsekwencji dla zawodników w przypadku niewypełnienia wszystkich wymagań. Jednocześnie ADAG zobowiązany został do przeprowadzenia konsultacji z Międzynarodową Organizacją Antydopingową w celu wypracowania kompromisowych rozwiązań dotyczących testów pomiędzy zawodami dostosowanych do specyfiki sportów lotniczych. W oparciu o te konsultacje, ADAG ma opracować nowe reguły antydopingowe obowiązujące w FAI.

Rozdział II Informacja finansowa

Podsumowanie kluczowych informacji – od kwietnia 2011 roku do kwietnia 2012 roku

- W analizowanym okresie wynik 3 jednostek AP (BZAP + CSS + GOBLL) złożył się na stratę w wysokości 235 tys. zł i był to najlepszy wynik od 2008 roku
- Bardzo wyraźnie spadły wpływy z tytułu składek, co w momencie powstawania niniejszego sprawozdania zagraża utrzymaniu płynności przez BZAP
- Zgodnie z zapowiedziami przedstawianymi na XXVIII Walnym Zgromadzeniu Delegatów Aeroklubu Polskiego, w II kwartale 2011 roku zwiększono zadłużenie BZAP o 450 tys. zł, aby zapłacić zobowiązania publiczno-prawne powstałe przed 2010 rokiem, a zidentyfikowane w procesie porządkowania księgowości
- W ciągu kolejnych miesięcy BZAP zredukowało swoje zadłużenie o 325 tys. zł, korzystając do tego celu nadwyżki gotówkowe zdobyte ze sprzedaży niewykorzystywanego sprzętu, ściągnięte należności, środki pożyczone z konta Komisji Szybowcowej i środki wygenerowane w działalności operacyjnej
- W okresie od kwietnia 2011 roku do kwietnia 2012 roku również GOBLL zwiększył zadłużenie o 50 tys. zł na zabezpieczenie płynności finansowej w okresie poza sezonem (analogiczne, tymczasowe pożyczki były zaciągane w poprzednich latach w tej części roku)
- Koszt obsługi zadłużenia w 2011 roku uległ nieznacznemu podwyższeniu (11,5% wobec 11,2% w 2010 roku) co wynikało w dużej mierze z częściowej spłaty najniższej oprocentowanej pożyczki udzielonej przez Prezesa AP (wskutek negatywnej oceny przez środowisko faktu pożyczania pieniędzy przez członków ZAP pożyczki te będą spłacane w możliwie pierwszej kolejności)
- Podjęte zostały starania mające na celu refinansowanie długu finansowaniem komercyjnym

Przychody

Jak co roku jednym z istotniejszych źródeł przychodu dla Aeroklubu Polskiego są środki pozyskiwane z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Kwota otrzymywana z Ministerstwa w ostatnich 2 latach systematycznie rosła, co wymaga szczególnego podkreślenia wobec faktu, iż ogólny budżet jakim Ministerstwo dysponowało na ten cel, został znacznie okrojony. W 2011 roku dotacja na zadania zlecone z MSiT wyniosła 1,9 mln zł, zaś na 2012 rok pozyskano środki w wysokości 2,2 mln zł. Dodatkowo w trakcie 2011 roku pozyskano około 400 tys. zł na dotacje sprzętowe.

Kolejnym kluczowym źródłem przychodu są wpływy z tytułu składek członkowskich. O ile ich wysokość za okres od stycznia 2010 roku do czerwca 2011 roku była na bardzo dobrym poziomie, to późniejsze miesiące przyniosły wyraźny spadek. Wpływy za I kwartał 2012 roku są na niebezpiecznie niskim poziomie, który może w krótkim okresie doprowadzić do utraty płynności finansowej przez BZAP. Sytuacja taka mogłaby doprowadzić do tragicznych w skutkach konsekwencji, łącznie z koniecznością ogłoszenia upadłości przez cały Aeroklub Polski. Konieczna jest zatem mobilizacja środowiska oraz BZAP aby umożliwić przetrwanie naszego Stowarzyszenia.

Składki członkowskie są bowiem głównym sposobem na pokrycie kosztów działalności reprezentacyjnej BZAP, określonych dokładniej na poniższej tabeli.

Docelowe koszty pokrywane przez składki członkowskie (wg budżetu na 2012)	średnio 1 miesiąc	średnio 12 miesiący
wynagrodzenia	41 120	493 440
<i>Sekretarz Generalny</i>		
<i>Szef Szkolenia</i>		
<i>Główna Księgowa</i>		
<i>Księgowa</i>		
<i>Specjalista ds. Finansowych</i>		
<i>Sekretarka</i>		
<i>Specjalista ds. sponsoringu i komunikacji</i>		
<i>Dyrektor ds. regulacji prawnych</i>		
ubezpieczenia społeczne od powyższych wynagrodzeń	6 400	76 800
telekom, it, poczta, opłaty bankowe	5 000	60 000
obsługa prawna	7 200	86 400
sprzątanie biura	1 000	12 000
renty	2 000	24 000
podróże służbowe, w tym Władz AP	2 500	30 000
opłaty skarbowe i sądowe, materiały biurowe, xero, ubezpieczenia	695	8 340
odsetki od pożyczek (11,5% od 1 575 000 zł)	15 104	181 250
koszty ogółem	81 019	972 230

Niestety, wpływy z tego tytułu w początkowych miesiącach 2012 roku nie przekraczały 50 tys. zł miesięcznie, co sprawia że zagrożone stają się możliwości bieżącej obsługi długu i wypłaty wynagrodzeń.

Przychody Działu Lotniskowego BZAP uległy zwiększeniu względem 2010 roku, co wynikało jednak głównie z faktu iż w 2010 roku operował on na podstawie podpisanych umów jedynie przez około 3 kwartały. Pożądane jest rozwijanie tej działalności i uzyskiwanie dodatkowych wpływów przez rozwój działalności komercyjnej (innej niż obsługa aeroklubów).

W przypadku Centralnej Szkoły Szybowcowej w Lesznie w 2011 roku nastąpił wzrost przychodów ze sprzedaży usług (o około 200 tys. zł), natomiast duże nadzieje związane są z bardzo intensywnymi planami rozszerzania działalności w 2012 roku.

Główny Ośrodek Badań Lotniczo Lekarskich, który od lat systematycznie traci rynek, niestety nie powstrzymał tego trendu w 2011 roku. To obecnie bez wątpienia największy obszar do poprawy działalności i wyników finansowych w Aeroklubie Polskim. Po okresie nieudanej restrukturyzacji, która nie przyniosła oczekiwanych efektów w postaci zrównoważenia przychodów z kosztami, przyniosła za sobą zmiany personalne i dalsze działania naprawcze. W efekcie, już w marcu udało się wypracować nieznaczną nadwyżkę gotówkową, również prognozy na kwiecień zakładają poprawę sytuacji. Nie zmienia to jednak faktu, że w GOBLL mamy do czynienia z systemowym problemem niedopasowania kosztów do ponoszonych przychodów. Rok 2012 powinien być okresem szczególnie wytężonej uwagi Zarządu AP, ale również Komisji Rewizyjnej AP, Delegatów oraz wszystkich członków, skierowanej na efektywność wykorzystywania zasobów zlokalizowanych w GOBLL. Dalsze pogarszanie się sytuacji w tej jednostce stanowi bowiem olbrzymie ryzyko dla Aeroklubu i jej konsekwencje mogą być w skutkach równie groźne co brak wpływów z tytułu składek.

Koszty

Koszty ogółem w 2011 roku były o około 300 tys. niższe niż w 2010 roku, na co złożyło się kilka efektów. Pierwszym jest fakt, że proces naprawy finansów AP rozpoczęty dopiero w II kwartale 2010 roku. Kolejnym są dalsze działania oszczędnościowe (szczególnie redukcja kosztów wynagrodzeń w CSS – około 130 tys. zł oraz w GOBLL – około 140 tys. zł). Efekt przeciwny miały między innymi zwiększenie zadłużenia i kosztów jego obsługi (około 30 tys. zł) oraz koszty jednorazowe.

Trwają jeszcze procesy uzdrawiania struktury kosztów w BZAP, które skutkowały zmniejszeniem kosztów telekomunikacji z ponad 4 000 zł miesięcznie (sic!) do około 1 200 zł miesięcznie. Koszty druku i materiałów biurowych zostały zredukowane o około 800 zł miesięcznie, a obsługa informatyczna, choć pozostała w ramach tej samej kwoty, to jej zakres został znacznie rozszerzony.

Wyniki finansowe

Ogółem Aeroklub Polski zamknął rok 2011 stratą 235 tys. zł, co stanowi poprawę o około 360 tys. zł względem roku poprzedniego. Jest to jednocześnie najlepszy wynik od 2008 roku. Co szczególnie warto podkreślić, lata 2010 i 2011 nie pociągnęły za sobą sprzedaży istotnej części majątku AP, co jest znaczącą różnicą wobec sytuacji z lat 2008 i 2009. Obrazują to poniższe tabele.

Wynik finansowy AP	2008	2009	2010	2011
przychody	10 612 965	9 973 975	9 395 005	9 984 405
koszty	10 687 824	12 204 174	9 997 652	10 219 603
wynik	-74 859	-2 230 199	-602 647	-235 198

Zysk ze sprzedaży ŚT	2008	2009	2010	2011
BZAP	2 583 700	1 246 821	61 860	28 426
CSS	0	7 213	0	0
GOBLL	0	0	0	0
OGÓŁEM	2 583 700	1 254 034	61 860	28 426

Amortyzacja (pomniejszona o rozliczenie dotacji)	2008	2009	2010	2011
BZAP	506 349	307 763	208 904	263 499
CSS	221 186	85 233	85 358	31 074
GOBLL	177 064	164 707	126 524	110 823
OGÓŁEM	904 598	557 703	420 786	405 397

Wynik finansowy (skorygowany o amortyzację, rozliczenie dotacji, zysk ze sprzedaży ŚT)	2008	2009	2010	2011
BZAP	-1 785 264	-2 718 693	-229 734	181 768
CSS	-73 251	-320 967	19 192	165 830
GOBLL	104 554	113 129	-33 178	-205 825
OGÓŁEM	-1 753 961	-2 926 530	-243 721	141 772

Zadłużenie

Zgodnie z informacjami prezentowanymi na XXVIII Walnym Zgromadzeniu Delegatów AP w 2011 roku nastąpiła konieczność zwiększenia zadłużenia BZAP o 450 tys. zł, aby zapłacić zobowiązania publiczno-prawne powstałe przed 2010 rokiem, a zidentyfikowane w procesie porządkowania księgowości. Pożyczki te zostały zaciągnięte w II kwartale 2011 roku. Kolejne miesiące skutkowały jednak zmniejszeniem zadłużenia o około 325 tys. zł. Do tego celu wykorzystano nadwyżki gotówkowe zdobyte ze sprzedaży niewykorzystywanego sprzętu, ściągnięte należności, środki pożyczone z konta Komisji Szybówcowej i środki wygenerowane w działalności operacyjnej.

GOBLL zwiększył swoje zadłużenie o 50 tys. zł, przy czym jest to pożyczka tymczasowa, która powinna zostać spłacona w trakcie 2012 roku.

Podjęte zostały starania mające na celu refinansowanie długu finansowaniem komercyjnym. Trwają obecnie rozmowy na ten temat, ich rozstrzygnięcie spodziewane jest w okresie do III kwartału 2012 roku. Należy przy tym zauważyć, że zdobycie finansowania przez stowarzyszenie jest niezmiernie trudne, większość banków nie udziela pożyczek ani kredytów organizacjom działającym w tej formie prawnej.

Pozyskanie komercyjnego finansowania jest niezmiernie istotne, chociażby ze względu na fakt, że zmiana struktury osobowej Władz AP nie będzie wówczas stanowiła tak dużego jak obecnie ryzyka dla AP. Kolejnym spodziewanym efektem pozyskania środków z banku jest obniżenie oprocentowania i możliwość systematycznej spłaty zadłużenia. Obecnie BZAP spłaca co miesiąc jedynie odsetki.

Rozdział III Działalność szkół AP oraz GOBLL

Przekazanie majątku do GSS AP „Żar”

W dniu 29 grudnia 2011 r. podpisany został akt notarialny przeniesienia własności zorganizowanej części przedsiębiorstwa przez Aeroklub Polski na rzecz Górskiej Szkoły Szybowcowej AP „Żar”, będącej terenową jednostką organizacyjną Aeroklubu Polskiego posiadającą własną osobowość prawną. W skład przenoszonego majątku weszły wszystkie nieruchomości, statki powietrzne, sprzęt i wyposażenie oraz pozostałe składniki majątku stanowiące zorganizowaną część przedsiębiorstwa wykorzystywaną przez Szkołę. Czynność ta zakończyła trwający od wielu miesięcy proces restrukturyzacji organizacyjnej GSS AP „Żar”, który we wcześniejszych etapach obejmował nadanie Szkole odrębnej osobowości prawnej a następnie oddanie w użytkowanie zorganizowanej części przedsiębiorstwa wyodrębnionej z majątku Aeroklubu Polskiego. W rezultacie przekazania majątku GSS AP „Żar” uzyskała pełną samodzielność organizacyjną i majątkową.

W ostatnich kilkunastu latach szkoły szybowcowe Aeroklubu Polskiego przeżywały małe i większe kryzysy. W działalności CSS AP w Lesznie i GSS AP „Żar” w Międzybrodziu Żywieckim można było zaobserwować efekty braku strategii, wątpliwości odnośnie celów działalności i sposobów ich realizacji.

W tym czasie pojawiały się liczne pomysły dalszego rozwoju tych ośrodków – od nieśmiałych sugestii „prywatyzacji”, aż po koncepcje przekształcenia w lokalny aeroklub regionalny. Kierunek rozwoju rozstrzygnęło Walne Zgromadzenie Delegatów AP, które zdecydowało o usamodzielnieniu CSS i GSS. Zwyciężyła koncepcja budowy na bazie tych ośrodków, profesjonalnych, ogólnopolskich szkół szybowcowych, otwartych dla wszystkich członków Aeroklubu Polskiego.

Przeprowadzenie zmian wymagało odwagi, determinacji, wiedzy jak to zrobić i ogromnej pracy. W proces usamodzielnienia GSS AP „Żar” było zaangażowanych łącznie kilkanaście osób, które najpierw zastanawiały się jak długoterminowo zabezpieczyć możliwości rozwoju tego unikatowego, górskiego ośrodka lotniczego, a później żmudnie przygotowywały dziesiątki potrzebnych dokumentów.

Obecnie GSS AP „Żar” działa w ramach wyodrębnionego podmiotu, który przejął nie tylko działalność operacyjną, ale także cały majątek ruchomy i nieruchomy Górskiej Szkoły Szybowcowej. Szkoła stała się w pełni samodzielną jednostką Aeroklubu Polskiego, która ma własne, jasno określone w Statucie Aeroklubu Polskiego cele i zadania. Nowa struktura zdecydowanie lepiej niż dotychczasowa odzwierciedla obszary odpowiedzialności władz i kadry zarządzającej GSS. Szkoła ma nareszcie swoich, odpowiedzialnych za nią gospodarzy. Ma także majątek, który powinna pielęgnować i unowocześniać.

Władze Aeroklubu Polskiego mają nadzieję, iż w efekcie zakończonego procesu będziemy obserwować dynamiczny rozwój działalności GSS nastawionej na realizację celów statutowych, dla których Szkoła ta została powołana - m.in. popularyzację wyczynowego szybownictwa w terenie górskim. Aeroklub Polski liczy także na dalszą poprawę wyników finansowych Szkoły, tak żebyśmy za kilka lat wszyscy mogli cieszyć się z lepszej i nowocześniejszej infrastruktury naziemnej oraz floty powietrznej GSS.

Centralna Szkoła Szybowcowa w Lesznie

W okresie sprawozdawczym działania Zarządu AP koncentrowały się na poprawie efektywności działalności CSS AP. Został dokonany w drodze konkursu wybór nowego dyrektora CSS AP. Został nim Pan Włodzimierz Głodek.

Udało się pokonać bariery administracyjne w zarejestrowaniu CSS AP, jako podmiotu z odrębną osobowością prawną. Wielomiesięczna blokada polegała odmowie zarejestrowania przez KRS Skuteczne działania radcy prawnego AP doprowadziły do unieważnienia postanowienia Sądu niższej instancji i sprawa rejestracji CSS została zwrócona do ponownego rozpatrzenia, co zaowocowało zakończeniem procesu rejestracji.

W 2011 roku trwały bardzo trudne rozmowy z władzami miasta Leszna na temat uwłaszczenia CSS AP a zwłaszcza udzielenia bonifikaty przy nabyciu nieruchomości lotniskowych stanowiących własność miasta Leszna. Wśród wielu spotkań na różnych poziomach władz miasta grudniowe spotkanie przyniosło przełom i od tego momentu sprawy nabrały pozytywnego przyspieszenia. Aktualnie w opiniowaniu są umowy pomiędzy AP, CSS AP, AL i miastem Lesznom. Ich zawarcie będzie zwieńczeniem wysiłków w zakresie nie tylko usamodzielnienia CSS AP ale również pozyskaniem od miasta Leszna na własność samodzielnej CSS AP majątku nieruchomego o wartości kilkunastu milionów złotych. Przy tej okazji skorzysta również Aeroklub Leszczyński, który stanie się właścicielem części nieruchomości, w której od lat funkcjonuje.

Działalność Głównego Ośrodka Badań Lotniczo-Lekarskich Aeroklubu Polskiego (GOBL-L) we Wrocławiu

GOBL-L w 2011 roku był w dalszym ciągu jednym z bardziej skomplikowanych tematów w obecnej kadencji Zarządu AP. W związku z rezygnacją z funkcji Dyrektora przez dr Janusza Marka i zachwianiem funkcjonowania GOBL-L na rynku usług medycznych (szczególnie bardzo duże zagrożenie realizowania podstawowej funkcji jaką jest prowadzenie badań lotniczo-lekarskich jako Centrum Medyczne) – Zarząd AP przeprowadził postępowanie konkursowe mające na celu wyłonienie odpowiedniej osoby do pełnienia tej bardzo ważnej funkcji Dyrektora GOBL-L.

W efekcie przeprowadzonego konkursu Zarząd AP nie powołał nowej osoby do pełnienia tej funkcji i postanowił utrzymać jako p.o. Dyrektora GOBL-L dotychczasową Główną Księgową – p. Katarzynę Czajczyk (najlepszy kandydat miał zbyt wysokie wymagania finansowe). Jednocześnie Zarząd uzależnił zmianę statusu piastowania tej funkcji od opracowania strategii dla GOBL-L na najbliższe trzy lata, tj. 2011r. – 2013r.. Takie opracowanie powstało i zostało zaprezentowane Zarządowi AP na posiedzeniu w dniu 11.06.2011 roku. Przygotowany przez p. K. Czajczyk „Plan rozwoju GOBL-L 2011-2013” został oceniony pozytywnie (jako plan odważny i ambitny) i w efekcie Pani Katarzyna Czajczyk została Uchwałą nr 233/26/XVIII/2011 powołana na Dyrektora.

Na tym samym posiedzeniu został kolejny raz zmieniony Statut GOBL-L w celu planowanego dalszego rozszerzenia działalności GOBL-L (m.in. uruchomienie salonu optycznego i kosmetycznego, wcześniej o rehabilitację, stomatologię i pediatrię).

Niestety, ale zaplanowane przez Panią Dyktor przychody z działalności nie zostały osiągnięte (o ok. 31% mniejsze przychody od zaplanowanych) i pomimo zmniejszenia kosztów (tylko o ok. 9% mniejsze koszty od zaplanowanych) – wynik na działalności ośrodka zamknął się stratą w kwocie ok. 316 tys. zł zamiast zaplanowanego zysku w kwocie ok. 172 tys. zł (vide – Tabela 1).

TABELA 1. Wyniki finansowe z działalności GOBL-L AP we Wrocławiu w 2011 roku

Wyszczególnienie	2011 rok		Różnica [3 – 2]	Stopień realizacji
	Plan	Wykonanie		
	PLN	PLN	PLN	%
1	2	3	4	5
Przychody ogółem:	2 379 040	1 653 271	-725 769	69%
* z badań lotniczo-lekarskich	417 100	401 162	-15 938	96%
* z badań medycyny pacy	616 000	500 822	-115 178	81%
* z badań w ramach NFZ	965 940	469 389	-496 551	49%
* z badań odpłatnych	380 000	276 978	-103 022	73%
* pozostałe przychody	0	4 919	4 919	9999999 %
Koszty działalności operacyjnej:	2 163 540	1 977 479	-186 061	91%
* amortyzacja	103 152	110 823	7 671	107%
* zużycie materiałów i energii	176 344	128 992	-47 352	73%
* usługi obce	445 800	507 925	62 125	114%
* podatki i opłaty	17 700	18 563	863	105%
* wynagrodzenia	1 251 200	1 043 604	-207 596	83%
* ubezpieczenia społeczne	150 144	131 299	-18 845	87%
* pozostałe koszty	19 200	36 273	17 073	189%
Zysk z działalności operacyjnej	215 500	-324 208	-539 708	-150%
* pozostałe przychody operacyjne	0	42 135	42 135	9999999 %
* pozostałe koszty operacyjne	43 271	31 329	-11 942	72%
* przychody finansowe	0	360	360	9999999 %
* koszty finansowe	0	3 607	3 607	9999999 %
Zysk (strata) brutto	172 229	-316 649	-488 878	-184%
Podatek	0	0	0	0%
Zysk (strata) netto	172 229	-316 649	-488 878	-184%

Taka sytuacja również bardzo negatywnie wpływała na płynność finansową GOBL-L – powodując bardzo duże problemy z regulowaniem bieżących zobowiązań, co z kolei wpływało na niemożliwość dokonywania zakupów materiałów do zaplanowanych usług po niskich cenach lub w ogóle uniemożliwiało zakupy mała rentowność niektórych usług lub ich wogóle nie wykonywano tracąc możliwość uzyskania większych przychodów.

Pomimo podejmowanych działań – nie udało się zagospodarować niewykorzystanej kamienicy nr 108, co również w pewnym stopniu przyczyniło się do ujemnego wyniku finansowego – chociaż w budżecie na 2011 roku nie zaplanowano przychodów z tego tytułu.

Zarząd AP widząc pogarszającą się sytuację finansową GOBL-L zlecił dla p. K. Czajczyk przygotowanie w trybie pilnym programu naprawczego, co niestety nie zostało w pełni zrealizowane (jedynie udało się wydzielić z GOBL-L laboratorium do firmy ALAB Sp. z o.o., co dało dodatni efekt synergii ok. 2,5 tys. zł/m-c).

Zarząd AP analizując niezadawalającą efektywność działań p. K. Czajczyk i nie dając wiary zaprezentowanemu budżetowi na 2012 rok zakładającemu m.in. przychody na poziomie ok.

1,6 mln. PLN i zysk z działalności tylko ok. 39 tys. PLN – pojął decyzję o rozpisaniu kolejnego w tej kadencji konkursu na Dyrektora GOBL-L.

Nowy Dyrektor (p. Mirosław Jagiełło) został powołany już w nowym roku obrotowym (tj. 11.02.2012r. Uchwałą nr 362/5/XVIII/2012) i pełni tę funkcję od 13.02.2012 roku. W efekcie przeprowadzonej w trybie natychmiastowym analizy sytuacji finansowej oraz wszystkich umów zawartych przez GOBL-L (umowy o pracę, zlecenia, współpracy oraz z dostawcami i odbiorcami) – podjął się ich renegotjacji (m.in. zmiana zasad wynagradzania lekarzy, zmiana umów z dostawcami i odbiorcami materiałów i usług) i przygotował nowy projekt budżetu na 2012 rok (vide – Tabela 2) zakładający, co prawda niższe przychody od pierwotnie zakładanych, tj. na poziomie ok. 1,4 mln. PLN, ale prognozując osiągnięcie większego zysku z działalności w wysokości, tj. ok. 65 tys. PLN (wzrost rentowności netto z ok. 2% do poziomu ok. 5%).

TABELA 2. Plan budżetu GOBL-L AP we Wrocławiu na 2012 rok

Wyszczególnienie		Plan	Udział
		PLN	%
1		2	3
Przychody ogółem:		1 420 417	100%
*	z badań lotniczo-lekarskich	315 939	22%
*	z badań medycyny pacy	521 251	37%
*	z badań w ramach NFZ	364 386	26%
*	z badań odpłatnych	154 939	11%
*	pozostałe przychody	63 903	4%
Koszty działalności operacyjnej:		1 317 292	100%
*	amortyzacja	96 100	7%
*	zużycie materiałów i energii	102 612	8%
*	usługi obce	265 860	20%
*	podatki i opłaty	18 563	1%
*	wynagrodzenia	738 902	56%
*	ubezpieczenia społeczne	84 498	6%
*	pozostałe koszty	10 757	1%
Zysk z działalności operacyjnej		103 125	
*	pozostałe przychody operacyjne	340	
*	pozostałe koszty operacyjne	22 578	
*	przychody finansowe	68	
*	koszty finansowe	16 286	
Zysk (strata) brutto		64 669	
Podatek		0,00	
Zysk (strata) netto		64 669	5%

Reasumując – Zarząd AP nie jest usatysfakcjonowany zaplanowanym poziomem przychodów oraz wielkością planowanego zysku w 2012 roku, jednakże w dalszym ciągu stoi na stanowisku, że GOBL-L jest w stanie przynosić zyski, które pozwolą na współfinansowanie działalności statutowej AP – co winno nastąpić jeszcze w 2012 roku pod kierownictwem nowego Dyrektora.

Rozdział IV Sprawozdanie z działalności AP dotyczących regulacji lotniczych

Nowelizacja Prawa lotniczego

Na początku 2011 r. kończyła prace Sejmowa Podkomisja ds. Nowelizacji Prawa lotniczego (druk sejmowy 2113 z czerwca 2010). Przedstawiciele Aeroklubu Polskiego aktywnie uczestniczyli we wszystkich posiedzeniach Podkomisji, proponując szereg poprawek dotyczących lotnictwa ogólnego. Jedną z najważniejszych zmian zaproponowanych przez Aeroklub Polski było przeniesienie regulacji dotyczącej opłat lotniczych z rozporządzenia do załącznika do ustawy. Działanie AP było spowodowane projektem rozporządzenia w/s opłat lotniczych przygotowanym przez ULC, zakładającym wzrost opłat lotniczych od kilkuset do kilku tysięcy procent.

Dzięki aktywnym działaniom AP, wsparciu tych działań przez liczne aerokluby regionalne i członków naszego Stowarzyszenia oraz koordynacji działań środowiska lotniczego, Sejmowa Podkomisja nie uwzględniła propozycji ULC.

http://www.aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/projekt_rzadowy_zapisow_ustawowych_o_oplatach_lotniczych_nie_zyskal_akceptacji/

W konsekwencji Podkomisja przychyliła się do projektu przygotowanego przez AP.

http://www.aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/oplaty_lotnicze_na_ostatnim_posiedzeniu_podkomisji_sejmowej/

Ostatecznie posłowie uchwalili, że opłaty lotnicze będą ujęte w załączniku do ustawy. Wysokość opłat zwiększono o ok. 30 % (w stosunku do wysokości opłat przyjętych w 2008), a zapisanie ich w załączniku do ustawy, wyklucza dowolność ULC w ich kształtowaniu. Warto nadmienić, że zniesiona została opłata za „dojazd” inspektorów ULC.

W marcu i kwietniu 2011 r. przedstawiciele AP uczestniczyli w posiedzeniu Sejmowej Komisji Infrastruktury, która rozpatrywała sprawozdanie Podkomisji Sejmowej (tzw. I i II czytanie). W trakcie tych posiedzeń omawiano m.in. poprawki poselskie mające uzupełnić zapisy dotyczące reformy regulacyjnej lotnisk (w tym lotnisk użytku wyłącznego oraz lotnisk użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji), czy zapisy mające uprościć regulację lotnictwa ultralekkiego.

W maju i czerwcu 2011 r. odbyły się ostatnie posiedzenia Komisji Sejmowej oraz Senatu. W trakcie tych posiedzeń AP podjął działania związane z negatywną opinią MSZ, jakoby sprzeczne z prawem UE było tworzenie lotnisk użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji

Ustawa została uchwalona dnia 30 czerwca 2011 r. i weszła w życie po trzech miesiącach vacatio legis. Przebieg prac legislacyjnych można znaleźć pod linkiem

<http://orka.sejm.gov.pl/proc6.nsf/opisy/2113.htm>

Niezależnie od działań dotyczących nowelizacji, podjęto działania dotyczące regulacji:

1. Rozporządzenia dotyczącego badań sportowców (ustawa o sporcie)
Ministerstwo Zdrowia oraz Ministerstwo Sportu zaakceptowały uwagę AP, że w przypadku badań lotniczo-lekarskich, dodatkowe badania sportowe są zbędne.
2. Projektu rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminów państwowych na licencje lub uprawnienia lotnicze

AP wniosło o zachowanie egzaminów na CPL/ATPL w języku polskim

http://bip.transport.gov.pl/pl/bip/projekty_aktow_prawnych/projekty_rozporzadzen/rozp_t_ransport_lotniczy/egzlicuprlot

3. Projektu rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad działania telekomunikacji lotniczej
http://bip.transport.gov.pl/pl/bip/projekty_aktow_prawnych/projekty_rozporzadzen/rozp_t_ransport_lotniczy/telelot

Rozporządzenia wykonawcze do Prawa lotniczego

We wrześniu 2011 r., po trzymiesięcznym *vacatio legis*, weszła w życie ustawa z 30 czerwca 2011 r. o zmianie ustawy Prawo lotnicze (Nowelizacja). Przewiduje ona wydanie ponad 60 rozporządzeń wykonawczych, ujętych w harmonogramie prac legislacyjnych Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej:

http://bip.transport.gov.pl/pl/bip/projekty_aktow_prawnych/program_2012

Za opracowanie większości projektów odpowiada Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Mając na względzie zapowiedź intensywnych prac legislacyjnych nad rozporządzeniami wykonawczymi w ULC, Zarząd Aeroklubu Polskiego postanowił zmienić dotychczasowe sposoby realizacji celu statutowego AP, jakim jest *inicjowanie i opiniowanie aktów prawnych mających wpływ na działalność statutową AP* (zob. § 5 ust. 2 p. 12 Statutu).

Z końcem listopada 2011 w strukturze Biura Zarządu AP powołano stanowisko **Dyrektora ds. regulacji lotniczych**, na którym z początkiem grudnia 2011 zatrudniono dra Piotra Kasprzyka. Zakres obowiązków określono następująco: analizowanie i opiniowanie projektów legislacyjnych dot. prawa lotniczego, sporządzanie wystąpień Aeroklubu Polskiego dot. regulacji lotniczych, udział w spotkaniach zw. z legislacją lotniczą (MI, ULC, PAŻP, inne organy i urzędy), koordynowanie prac zespołów roboczych AP dot. zmian w prawie lotniczym.

Niniejsze sprawozdanie dotyczy okresu od 1 grudnia 2011 do 20 kwietnia 2012 r., ujmując najważniejsze (choć nie wszystkie) działania i efekty tych działań związanych z regulacjami lotniczymi.

Lotnictwo sportowe i amatorskie

Odpowiadając na komunikat ULC z dnia 7.11.2011 r., informujący o rozpoczęciu prac nad rozporządzeniem w sprawie świadectw kwalifikacji i uprawnień do nich wpisywanych, powołano roboczy zespół kilkunastu ekspertów. W efekcie kilku spotkań opracowano roboczy dokument pn. **Uwagi odnośnie regulacji prawnej świadectw kwalifikacji**, przekazany do ULC w grudniu 2011. Dokument ten zawiera uwagi w zakresie większości specjalności, dla których wymagane jest świadectwo kwalifikacji (w szczególności parolotnie, motolotnie, samoloty ULM, spadochrony). Dokument AP nie został jeszcze opublikowany, gdyż ULC nie zakończył prac nad projektem rozporządzenia w/s świadectw kwalifikacji.

Przy okazji prac nad w/w dokumentem AP wystąpił ze wsparciem w sprawach indywidualnych dotyczących zasad przejściowych dla skoczków spadochronowych (wycofanie licencji zawodowej).

Jednym z postulatów prac ekspertów w zakresie świadectw kwalifikacji było opracowanie nowej klasyfikacji statków powietrznych. Klasyfikacja ta powinna poszerzyć kategorię tzw. ultralekkich statków powietrznych o statki budowane amatorsko do 600 kg MTOM (zamiast 495 kg). Ponadto regulacja powinna przewidzieć klasę statków powietrznych superlekkich, wzorem FAR103, bez wymagań technicznych, z ograniczeniami eksploatacyjnymi.

Postulaty powyższe – w uzgodnieniu z Lotniczą Amatorską Federacją RP – zostały uwzględnione na etapie prac roboczych ULC. Obecnie oczekujemy na ostateczny **projekt rozporządzenia w/s klasyfikacji statków powietrznych**.

Zgłoszono uwagi do rozporządzenia w/s **zezwolenia na wlot obcych** statków powietrznych, uzyskując stanowisko ULC, że zezwolenie takie nie będzie wymagane od ultralekkich statków powietrznych.

http://aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/projekt_rozporzadzenia_ministra_transpor tu_budownictwa_i_gospodarki_morskiej_w_sprawie_tymczasowego_zezwolenia_na_lot/

Rozpoczęto także prace nad koordynowaniem stanowisk ekspertów w zakresie **rozporządzenia z art. 33 ust. 2 Prawa lotniczego** (wymogi techniczne i zasady eksploatacji sportowych statków powietrznych: lotni, motolotni, paralotni, spadochronów, ultralekkich statków powietrznych).

Istotne uwagi zgłoszono w lutym 2012 także do **projektu rozporządzenia w/s badań lotniczo-lekarskich wymaganych do świadectw kwalifikacji (tzw. 4 klasa krajowa)**

http://aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/uwagi_aeroklubu_polskiego_do_projektu_rozporzadzenia_w_sprawie_wymagan_zdrowotnych_osob_ubiegajacych_sie_o_swiadectwo_kwalifikacji_czlonka_personelu_lotniczego/

http://aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/aeroklub_polski_do_ulc_o_badaniach_lek arskich_do_swiadectw_kwalifikacji/

Pomimo pierwotnych deklaracji ULC, nie udało się przekonać do wprowadzenia tych samych zasad, jakie obowiązują przy badaniu na prawo jazdy. W ocenie ULC bowiem, wymogi w projekcie rozporządzenia są na tym samym poziomie

http://www.ulc.gov.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=1652&Itemid=1

W marcu 2012 zgłoszono szereg uwag do projektu **rozporządzenia w sprawie ośrodków szkolenia lotniczego** (do świadectw kwalifikacji), z których znaczna część została uwzględniona (pismo ULC z 11.04.2012) m.in. w zakresie wymogów dla podmiotów prowadzących ośrodki szkolenia (rezygnacja z wymogu, że zagwarantuje się prowadzenie działalności w sposób bezpieczny).

http://aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/uwagi_aeroklubu_polskiego_do_projektu_rozporzadzenia_mtbigm_w_sprawie_dzialalnosci_szkoleniowej_personelu_lotniczego/

Poza pracami zespołów eksperckich oraz zgłaszaniem stanowisk roboczych czy uwag do projektów ULC, odbyło się szereg spotkań roboczych w ULC, także z udziałem Lotniczej Amatorskiej Federacji RP

http://aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/ulc_aeroklub_polski_i_lotnicza_amatros ka_federacja_rp_o_lotnictwie_ultralekkim/

http://aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/kolejne_rozmowy_o_lotnictwie_ultralekki m_w_ulc/

Należy podkreślić, że kluczowe dla działalności lotnictwa sportowego i amatorskiego („lekkiego”) będzie miało znaczenie rozporządzenie z art. 33 ust. 2 ustawy Prawo lotnicze, nad którym trwają intensywne prace. W tym zakresie sprawdza się rola AP jako koordynatora ekspertów oraz środowisk lotniczych spoza Aeroklubu Polskiego.

Pokazy lotnicze

Uwzględniając projekt dotyczący lotów akrobacyjnych i pokazów lotniczych, zorganizowano spotkanie, w którym uczestniczyli piloci akrobacyjni i osoby organizujące

pokazy lotnicze. Uwzględniając uwagi z tego spotkania opracowano stanowisko w przedmiocie projektu ULC

http://aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/ap_do_ulc_w_sprawie_pokazow_lotniczych_i_lotow_akrobacyjnych/

Przedstawiciele AP uczestniczyli także aktywnie w spotkaniach organizowanych przez ULC, w trakcie których omawiano w/w projekt oraz zgłoszone uwagi. Uwzględniono m.in. uwagi AP dotyczące wykonywania lotów akrobacyjnych, w tym tworzenia stref akrobacji (nie są wymagane dla lotów, które kończą się na wysokości pow. 500 m), czy szereg uwag dotyczących pokazów lotniczych (m.in. ułatwienia dla małych pokazów lotniczych).

Lotniska

Jednym z obszarów, gdzie podejmowano najwięcej działań, jest sfera dotycząca lotnisk. Mając na względzie, że Nowelizacja miała realizować tzw. reformę regulacyjną lotnisk, podjęto szereg działań jeszcze przed opublikowaniem przez ULC projektów rozporządzeń wykonawczych.

Przede wszystkim opracowano i przedstawiono stanowisko robocze Aeroklubu Polskiego odnośnie dwóch kluczowych rozporządzeń: wymagania techniczne lotnisk użytku wyłącznego oraz wymagania techniczne lotnisk użytku publicznego. Stanowiska powyższe, uzupełnione wieloma dalszymi uwagami, opracowano na podstawie doświadczeń Działu Lotniskowego oraz uwag użytkowników lotnisk. Ponieważ stanowiska te nie były częścią konsultacji społecznych lecz zostały wysłane przed opublikowaniem projektów rozporządzeń przez ULC, nie zostały opublikowane. W odniesieniu do lotnisk użytku wyłącznego udało się wykazać konieczność szczególnych zapisów dla lotnisk górskich, zwiększenia ilości odesłań do Aneksu 14 ICAO odnośnie lotnisk ze sztuczną DS. (łącznie z opcjonalnym stosowaniem niektórych wymogów, np. dotyczących DK), czy zmiany wymogów dla oświetlenia lotnisk w nocy.

Jeśli idzie o lotniska użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji, przewidujemy że wymogi będą nieznacznie zwiększone w porównaniu do lotnisk użytku wyłącznego. Jednym z wymogów eksploatacyjnych będzie np. powołanie kierownika lotów (zamiast pierwotnie planowanego dyżurnego lotniska), aby zapewnić ciągłość operacji lotniczych.

Na etapie konsultacji społecznych zgłoszono formalne uwagi do projektów rozporządzeń:

- w sprawie warunków i procedur wykonywania lotów z lotnisk użytku wyłącznego

http://aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/wykonywanie_lotow_z_lotnisk_uzytku_wylacznego_stanowisko_ap/

- w sprawie lotnisk użytku wyłącznego

http://aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/uwagi_aeroklubu_polskiego_do_projektu_rozporzadzenia_w_s_lotnisk_uzytku_niepublicznego/

- w sprawie ewidencji lądowisk

http://www.ulc.gov.pl/index.php?option=com_content&task=view&id=1670&Itemid=1

Istotnym elementem działań AP w sferze regulacji prawnych dla lotnisk była organizacja i znaczący udział w ogólnopolskiej Konferencji pn. Reforma regulacyjna lotnisk lokalnych szansą dla regionów

http://aeroklubpolski.pl/aktualnosci/strona_glowna/katowicka_konferencja_reforma_regulacyjna_lotnisk_lokalnych_szansa_dla_regionow/

W trakcie Konferencji, jaka miała miejsce 18 kwietnia 2012 r. w Katowicach, zapoznano się m.in. z planami ULC dotyczącymi lotnisk użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji oraz stanowiskiem MTBiGM w zakresie propozycji dotyczących rozporządzeń o finansowaniu inwestycji lotniskowych ze środków publicznych.

<http://www.local-airports.eu/pl.aktualnosci.html>

Należy też wspomnieć, że nawiązano współpracę z PAŻP celem zajęcia wspólnego stanowiska w przedmiocie wymagań dla **służby AFIS** oraz informatorów AFIS. Problematyka AFIS była przedmiotem wystąpienia na Konferencji Bezpieczeństwa Lotów GA w 2012

http://www.ulc.gov.pl/download/bezpieczenstow_lotow/konferencje/2012/4-studium_afis_p_kasprzyk_ulc_resize.pdf

Niezależnie od kwestii związanych z wymaganiami technicznymi czy eksploatacyjnymi, podejmowano działania w sferze regulacji związanych z **ochroną lotnisk przed aktami bezprawnej ingerencji**. Jak można wyczytać w uzasadnieniu do projektu Krajowego Programu Ochrony Lotnictwa Cywilnego „*propozycje Aeroklubu Polskiego dotyczyły w głównej mierze kwestii lotnisk (...) Projektodawca uwzględnił poprawki AP dotyczące tworzenia Zespołu Ochrony Lotniska, terminu wejścia w życie KPOLC oraz wykreślił z projektu zapis mówiący o wykreśleniu lotniska z rejestru w razie nie spełnienia wymagań rozdziału 7 części ogólnej KPOLC. Ponadto uwzględniono szereg propozycji Aeroklubu Polskiego dotyczących kwestii redakcyjnych.*”

Rozdział V Dostosowanie regulacji wewnętrznych AP do obowiązujących przepisów

Prace nad dostosowaniem regulacji wewnętrznych Aeroklubu Polskiego do ustawy o sporcie, przebiegają dwuetapowo. Część regulacji wewnętrznych (I etap) została dostosowana do brzmienia ustawy o sporcie już w latach 2010 - 2011. Dotyczy to w szczególności zapewnienia zgodności z:

1. Art. 9 ust. 4 zd. 1 ustawy o sporcie - kompetencja walnego zgromadzenia delegatów do zatwierdzania sprawozdania z działalności zarządu oraz sprawozdania finansowego, ocenionego przez biegłego rewidenta, zob. § 15 ust. 2 pkt 4 Statutu AP;
2. Art. 9 ust. 4 zd. 2 ustawy o sporcie - Regulamin Dyscyplinarny został przyjęty przez XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów;
3. Art. 13 ust. 1 punkt 2 ustawy o sporcie - przyjęto m.in. Regulamin Przyznawania Organizacji Imprez i Zawodów w Sporcie Lotniczym;
4. Art. 43 ust. 6 ustawy - odpowiedzialność dyscyplinarna za stosowanie dopingu – aktywne uczestnictwo w pracach FAI w zakresie polityki antydopingowej, współpraca z KdsZDwS.

Ponadto, w okresie do marca 2012 r. Zarząd AP przyjął nowe regulaminy:

1. Regulamin Licencjonowania Zawodników (styczeń 2012)
 2. Regulamin Licencjonowania Klubów Sportowych (styczeń 2012)
 3. Regulamin Powoływania Kadry Narodowej (marzec 2012)
- dostępne na stronie BIP Aeroklubu Polskiego.

Mając na względzie m.in. konieczność dostosowania pozostałych sfer działalności Aeroklubu Polskiego do wymogów ustawy o sporcie (etap II), powołana przez WZD AP stała komisja statutowa przygotowała szczegółowy projekt zmian Statutu AP. W uzupełnieniu tego projektu, dodatkowe propozycje zmian przedstawił również Zarząd Aeroklubu Polskiego. Całość propozycji będzie przedmiotem dyskusji na najbliższym Walnym Zebraniu Delegatów AP.

Zasadniczym problemem, jaki występuje w procesie dostosowania działalności Aeroklubu Polskiego, jest wymóg zrzeszania w polskim związku sportowym wyłącznie osób prawnych w sytuacji, gdy Aeroklub Polski jest stowarzyszeniem zrzeszającym, jako członków zwyczajnych wyłącznie osoby fizyczne i tak też był traktowany na gruncie uprzednio

obowiązujących regulacji prawnych (podmiot o statusie polskiego związku sportowego). Nie chcąc naruszać ustrojowych zasad AP oraz konstytucyjnej wolności zrzeszania się realizowanej przez kilka tysięcy członków Aeroklubu Polskiego, pod rozważenie XXX WZDAP zostaną poddane propozycje umożliwiające udział osób, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o sporcie we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez Aeroklub Polski. W przypadku przyjęcia takich rozwiązań przez XXX WZDAP, zostaną one przedstawione do oceny ministrowi właściwemu do spraw sportu.

Rozdział VI Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez WZD AP

Uchwały podjęte przez Walne Zgromadzenia Delegatów

WZDAP	ILOŚĆ UCHWAŁ			
	PODJĘTYCH	WYKONANYCH	NIE WYKONANYCH	W TRAKCIE REALIZACJI
XXVI 12.12.2009	10	6	0	4
XXVII 27-28.03.2010	16	14	0	2
XXVIII 16.04.2011	5	5	0	0
XXIX 25.06.2011	15	11	0	4

XXVI WZDAP – 12 grudnia 2009- Uchwały wykonane

UCHWAŁY WYKONANE	
Nr uchwały	Uchwała w sprawie
1	zakresu działalności Aeroklubu Polskiego realizowanego przez Biuro Zarządu Aeroklubu Polskiego oraz zasad finansowania Biura Zarządu Aeroklubu Polskiego
2	zmiany statutu Aeroklubu Polskiego w zakresie sposobu opłacania i przekazywania składki w części uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego
4	sposobu przekazywania części składki członkowskiej na rzecz Aeroklubu Polskiego przez Aerokluby Regionalne do Aeroklubu Polskiego
7	zmiany Uchwały nr 6 XXV WZDAP w sprawie określenia wysokości części składki członkowskiej w części uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego do członków wspierających
9	wyboru czterech członków Komisji ds.. Nadania osobowości prawnej Szkołom Szybowcowym Aeroklubu Polskiego
10	nadania godności Członka Honorowego Aeroklubu Polskiego

XXVI WZDAP – 12 grudnia 2009 - Uchwały w trakcie realizacji

UCHWAŁY W TRAKCIE REALIZACJI

Nr uchwały	Uchwała w sprawie	Stan realizacji	Przyczyny kontynuacji
3	zmiany wysokości składki członkowskiej od członków zwyczajnych Aeroklubu Polskiego w części uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego	ROK 2009 – 69,30% NALEŻNOŚCI - 155 974,00 WPLYNĘŁO - 108 104,00 NIEDOPŁATA – 47 870,00	Brak wpłat ze strony niektórych Aeroklubów Regionalnych
5	zarządu lotniskami używanymi przez Aerokluby Regionalne	Umowy o zarządzanie lotniskami, o jednolitej treści, podpisało 27 Aeroklubów Regionalnych oraz 2 Szkoły Lotnicze, tj. GSS AP ŻAR i CSS AP Leszno, a także Suwalska Szkoła Lotnicza (członek wspierający AP) i spółka „Aero Kros”	Aeroklub Polski utrzymuje zarządzanie lotniskami wpisanymi na dzień podjęcia uchwały do rejestru lotnisk, dla których posiada statut zarządzającego bezterminowo
6	nieruchomości Aeroklubu Polskiego używanych przez Aerokluby Regionalne	W kolejności będzie realizowane przekazywanie nieruchomości dla Aeroklubu Radomskiego, Ziemi Piotrkowskiej, Słupskiego oraz Włocławskiego	Końcowe prace prowadzone są w sprawie Aeroklubu Stalowowolskiego, równolegle
8	nadania osobowości prawnej Szkołom Aeroklubu Polskiego	Stworzono stosowne struktury zarządzania, usamodzielniono oraz oddano do użytkowania Górskiej Szkole Szybowcowej AP „ŻAR” Zorganizowaną Część Przedsiębiorstwa. Proces usamodzielniania CSS AP W Lesznie jest ²⁶ bardzo zaawansowany.	Usamodzielnienie szkół, pomimo wielu trudności, prowadzone jest optymalnie, dodatkowo z wielką dbałością o pozytywne zakończenie procesu.

XXVII WZDAP – 27 - 28 marca 2010 - Uchwały wykonane

UCHWAŁY WYKONANE	
Nr uchwały	Uchwała w sprawie
1	określenia liczby członków Zarządu Aeroklubu Polskiego XVIII kadencji – 11 osób
2	wyboru na Prezesa Aeroklubu Polskiego Pana Włodzimierza Skalika
3	wyboru członków Zarządu Aeroklubu Polskiego: Jacek Dankowski, Stanisław Haczyński, bryg. pil. Ryszard Hać, Michał Lewczuk, Marcin Prusaczyk, Andrzej Siembida, Jarosław Szołtysek, Stanisław Szpera, Paweł Świerczyński, Wiktor Wyszywacz
4	wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdań finansowych Aeroklubu Polskiego za lata 2002 – 2009 - Komisja Rewizyjna AP dokonała wyboru)
5	zmiany statutu AP zgodnie z opracowanym projektem w celu nadania osobowości prawnej istniejącym szkołom AP – Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy zarejestrował zmiany 05 lipca 2010 roku.
6	powołania Centralnej Szkoły Szybowcowej AP w Lesznie oraz przyjęcia Regulaminu Szkoły Lotniczej
7	powołania Górskiej Szkoły Szybowcowej AP „ŻAR” im. Adama Dziurzyńskiego oraz przyjęcia Regulaminu Szkoły Lotniczej
9	zmiany statutu AP wprowadzającej możliwość wyboru delegatów na WZDAP na kadencję nie dłuższą niż dwa lata
10	zmian statutu AP wprowadzającej obowiązek zwoływania WZDAP nie rzadziej niż raz w roku oraz rozszerzenia kompetencji WZDAP, Zarządu AP i Komisji Rewizyjnej AP
11	upoważnienia Zarządu AP do opracowania jednolitego tekstu statutu Aeroklubu Polskiego
12	nadania godności Członka Honorowego AP: Stanisławowi Klukowi (ur. 1939), Wacławowi Strózikowi (ur. 1934), Adeli Dankowskiej (ur.1954)
14	powołania Stałej Komisji Statutowej
15	dodania pkt. d) do uchwały nr 2 XXV WZDAP odnośnie niezwłocznego dokonania przez AP wszelkich czynności prawnych niezbędnych do przeniesienia funkcji zarządzającego lotniskiem na wniosek Aeroklubu Regionalnego
16	Przekazania do Stałej Komisji Statutowej AP wniosków złożonych do XXVII WZDAP

XXVII WZDAP – 27 - 28 marca 2010 - Uchwały w trakcie realizacji

UCHWAŁY W TRAKCIE REALIZACJI			
Nr uchwały	Uchwała w sprawie	Stan realizacji	Przyczyny kontynuacji
8	nieruchomości Szkół AP	Górska Szkoła Szybowcowa Aeroklubu Polskiego „ŻAR” im. Adama Dziurzyńskiego z siedzibą w Międzybrodziu Żywieckim została usamodzielniona. W odniesieniu do Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego w Lesznie prowadzone są działania, prowadzące do analogicznych zmian.	Przekazanie nieruchomości szkołom jest procesem trudnym i skomplikowanym. Proces przekształceń w CSS AP w Lesznie jest mocno zaawansowany lecz wymaga stosownego czasu i staranności.
13	składek członkowskich od członków zwyczajnych Aeroklubu Polskiego w części uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego	<p style="text-align: center;">ROK 2010 – 93,30%</p> <p style="text-align: center;">NALEŻNOŚCI - 1 053 265,00</p> <p style="text-align: center;">WPŁYNEŁO - 982 735,00</p> <p style="text-align: center;">NIEDOPLATA – 70 530,00</p>	Brak wpłat ze strony niektórych Aeroklubów Regionalnych

XXVIII WZDAP – 16 kwietnia 2011 - Uchwały wykonane XXVIII

UCHWAŁY WYKONANE	
Nr uchwały	Uchwała w sprawie
1	Delegatów Aeroklubu Polskiego, których nie wlicza się do QUORUM
2	dopuszczenia Delegata Aeroklubu Mieleckiego do udziału w XXVIII Walnym Zgromadzeniu Delegatów AP, obradującego w dniu 16 kwietnia 2011 r.
3	Zatwierdzenia sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za rok 2009
4	uzupełniających wyborów członków Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego
5	uzupełniającego wyboru członków Komisji Rewizyjnej AP następujących osób: Tomasz Borowiak, Leszek Guderski, Paweł Kos, Wojciech Szczęsny, Wojciech Szymkowiak, Mateusz Zakrzewski

XXIX WZDAP – 25 czerwca 2011 - Uchwały wykonane**UCHWAŁY WYKONANE**

Nr uchwały	Uchwała w sprawie
1	nie wliczania do liczby uprawnionych do głosowania na XXIX WZDAP (quorum) delegatów wybranych przez Aeroklub Podkarpacki
2	uchwalenia Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego
3	przekazania do Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań wniosków Stałej Komisji Statutowej AP, Aeroklubów Regionalnych i Członków AP skierowanych w statutowym terminie do XXVIII WZDAP wraz z wnioskami zgłoszonymi na XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów AP
4	zatwierdzenia sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego jako Organizacji Pożytku Publicznego za rok 2010
5	zatwierdzenia sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za rok 2010
7	uzupełnienia składu Zarządu Aeroklubu Polskiego o osobę Przemysława Błażejewskiego
8	uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego o osobę Piotra Kołaczyka i Jerzego Bonieckiego
10	uchwalenia Regulaminu Dyscyplinarnego Aeroklubu Polskiego
13	niemożności uczestnictwa na Walnym Zgromadzeniu Delegatów Aeroklubu Polskiego lub Walnym Zgromadzeniu Aeroklubu Regionalnego za pośrednictwem pełnomocnika
14	jawności decyzji władz Aeroklubu Polskiego, Aeroklubów Regionalnych oraz Szkół Lotniczych
15	Pozostawienia bez rozpoznania wniosków i projektów uchwał nie przedstawionych przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań wniosków

XXIX WZDAP – 25 czerwca 2011 - Uchwały w trakcie realizacji

UCHWAŁY W TRAKCIE REALIZACJI			
Nr uchwały	Uchwała w sprawie	Stan realizacji	Przyczyny kontynuacji
6	ustalenia zasad i wysokości składek członkowskich w części uiszczanej na rzecz AP od członków zwyczajnych i wspierających AP będących osobami fizycznymi	<p style="text-align: center;">ROK 2011 – 80,30%</p> <p style="text-align: center;">NALEŻNOŚCI - 1 072 195,00</p> <p style="text-align: center;">WPLYNĘŁO - 861 021,00</p> <p style="text-align: center;">NIEDOPŁATA – 211 174,00</p>	Brak wpłat ze strony niektórych Aeroklubów Regionalnych
9	ważności mandatów osób wybranych w wyborach uzupełniających do Komisji Rewizyjnej i Zarządu AP	Wybrane osoby są członkami Zarządu i Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego	Kadencja wybranych osób upływa zgodnie z zakończeniem kadencji odpowiedniego Zarządu i Komisji Rewizyjnej AP
11	przyjęcia stanowiska Stałej Komisji Statutowej Aeroklubu Polskiego w przedmiocie prac nad nowym Statutem AP	Stała Komisja Statutowa prowadzi prace nad zmianami Statutu AP. Wnioski przedstawi na WZDAP	Ze względu na wysoki stopień złożoności problemu i zawłości prawnych Stała Komisja Statutowa wraz z Zarządem AP uzgadnia szczególnie trudne kwestie z MSiT
12	kontynuowania procesu przekazywania nieruchomości Aeroklubu Polskiego użytkowanych przez Aerokluby Regionalne	Kolejne Aerokluby Regionalne przyjmują użytkowane nieruchomości zgodnie z ustaloną kolejnością załatwiania tych spraw	Końcowe prace prowadzone są w sprawie Aeroklubu Stalowowolskiego, równolegle przygotowywane są dokumenty dla Aeroklubu Łódzkiego