

PROTOKÓŁ OBRAD

DZIEŃ PIERWSZY 20 Kwietnia 2013

XXXI Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego (XXXI WZDAP), które odbyło się w dniu 20 i 21 kwietnia 2013r.(sobota, niedziela) w siedzibie PLL LOT S.A. w Warszawie przy ul. 17 Stycznia 43.

Początek obrad – godzina 9:25

Obecni delegaci wg. listy obecności delegatów stanowiącej załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

Cześć oficjalna.

1. Otwarcie XXXI Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

Włodzimierz Skalik Prezes Aeroklubu Polskiego otworzył XXXI Walne Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

Wprowadzenie sztandaru przez pracowników Aeroklubu Polskiego.

2. Wystąpienie Prezesa Aeroklubu Polskiego.

Prezes Aeroklubu Polskiego, Pan Włodzimierz Skalik powitał zgromadzonych delegatów pracowników, członków władz oraz przybyłych gości :

Senatora Witolda Sitarza, szefa parlamentarnego zespołu lotniczego,

Posła Ireneusza Rasia, przewodniczącego sejmowej Komisji Kultury Fizycznej Sportu i Turystyki,

Posła Bartłomieja Bodio, przewodniczącego stałej Komisji ds. Transportu Lotniczego,



Panią Izabelę Szymajdę - Wojciechowską, wiceprezes do spraw transportu lotniczego Urzędu Lotnictwa Cywilnego,

Prezesa Krzysztofa Banaszka, prezesa Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej,

Jerzego Madlera, sekretarza Rady Seniorów Lotnictwa, Prezesa Warszawskiego Klubu Seniorów Lotnictwa.

Prezes AP zarządził minutę ciszy ku czci osób, które odeszły z AP w ostatnim roku .

Następnie wręczył dyplomy przyznane przez Międzynarodową Organizację Lotnictwa Sportowego FAI.

Dyplom Paula Tissandier'a decyzją władz FAI odebrali: Janusz Darocha i Ryszard Michalski.

Honorowy Grupowy Dyplom FAI otrzymał Aeroklub Pomorski. Dyplom odebrał prezes Aeroklubu Pomorskiego, Jerzy Wiśniewski.

Dyplom Olega Antonowa przyznany Leszkowi Szwedowi, odebrał prezes Aeroklubu Krakowskiego, Pan Jacek Turczyński.

Następnie Prezes AP przypomniał, że decyzją Zarządu AP, na wniosek Komisji Balonowej, rok 2013 został ogłoszony Rokiem Baloniarstwa, w związku z czym postanowiono uhonorować zaproszonych gości reprodukcją z księgi AP, na której znajduje się wpis dokonany w księdze po zwycięstwie.

Nastąpiło odebranie dyplomów przez senatora Pana Witolda Sitarza, posła Ireneusza Rasia, posła Bartłomieja Bodio, wiceprezes Izabelę Szymajdę-Wojciechowską, prezesa Krzysztofa Banaszka, pana Jerzego Madlera. Następnie prezes zaprosił gości do zabrania głosu. Głos kolejno zabrali:

Poseł Ireneusz Raś - pozdrowił wszystkich obecnych, życzył owocnych 2-dniowych obrad, wyraził nadzieję na częste spotkania dotyczące zmian legislacyjnych, dotyczących kwestii formalnych, takich jak wybudowanie projektów inwestycyjnych i projektu wspierającego szkolenie młodych pilotów. Zapowiedział wspólny meeting wyjazdowy Komisji sejmowej na Żar, z przedstawicielem Ministerstwa Sportu i Turystyki w okolicach Nocy Świętojańskiej. Wyraził również żal z powodu odejścia jednego z najwybitniejszych polskich lotników, Wacława Nycza.

Senator Witold Sitarz wspomniał o wystawie w sejmie, dotyczącej lotnictwa, która dotyczyła sukcesów lotnictwa, wyraził chęć uczczenia roku baloniarstwa i życzył owocnych obrad w duchu jedności Aeroklubu Polskiego.

Pani Izabela Szymajda - Wojciechowska, w imieniu kierownictwa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, prezesa Piotra Ołowskiego i wiceprezesa Piotra Kasprzyka, podziękowała za zaproszenie na spotkanie oraz za nieocenioną pomoc, współpracę i wsparcie podczas przygotowywania projektów rozporządzeń do ustawy prawo lotnicze. Zachęciła do dalszego kontaktu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego, podziękowała za zaproszenie i życzyła owocnych obrad.

Posel Bartłomiej Bodio podziękował za zaproszenie, wyraził wdzięczność za 1000 zdobytych medali, zapewnił, że robi wszystko, by zmniejszyć trudności formalne utrudniające latanie.

Prezes PAŻP, Pan Krzysztof Banaszek, przypomniał, że lotnictwo to pasja i wyraził wolę kontynuacji współpracy mającej na celu wprowadzenie potrzebnych środowisku lotniczemu zmian. Nadmienił, że AFIS wprowadził proces konsultacji wszelkich zmian tak, aby informacje docierały wcześniej i konsultacje pomagały w zmianach, zachęcił do korzystania z tej możliwości. Namawiał także do składania planów lotów, co jest niezwykle ważne dla kwestii bezpieczeństwa. Wyraził opinię, że w obecnej chwili ważnym zadaniem jest doprowadzenie do dopuszczenia w polskim prawie sensora satelitarnego jako nawigacji.

Pan Jerzy Madler podziękował za dyplom i wyróżnienie, poprosił o powrót do spraw wychowania młodzieży, o nowe modelarnie, które wychowują chłopców i dziewczęta w najmłodszym pokoleniu, najniższej kategorii wiekowej.

Część formalna.

3. Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.

Włodzimierz Skalik zaproponował na przewodniczącego delegata Aeroklubu Warmińsko-Mazurskiego, Pana Aleksandra Jarmońkowicza.

Aleksandra Jarmońkowicz wyraził zgodę na kandydowanie.

W. Nalęcki
 A. Jarmońkiewicz
 K. Piłsa

Nie było innych propozycji z sali na przewodniczącego.

Pan Jan Matykiewicz z firmy T.E. UnivComp poinstruował delegatów o sposobie głosowania.

Zarządzono próbne głosowanie.

Głosowanie nr 1

Wniosek w sprawie wyboru na Przewodniczącego Aleksandra Jarmońkiewicza.

Za - 63,

przeciw - 2

wstrzymały się – 6

(77 osób zalogowanych, 71 oddało głos)

Wniosek został przyjęty.

Prezes AP zaprosił Aleksandra Jarmońkiewicza. Ten podziękował delegatom za wybór.

4. Wybór pozostałych członków Prezydium Walnego Zgromadzenia.

Zaproponowano następujące kandydatury:

- Paweł Marzec - Rybnik
- Wojciech Narczyński
- Janusz Golinkiewicz
- Marcin Pypłacz (propozycja Prezesa)
- Mikołaj Chrzan - nieobecny-

W wyniku braku kolejnych kandydatów zarządzono przegłosowanie zamknięcia listy kandydatów.

StenoTech

Damian Ptusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

Głosowanie nr 2

Wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów i wyborze Prezydium.

Za - 63,

przeciw - 2

wstrzymały się – 3

(77 osób zalogowanych, 68 oddało głos)

Wniosek został przyjęty.

Aleksander Jarmołkiewicz ogłosił przerwę techniczną.

PRZERWA 10:09 – 10:35

5. Objęcie prowadzenia Walnego Zgromadzenia przez Prezydium Walnego Zgromadzenia.

Aleksander Jarmołkiewicz poinformował, że Prezydium ukonstytuowało się w następujący sposób:

- Paweł Marzec zostaje sekretarzem
- Wojciech Narczyński zostaje zastępcą przewodniczącego
- Janusz Golinkiewicz zostaje członkiem prezydium
- Marcin Pyplacz zostaje zastępcą sekretarza



6. Stwierdzenie przez Prezydium Walnego Zgromadzenia ważności XXXI Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.

Przewodniczący WZ wyjaśnił, że liczba kandydatów 103 jest nieprawidłowa.

Jerzy Boniecki- przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że panowie Jerzy Boniecki, Paweł Kos, Zakrzewski, Szymkowiak zrezygnowali z udziału Komisji Rewizyjnej.

Bogdan Włostowski poinformował WZD AP, że panowie Jerzy Boniecki, Paweł Kos, Zakrzewski, Szymkowiak, zostali zgłoszeni jako delegaci na XXXI Zjazd i byli członkami Komisji Rewizyjnej do 19.04.2013. czyli od dnia, kiedy złożyli rezygnację z funkcji członka Komisji Rewizyjnej, zgodnie z wykładnią prawną, mogą być delegatami na XXXI Zjazd. W związku z powyższym wykreślić powinno się tylko członków Zarządu, aktualnego Zarządu, którzy zostali wybrani przez swoje Walne Zebrania Delegatów w Aeroklubach Regionalnych jako delegaci na XXXI Walne Zgromadzenie delegatów AP, czyli panów: Szpera, Dankowski, Prusaczyk, Siembida, Haczyński, Szotysek.

Nastąpiła dyskusja na temat tego, kto jest delegatem i braku istnienia w danej chwili Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Prezydium zarządził głosowanie.

Głosowanie nr 3

Wniosek w sprawie dopuszczenia 4 delegatów- Jerzy Boniecki Paweł Kos, Zakrzewski, Szymkowiak - członków Komisji Rewizyjnej (którzy poddali się do dymisji dnia 19.04.2013) do uczestnictwa w XXXI Walnym Zgromadzeniu na prawach delegata.

Za - 33

przeciw - 25

StenoTech

Damian Plusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

wstrzymały się – 11

(69 oddało głos)

Wniosek nie został przyjęty.

Mecenas Marek Pałus przypomniał, że wszystkie wnioski powinny być głosowane bezwzględną większością głosów.

Nastąpiła ponowna dyskusja wśród delegatów na temat dopuszczenia niedopuszczenia do głosowania delegatów i ważności głosowania.

W wyniku dyskusji ustalono, że grono delegatów pomniejsza się osoby będące delegatami, ale jednocześnie członkami Prezydium: Szpera, Dankowski, Prusaczyk, Siembida, Haczyński, Szołtysek oraz o osoby, które zrezygnowały z uczestnictwa w Komisji Rewizyjnej: Boniecki, Kos, Zakrzewski, Szymkowiak, co zmniejszyło liczbę delegatów o 10 osób.

Aleksander Jarmońkiewicz stwierdził, że w związku z tym, liczba delegatów zmniejsza się z 103 do 93.

Dalsza dyskusja na temat ważności i prawomocności obrad.

Leszek Guderski zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Dalsza dyskusja.

Przewodniczący stwierdził, że liczba mandatów wydanych na XXXI Walne Zgromadzenia Aeroklubu Polskiego - 73, uprawnionych, którzy powinni uczestniczyć w WZDAP jest 93.

7. Powołanie komisji roboczych XXXI Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego:

a) Komisji skrutacyjnej;

Kandydaci do Komisji skrutacyjnej;

- *Lukasz Szalkowski- zgadza się*
- *Piotr Ścibor –zgadza się*
- *Jerzy Mierkiewicz - nie zgadza się*

- *Jerzy Oślak* –zgadza się

b) Komisji uchwał, wniosków i odwołań.

Kandydaci do Komisji uchwał, wniosków i odwołań.

- *Janusz Szacoń* – zgadza się
- *Tomasz Osip* – zgadza się
- *Jacek Musiał*- zgadza się
- *Mateusz Kotliński* – zgadza się
- *Mikołaj Chrzan* – zgadza się
- *Leszek Ligęza* – nie zgadza się, ze względu na uczestnictwo w stałej Komisji Statutowej
- *Paweł Kos* - zgadza się, ale nie jest delegatem.

Głosowanie nr 4

Wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów do komisji,

Za - 62

przeciw - 3

wstrzymały się – 1

(66 oddało głos)

Głosowanie nr 5

Wniosek w sprawie głosowania komisji sposobem en block.

Za - 46

przeciw - 13

wstrzymały się – 5

(64 oddało głos)

StenoTech

Damian Piśsa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

Głosowanie nr 6

Wniosek w sprawie głosowania sposobem en block nad podanymi osobami zgłoszonymi do obydwu komisji.

Za - 61

przeciw - 4

wstrzymały się – 4

(69 oddało głos)

8. Dyskusja nad porządkiem obrad.

Leszek Ligęza z Bielsko Białej zaproponował uchylenie Uchwały nr 14 Komisji Rewizyjnej AP z dnia 8 kwietnia 2013 i dopisania kolejnego punktu do porządku obrad 13 a.

Wywiązała się dyskusja w sprawie niniejszego wniosku.

Głosowanie nr 7

Wniosek w sprawie zamknięcia punktu 8

Za - 63

przeciw - 1

wstrzymały się – 1

(65 oddało głos)

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'W. Ligęza' and other illegible marks.

Głosowanie nr 8

Wniosek w sprawie uchylecia uchwały nr14 Komisji Rewizyjnej AP z dnia 8 kwietnia 2013 i dopisania kolejnego punktu do porządku obrad 13 a.

Za - 47

przeciw - 16

wstrzymały się – 9

(70 oddało głos)

Głosowanie nr 9

Wniosek w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z poprawką.

Za - 61

przeciw - 6

wstrzymały się – 2

(69 oddało głos)

9. Przyjęcie porządku obrad.

Część merytoryczna – sprawozdawcza.

10. Przedstawienie sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2012 rok wraz z opinią biegłego rewidenta.

Andrzej Siembida poinformował, że sprawozdanie - opinia biegłego rewidenta jest bez zastrzeżeń.

StenoTech

Damian Piusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

Struktura aktywów:

Zostały przekazane 3 nieruchomości o wartości 1,5 mln zł

Odbyły się ruchy na środkach transportu – kupiony jeden szybowiec, jeden skasowany i inne mniejsze ruchy.

Uzyskano pożyczkę długookresową bankową, która umożliwiła spłatę kilku mniejszych pożyczek krótkoterminowych.

Rachunek zysków i strat – wyniki 3 jednostek : biura AP, CSS i GOBBL-u we Wrocławiu w ujęciu wspólnym:

Przychody około, niecałe 11%

Koszty około 11% - spadły ze względu na środki pozyskiwane z ministerstwa.

Pozostałe przychody operacyjne - uzyskane odszkodowanie za szybowce, rozliczenie środków w Ministerstwie Sportu - poprawiony wynik.

Ogółem rok zakończony zyskiem niecałe 80 tysięcy złotych. Znacząca poprawa wobec 235 tysięcy straty rok temu.

Zysk został przeznaczony na zasilanie funduszu własnego.

Rachunek przepływów pieniężnych:

Na działalności operacyjnej wygenerowane zostało pół miliona zł gotówki

Działalność inwestycyjna- wydatek ponad 400 tysięcy złotych.

Działalność finansowa – zmiany struktury zadłużenia – uzyskanie pożyczki bankowej długoterminowej.

Saldo na minusie - 46 tysięcy złotych - co jest związane z CSS, która zaczęła wydawać środki na nowy sprzęt, remonty, naprawy.

11. Przedstawienie sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego jako organizacji pożytku publicznego za 2012 rok.

Andrzej Siembida poinformował, że sprawozdanie zostało przekazane w materiałach, jest ono w formie standardowego formularza, zachęcił do zapoznania się z nim i w razie wątpliwości zadawania pytań.

StenoTech

Damian Plusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

W. Abajda

(A)

AP

AP

12. Przedstawienie sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za 2012 rok.

Włodzimierz Skalik poinformował, że uczestniczył sesjach strategicznych zarządu AP.

Misja i cele Aeroklubu Polskiego zostały zdefiniowane, są dostępne w materiałach.

Stan realizacji deklaracji wyborczych:

- Transparentność i jawność, budowa zaufania – zapewniona komunikacja i jawność działań realizowane przez udostępnianie odpowiednio wcześnie terminów posiedzeń Zarządu, internetową stroną AP, Intranet, spotkania przy okazji konferencji spotkań i celowo pod kątem prezentowania informacji Zarządu.
- Służebna rola AP: udało się zebrać 1% podatku na cele AP w kwocie 130 tysięcy wpływów z tego tytułu – wykorzystywane zgodnie z celem, na jaki zostały przekazane.(średnia wpłata 130 zł, zebrana cała kwota 130 tysięcy zebrana od 950 podatników).
- Programy dla Ośrodków Szkolenia – 40 Aeroklubów korzysta, osoba zaangażowana to Ryszard Michalski.
- Dokonano tłumaczenia najważniejszych dokumentów, zaś kolejne tłumaczenia są w toku.
- Silna reprezentacja AP - najbardziej aktywna spośród wszystkich podmiotów lotnictwa. Sukcesem jest uczestniczenie w przygotowaniach rozporządzenia ws. Klasyfikacji statków powietrznych
- Budowa grupy ekspertów – 20 osób z różnych środowisk.
- Przekonanie Urzędu do przygotowania projektu nowej ustawy - Prawo lotnicze tylko dla niecertyfikowanego lotnictwa ogólnego
- Związek stowarzyszeń – by były członkami osoby prawne... współpraca w sprawie nowelizacji ustawy mająca na celu przekształcić jednostkę terenową w samodzielne stowarzyszenie. Trwa praca nad przekształceniem AP w związek stowarzyszeń.

➤ *Naprawa finansów-*

- Przekazanie majątku do Aeroklubów regionalnych

- Przychody z nieruchomości- przełamanie impasu – kamienica w GOBL-u wydzielenie geodezyjne nieruchomości, do końca roku zagospodarowanie kamienicy we Wrocławiu
- Usamodzielnienie Szkoły Lotniczej w Żarach. Przygotowanie CSS do usamodzielnienia. W Lesznie nastąpiło zablokowanie porozumienia przez prezydenta, budynek hotelu i hangary stoją na ziemi m.st. Leszna 13 mln zł – przekonano, żeby ziemia została sprzedana z 95% bonifikatą, została przygotowana umowa wstępna, prezydent nie zgodził się, zaproponował założenie spółki wraz z m.st. Warszawy. AP odrzucił tą propozycję.
- Nie udało się wydać legitymacji członkowskiej w takiej formie, w jakiej chcieli członkowie AP
- Niezadowolająca efektywność w pozyskiwaniu sponsorów.
- Doprowadzono do rentowności Działu Lotniskowego i Działu Sportu.
- Trwa Restrukturyzacja GOBL
- Dokończenie realizacji wniosków WZDAP dotyczących nieruchomości lotniskowych
- Opracowano nowy Statut AP- w materiałach projekt Statutu AP.

Przekazywanie nieruchomości do Aeroklubów regionalnych.

- Aeroklub Bielsko- Bialski – zrealizowany
- Aeroklub Nowy Targ - zawieszony, przekazany w skutek obowiązku zapłaty podatku VAT gdyby taki proces został zrealizowany.
- Aeroklub Stalowowolski - zrealizowany
- Aeroklub Łódzki - zrealizowany
- Aeroklub Ziemi Piotrowskiej - zrealizowany
- Z Aeroklubem Radomskim jesteśmy we wtorek 23 kwietnia umówieni na podpisanie aktu notarialnego
- Aeroklub Słupski – treść aktu notarialnego jest w uzgodnieniu, oczekiwanie na operat szacunkowy
- Aeroklub Wrocławski - jest zdecydowany postępować i Zarząd jest gotowy
- Aeroklub Kujawski – trwało oczekiwanie na dostarczenie opinii prawnej opinia została dostarczana, rozpoczną się dyskusje po WZD
- Aeroklub Opolski – trwa oczekiwanie by została uporządkowana sytuacja wykorzystania lotniska na cele działalności gospodarczej

W. Nalepyński

[Signature]

[Signature]

[Signature]

- Aeroklub Grudziądzki – wniosek oczekuje
- Aeroklub Warmińsko – Mazurski - oczekiwanie na ostateczne złożenie ostatecznego wniosku.

Sytuacja Finansowa

Andrzej Siembida:

Zadłużenie na koniec marca nie zmieniło się znacznie, zmieniła się struktura zadłużenia, skończyło się spłacanie krótkoterminowych pożyczek, nastąpiło pozyskanie jednej pożyczki bankowej długoterminowej. Dzięki temu co miesiąc spłacana jest część kapitału – ponad 11 tysięcy złotych. + odsetki.

Trwają prace nad pozyskaniem kredytu w celu zapłaty części zadłużenia tymczasowego, by nie płacić odsetek, szacowane oszczędności w odsetkach to 15 tysięcy rocznie, corocznie.

Nadwyżki finansowe generowane przez Biuro i GOBLL.

Sponsorzy- poniżej oczekiwań, zalecana większa aktywność

Windykacja – ugody, zabezpieczenia, ściąganie.

Nierealnym jest sprzedaż majątku, gdyż nie ma zbędnych nieruchomości, czy ruchomości, które można sprzedać, nie narażając AP na szkodę. Jednorazowa zrzutka środowiska jest również mało realna.

Wpływy ze składek zostały pokazane na wykresie. Wpływy ze składek są duże, ok. 50% - 30 % składek jest nie płaconych terminowo.

Sytuacja BZAP i CSS jest stabilna. Oczekuje się na wygaśnięcie umów długoterminowych telekomunikacyjnych, aby obniżyć koszty. Jako nowy wydatek- faktury za wynajem pomieszczeń biura ZAP (nastąpił wykup od PLL LOT budynku, w którym mieści się biuro AP przez firmę Silesia. AP w celu obniżenia kosztów, zmniejszyło powierzchnię wynajmowaną.

W roku 2012 – GOBLL wygenerował stratę 40-50 tysięcy złotych. Istnieje zaawansowana koncepcja zagospodarowania nieruchomości i pozyskiwania środków z tej nieruchomości. Koszt zamknięcia GOBLL to pół miliona złotych i na ten ruch nie stać AP na dzień dzisiejszy.

Prezes zwrócił uwagę, że kredyt pozyskany od banku został przyznany ze względu na przejrzystość finansową, badanie biegłego rewidenta i coroczną poprawę sytuacji finansowej. Część kamienicy jest poręczeniem dla banku.

Michał Lewczuk poinformował, że nie można sprzedać nieruchomości, ze względu na sposób, w jaki AP ją otrzymało. AP corocznie płaci 200 tysięcy odsetek od kredytu, jednak nie widzi możliwości poniesienia składki i spłacenia całości zadłużenia ze względu na brak takiej woli ze strony środowiska AP. Następnie omówił działalność operacyjną AP.

Nadmienił, że BZAP pozyskało i rozliczyło dotację na sport w kwocie 2,8 mln złotych, co jest kwotą większą niż w roku poprzednim.

Prace nad rozporządzeniami do prawa lotnictwa

- Statki powietrzne - praca nad klasyfikacją i nowym prawem
- Zespół ekspercki - 200 poprawek do rozporządzenia z art. 33.2 dot. Małego lotnictwa.
- Organizacja konferencji i spotkań dla Aeroklubów
- Konferencja paliwowa, szkolenie w zakresie VAT, spotkania szefów wyszkolenia.
- Promocja działalności aeroklubowej – rozwój współpracy z mediami, nowa strona www, Targi MotoShow w Poznaniu, wystawa w Sejmie RP oraz ambasadzie RP w Argentynie.

Dyskusja nad optymalizacją organizacja biura AP, reorganizacja rozliczania dotacji – ujednoczenie i zmiana sposobu pracy w biurze.

Zmniejszenie zatrudnienia w AP.

Działalność CSS

W CSS nastąpił widoczny rozwój działalności lotniczej, co roku zwiększa ona przychody już od 2 lat. Dbą on o promocję w mediach.

Następuje odchodzenie od szkoleń podstawowych na rzecz dalszych szkoleń, maksymalizacja samodzielności zarządzania szkołą. Trwają przygotowania do szybowcowych imprez rangi Mistrzostwa Świata - 2013, 2014.

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'W. N. J.' and other smaller marks.

GOBLL

Spadają przychody z medycyny lotniczej. Michał Lewczuk zachęcił do rozmowy z dyrektorem GOBLL - obecnym na sali panem Mirosławem Jagiełło. Poinformował, że zastąpiło zwiększenie kontraktu z NFZ-em. – wykorzystanie ponad 100%. Trwają prace nad nową koncepcją zagospodarowania nieruchomości.

Wiktor Wyszywacz- sekretarz Zarządu przedstawił

Stan Realizacji uchwał.

Razem było 66 uchwał z WZAP XXVII –XXX z czego 10 w trakcie realizacji, 1 niewykonana.

Uchwały w trakcie realizacji dotyczą :

- spraw nieruchomości AP, które są używane przez Aerokluby regionalne
- nadania osobowości prawnej szkołom AP.
- wpłat składek członkowskich
- zarządzania lotniskami (powołanie przez AP spółki do zarządzania lotniskami – AeroPartner, która jest w trakcie przyjmowania zarządzania lotniskami)

Uchwała niewykonana dotyczy:

- zmiany Statutu – niezrealizowana z powodu braku akceptacji na wprowadzenie członkostwa stowarzyszonego przez MSiT.

13. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego.

Wojciech Szczęsny - przedstawił podjęte działania Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego w okresie 21 kwietnia 2012 – 19 kwietnia 2013.

- Organizacja 1 posiedzenia, które odbyło się za pośrednictwem telefonu i Internetu
- Uczestnictwo przedstawiciela KRAP w większości zebrań Zarządu
- Rozwiązywanie przez KRAP bieżących lokalnych problemów członków AP.

Poinformował, że KRAP podjął w okresie sprawozdawczym 10 Uchwał, które były następnie publikowane w Internecie, dokonał także wyrywkowych kontroli CSS i GSS w trakcie których zostały wykryte uchybienia. Wojciech Szczęsny omówił także sprawę interwencji w Aeroklubie Bielsko- Bialskim,

13a. Uchylenie uchwały nr14 komisji rewizyjnej AP z dnia 8 kwietnia 2013.

Leszek Ligęza przedstawiał sytuację sporu między zarządem Aeroklubu Bielsko-Bialskiego, a Panem Piotrem Jafernikiem, właścicielem firmy Normal.

Jerzy Oślak poinformował, że rozmawiał tylko jednokrotnie z przewodniczącym KRAP, a od długiego czasu nie dostaje odpowiedzi na swoje maile. Zarzucił KRAP nieprawidłowości w funkcjonowaniu.

14. Przedstawienie sprawozdania Sądu Koleżeńkiego Aeroklubu Polskiego.

Mirosław Nowicki – przewodniczący Sądu Koleżeńkiego omówił skład osobowy Sądu Koleżeńkiego w trakcie okresu sprawozdawczego, nadmienił, że część członków nie wykazywała żadnej aktywności, mimo wielu apeli ze strony kolegów. Poinformował, że najczęściej spory dotyczyły niezgodnego ze Statutem postępowania Zarządów Aeroklubów regionalnych lub poszczególnych ich członków, będącego wynikiem dowolnego interpretowania Statutu AP. Nadmienił, że członkowie SKAP brali udział w dwóch sesjach wyjazdowych. Wyraził opinię, że formuła SKAP trochę się przeżyła, a sprawy, które trafiają do SKAP w efekcie końcowym najczęściej i tak trafiają do sądów powszechnych.

Przewodniczący podziękował za wszystkie sprawozdania oraz wkład pracy włożony w ich przygotowanie.

15. Dyskusja nad sprawozdaniami władz Aeroklubu Polskiego.

Przewodniczący poinformował, że zgłaszanie się do dyskusji powinno następować przez podniesienie ręki, a czas wypowiedzi nie powinien przekraczać 5 min, zaś czas jednorazowej repliki 3 minuty.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature that appears to be 'W. Nalyski' and other illegible marks.

Wojciech Szczęsny wyraził opinię, że nie wniosek prezydenta o rozwiązanie Stowarzyszenia Aeroklub Bielsko – Białej, ze względu na jego działalność wykazującą rażące naruszenie Statutu i obowiązujących Uchwał nie jest sprawą błahą. Wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna robiła wszystko, żeby rozładować konflikt w ABB, jednak się to nie udało. W związku z tym KRAP podjął decyzje o zwołaniu w trybie interwencyjnym Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia ABB w celu skrócenia kadencji i odwołania Zarządu ABB uznając niewykonanie przez Zarząd Uchwały numer 3 za naruszenie Statutu.

Paweł Kos poinformował, że firma Normal nie jest partnerem w udostępnianiu lotniska Aeroklubu Nowy Targ, nie bazuje na tym lotnisku. Partnerem jest firma Skoczek Dawid Bała, która korzysta ze sprzętu pana Jafernika.

Jerzy Oślak zarzucił, że to brak działań ze strony KRAP miało wpływ na decyzję prezydenta Leszna.

Wojciech Szczęsny nie zgodził się z tą opinią i odparł zarzuty.

Leszek Guderski zwrócił uwagę, że pomijając dokumentacje Zarządu nagina się Statut, reagowanie tylko na wnioski pana Kluski.

Bogdan Stępień - PLL LOT spytał, dlaczego materiały dotyczące WZD zostały dostarczone z opóźnieniem, nie dając delegatom okazji do tego, by dobrze się z nimi zapoznali. Spytał także o różnicę w aktywach trwałych. Zwrócił się do delegatów, by zapoznali się z paragrafem 45 przed dyskusją w dniu 21 kwietnia 2013. Zaznaczył, że nie może się połączyć z Intranetem.

Włodzimierz Skalik powiedział, że informacje były publikowane w Intranecie stopniowo, w miarę ich przygotowywania. Opinia biegłego rewidenta została dostarczona 2 dni przed WZ. Sprawozdania również były badane przez biegłego rewidenta i z tego wynika opóźnienie w publikacji i dostarczeniu. Termin jest 14 dni przed WZ. Obiecał, że Zarząd dołoży wszelkich starań, by w przyszłym roku termin ten był dotrzymany.

Bogdan Stępień zauważył, że można je opublikować przed opinią biegłego rewidenta, a potem zaznaczać poprawki.

Włodzimierz Skalik odnosząc się do sprawozdania przeprosił za opóźnienia i wyraził chęć do dążenia do standardu 14 - dniowego.

Andrzej Siembida – wyjaśnił, że amortyzacja jest przyczyną zmniejszania się wartości aktywów.

Leszek Ligęza wyraził opinię, że nie było by wniosku do KRS w sprawie ABB, gdyby nie uchwały KRAP. Nadmienił, że samolotami firmy Normal Paweł Kos naruszał zakaz w ABB. Poruszył temat rekrutacji na stanowiska pracownicze w CSS i GSS zauważając, że nie ma w ogłoszeniach o pracę wymogu bycia członkiem AP. Przywołał nieprawidłowości z GSS Żar dotyczące zakazu pozostawiania w 2 władzach w obrębie tej samej terenowej jednostki organizacyjnej.

Dariusz Cisek przedstawił swoje zastrzeżenia dotyczące pracy Komisji Rewizyjnej.

Jerzy Mierkiewicz powiedział, że zła wola Prezydenta Leszna co do przekazania CSS w Lesznie majątku, jest głęboko uzasadniona działaniami Zarządu i samego prezesa Skalika, mającymi miejsce w 2010 roku, kiedy to miało dojść do przekazania nieruchomości w Lesznie Centralnej Szkole. Niestety w czerwcu na posiedzeniu rady szkoły odczytane zostało pismo Zarządu, podpisane przez prezesa Skalika o zmianie decyzji tego Zarządu i zamiast przekazania bezwarunkowego majątku AP do centralnej szkoły, zaproponowano nieodpłatne użytkowanie. Następnie poprosił dyrektora GOBLL lub kogoś z Zarządu o przekazanie faktycznych długów i struktury długów w GOBLL. Wyraził opinię, że Statut nie powstawał przez wiele miesięcy, ale dopiero po piśmie od pani minister sportu i turystyki numer 23/BK/2013 datowaną na 3 kwietnia 2013, które jest upomnieniem i wyznacza 2 miesięczny okres na dostosowanie AP do ustawy o sporcie. Poruszył sprawę projektu Statutu upublicznionego w dniu 19 kwietnia i wyraził niezadowolenie, że nie był on szeroko konsultowany. Poprosił o przedstawienie struktury wpływów działu lotniskowego biura Zarządu AP oraz struktury zatrudnienia w biurze AP. Wyraził zainteresowanie, czy dąży się do zmniejszenia tej liczby 14 podawanych osób do 9.

Włodzimierz Skalik poinformował, że CSS nie podpisuje obecnie żadnych umów i przygotowuje się do MŚ jako szkoła w strukturze AP. Odniósł się do czerwca 2010 roku, mówiąc, że nie było takiej możliwości, tylko dzięki pracownikom został uruchomiony cały proces dopiero w 2012 r. nie chce się

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'W. Skalik' and several other initials and marks.

domyślać dlaczego prezydent Leszna wycofał się z podpisania umowy na 4 dni przed podpisaniem umowy. Odnosząc się do Statutu, powiedział, że będą szczegółowo ten temat omawiać w innym punkcie. Mecenas Marek Pałus – pomógł w przygotowaniu projektu Statutu. Nadmieniał, że projekt będzie konsultowany szeroko ze środowiskiem,

Mecenas Marek Pałus przeprosił w imieniu kancelarii za pomyłkę w tekście Statutu. – omyłkowo wpisane słowo „judo”. Wyraził opinię, że WZ nie ma uprawnień uchylania decyzji Komisji Rewizyjnej itp.

Leszek Ligęza zauważył, że członkowie mają tylko prawo, nie obowiązek.

Jacek Służewski - przeczytał projekt umowy przedwstępnej, która doskonale zabezpiecza interesy AP i Leszna zauważył, że istnieje szczególna obawa ze strony gmin, w sytuacji, kiedy ma dojść do przekazania majątku, ponieważ gdyby była podpisana umowa przedwstępna, to AP wszedłby w posiadanie terenu.

Padł z sali zarzut, że Zarząd nie poinformował o upomnieniu, jakie dostało AP od pani minister Muchy, z dnia 5 kwietnia. Następnie poproszono o wykonanie kserokopii i rozdanie dokumentu.

16. Przedstawienie sprawozdania Rady Górskiej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego ŻAR im. Adama Dziurzyńskiego za 2012 rok.

Marcin Prusaczyk - poinformował, że Rada Górskiej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego ŻAR im. Adama Dziurzyńskiego nie była w stanie przygotować sprawozdania za 2012 rok ze względu na to, że Zarząd GSS Żar nie złożył radzie sprawozdania z działalności GSS AP Żar w 2012. Poinformował o konflikcie Rady z Zarządem GSS Żar i problemach w nadzorze szkoły i braku przepływu informacji. Poinformował, że Rada odbyła 5 spotkań rady, styczeń, marzec, maj, czerwiec, grudzień.

Przerwa obiadowa 15:14 - 16:04

17. Przedstawienie sprawozdania Rady Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego w Lesznie im. Pelagii Majewskiej.

Dominik Hunek omówił szerzej sprawę przejęcia przez CSS majątku od gminy Leszno. Poinformował, że w 2010 roku nie było przygotowane żadne porozumienie, zarówno od strony decyzji biznesowej, merytorycznej, jak i od strony formalno - prawnej. Nie było podjętej Uchwały Rady miejskiej, która stanowiłaby warunek sine qua non do tego, żeby w ogóle zrealizować jakąkolwiek transakcję. Poinformował, że Uchwała Rady miejskiej zapadła dopiero w połowie 2012 roku i była efektem wielu miesięcy bardzo żmudnych negocjacji. Niestety nie doszło do podpisania umowy przedwstępnej, ponieważ prezydent Leszna wycofał się z tego na kilka dni przed umówionym terminem u notariusza, bez podawania powodu, a następnie na spotkaniu z Prezesem AP zaproponował stworzenie spółki z gminą.

18. Dyskusja nad złożonymi sprawozdaniami władz Szkół Lotniczych.

Bogdan Drenda - dyrektor GSS Żar przedstawił sprawozdanie z działalności GSS Żar. Przedstawił strukturę posiadanego sprzętu i wykonanych w 2012 roku lotów, a także sprawozdanie finansowe za rok 2012 i strukturę zatrudnienia. Poinformował o przeprowadzonych szkoleniach, przeglądach sprzętu, organizowanych obozach.

Kierunek negocjacyjny warunków przejęcia przedsiębiorstwa od AP.- element transakcji z gminą Leszno.

Przewodniczy otworzył dyskusję.

Jacek Musiał krytycznie odniósł się do wypowiedzi i sprawozdania pana Marcina Prusaczyka. Wyraził bardzo pozytywną opinię na temat Bogdana Drendy.

Leszek Ligęza omówił model szkół, problem na Żarze wynikający z faktu, że Rada ma inną wizję niż członkowie ZG. Wspomniał o próbie podjęcia Uchwały na temat przestępstw Bogdana Drendy. Po raz kolejny omówił konflikt w Żarze.

Następnie dyskutowano na temat przejęcia CSS w Lesznie i problemów na Żarze oraz na temat tego, które ze sprawozdań powinno być głosowane.

Janusz Szacoń - zgłosił wniosek, żeby zamknąć dyskusję.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskiem.

Głosowanie nr 10

Wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji

Za - 57

przeciw - 4

wstrzymały się – 1

(62 oddało głos)

Wniosek został przyjęty.

19. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2012 rok.

Głosowanie nr 11

Wniosek w sprawie przyjęciem sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2012 rok.

Za - 60

przeciw - 6

wstrzymały się – 4

(70 oddało głos)

Wniosek został przyjęty

StenoTech

Damian Piłsa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

20. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego jako organizacji pożytku publicznego za 2012 rok.

Głosowanie nr 12

Wniosek w sprawie przyjęciem sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego jako organizacji pożytku publicznego za 2012 rok.

Za - 66

przeciw - 4

wstrzymały się – 1

(71 oddało głos)

Wniosek został przyjęty

21. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za 2012 rok.

Głosowanie nr 13.

Wniosek w sprawie przyjęciem sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za 2012 rok.

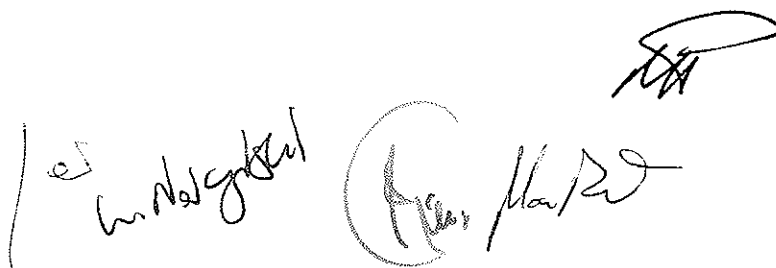
Za - 60

przeciw - 7

wstrzymały się – 4

(71 oddało głos)

Wniosek został przyjęty



Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page. On the left, a signature 'Les W. Dąbrowski' is written. In the center, there is a circular stamp with the text 'Aeroklub Polski' and a date '15/12/2012'. To the right, another signature is visible, and above it, a large, stylized signature or mark.

22. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego.

Głosowanie nr 14.

Wniosek w sprawie przyjęciem sprawozdania Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego.

Za - 21

przeciw - 36

wstrzymały się – 13

(70 oddało głos)

Wniosek został odrzucony

23. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Sądu Koleżeńckiego Aeroklubu Polskiego.

Głosowanie nr 15.

Wniosek w sprawie przyjęciem sprawozdania Sądu Koleżeńckiego Aeroklubu Polskiego.

Za - 39

przeciw - 20

wstrzymały się – 11

(70 oddało głos)

Wniosek został przyjęty

24. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Rady Górskiej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego ŻAR im. Adama Dziurzyńskiego za 2012 rok.

Głosowanie nr 16.

Wniosek w sprawie przyjęciem sprawozdania Rady Górskiej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego ŻAR im. Adama Dziurzyńskiego za 2012 rok.

Za - 6

przeciw - 50

wstrzymały się – 14

(70 osób oddało głos)

Wniosek został odrzucony

25. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Rady Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego w Lesznie im. Pelagii Majewskiej.

Głosowanie nr 17.

Wniosek w sprawie. przyjęciem sprawozdania Rady Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego w Lesznie im. Pelagii Majewskiej.

Za - 58

przeciw - 4

wstrzymały się – 9

(71osób oddało głos)

Wniosek został przyjęty

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'W. Wójcik' and other illegible marks.

Mecenas Pałus wyraził opinię, że wniosek Leszka Ligęzy jest rozsądny by głosować nad pkt 13a.

Głosowanie nr 18

Wniosek w sprawie przyjęcia uchylenia uchwały nr.14 z dnia 8 kwietnia

Za - 43

przeciw - 14

wstrzymały się –12

(69 oddało głos)

Wniosek został przyjęty

Przerwa 17:52 -18:16

Część merytoryczna – wyborcza.

26. Ogłoszenie wyborów do Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego

27. Zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego.

Przewodniczący obrad odczytał statut.

Kandydaci do Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego:

1. Ryszard Bendkowski - zgodził się
2. Michał Braszczyński - zgoda na piśmie
3. Dariusz Cisek – zgodził się

4. Leszek Guderski
5. Mirosław Izydorczak - zgadza się
6. Waldemar Królikowski – zgoda na piśmie.
7. Zbigniew Masłowski - zgoda, oświadczenie
8. Przemysław Ochal
9. Jerzy Mierkiewicz
10. Andrzej Rydzyński – zgodził się
11. Paweł Trybulak - zgodził się

Marek Sieńko - nie wyraził zgody

Mecenas wyjaśnił, że jest zgodne z prawem możliwe jest przyjęcie pisemnej zgody na kandydowanie członka do Komisji.

Sprawa nie łączenia członkostwa w 2 władzach w związku. Gdy ktoś zostanie wybrany do Komisji, straci status delegata. Zaproponował więc, aby uchwała o powołaniu Komisji wchodziła w życie z dniem 22 kwietnia.

28. Prezentacja kandydatów i dyskusja.

- Ryszard Bendkowski - inż. Mechanik, mieszka w Warszawie, firma papiernicza. Szybownik lata od 2000 roku, diamentowa odznaka LHI. Był inicjatorem i współtwórcą wielu inicjatyw, jest jednym z merytorycznych działaczy KSS-u. Dobrze zna się na działalności przedsiębiorstwa, handel zagraniczny, język angielski. Zna realia działalności związku, jest dyspozycyjny. Obiecał działać aktywnie za rzecz związku.
- Michał Braszczyński - Janusz Darocha go przedstawił, były dyrektor Aeroklubu Częstochowskiego, rozwijał Aeroklub, prowadził wiele zawodów klasy mistrzowskiej, inżynier modelarz i szybownik.
- Cisek Dariusz - pilot 1 klasy, latał z uczniami, Aeroklub, akademicki Ośrodek, sędziuje, z-ca sędziego głównego 2003, dyrektor Mistrzostw Świata w Lesznie. Nauczyciel akademicki w instytucie turystyki-aeroturystyka. Inżynier, Politechnika Wrocławska, robotyka komisarz Komisji Rewizyjnej – 6 lat, sekretarz Komisji Rewizyjnej Wałbrzycha.

Handwritten signatures and a circular stamp. The signatures include 'W. Masłowski', 'A. Rydzyński', 'P. Trybulak', and 'M. Sieńko'. The circular stamp contains the text 'A. Rydzyński'.

- Leszek Guderski – członek byłej komisji, która wcześniej obradowała. Jacek Musiał powiedział, że Leszek Guderski jest niezależny i ma sposób ciekawy pojmowania szybownictwa i lotnictwa., będzie przeciwwagą, gdy stworzy się jakikolwiek układ. Delegat Sieńko spytał, czy sukcesy będą takie jak w Komisji Statutowej.
- Mirosław Izydorczyk był dyrektorem Aeroklubu, chciałby się zająć tym by wzrosły standardy, by dokumenty były dostarczane przed Walnym, żeby można było się zwracać ze swoim problemami, chciałby, aby wpłynęło to budująco dla klubów regionalnych.
- Waldemar Królikowski- zgłaszający kandydata poinformował, że jest to pilot szybowcowy samolotowy, kierownik jakości w firmie lotniczej,
- Zbigniew Masłowski- Agnieszka Hibner, zgłaszająca - zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w ich Aeroklubie, można na nim polegać, prowadzi własną firmę.
- Jerzy Mierkiewicz – Aeroklub Ziemi Lubuskiej, doświadczenie w prowadzeniu Komisji Rewizyjnej, wieloletni przewodniczący, członek.
- Przemysław Ochal – członek Aeroklubu Białskiego, członek Komisji Rewizyjnej, instruktor szybowcowy, absolwent politechniki, pracownik korporacji.
- Andrzej Rydzyński- Aeroklub instruktor samolotowy balonowy, były członek Komisji Rewizyjnej w latach 90, uważa że jawność w Aeroklubie jest ważna.
- Paweł Trybulak - Krzysztof Miziołek przedstawił jego kandydaturę – najmłodszy z kandydatów, we władzach Aeroklubu Pileckiego,,rzutki pełny ochoty do pracy.

29. Zamknięcie i ogłoszenie listy kandydatów do Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego.

Kandydaci do Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego:

1. Ryszard Bendkowski - zgodził się
2. Michał Braszczyński - zgoda na piśmie
3. Dariusz Cisek –zgodził się
4. Leszek Guderski
5. Mirosław Izydorczyk - zgadza się
6. Waldemar Królikowski – zgoda na piśmie.

StenoTech

Damian Płusa i Wspólnicy Sp. Jawna
 Ul. Pojska 15
 00-703 Warszawa
 Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

7. Zbigniew Masłowski - zgoda, oświadczenie
8. Przemysław Ochal
9. Jerzy Mierkiewicz
10. Andrzej Rydzyński – zgodził się
11. Paweł Trybulak - zgodził się

30. Wybory tajne członków Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego.

Głosowanie nr 19

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Ryszard Bendkowski

Za - 51

przeciw - 18

wstrzymały się –2

(71 oddało głos)

Głosowanie nr 20

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Michał Braszczyński

Za – 47

przeciw - 17

wstrzymały się – 5

(69 oddało głos)

Głosowanie nr 21

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Dariusz Cisek

Za - 57

przeciw - 12

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page. From left to right: a large vertical bracket, a signature that appears to be 'W. Nęgiński', a circular stamp containing the word 'Klub', and two other signatures, one of which is a stylized 'CD'.

wstrzymały się –1

(70 oddało głos)

Głosowanie nr 22

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Leszek Guderski

Za - 44

przeciw - 24

wstrzymały się – 2

(70 oddało głos)

Głosowanie nr 23

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Mirosław Izydorczyk

Za - 44

przeciw - 21

wstrzymały się –2

(67 oddało głos)

Głosowanie nr 24

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Waldemar Królikowski

Za - 33

przeciw - 33

wstrzymały się – 2

(68 oddało głos)

Głosowanie nr 25

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Zbigniew Masłowski

Za - 46

przeciw - 21

wstrzymały się – 1

(68 oddało głos)

Głosowanie nr 26

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Jerzy Mierkiewicz

Za - 57

przeciw - 10

wstrzymały się – 2

(69 oddało głos)

Głosowanie nr 27

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Przemysław Ochal

Za - 50

przeciw - 13

wstrzymały się – 3

(66 oddało głos)

Głosowanie nr 28

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Andrzej Rydziński

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'W. Rydziński' and other illegible marks.

Za - 43

przeciw - 19

wstrzymały się – 3

(65 oddało głos)

Głosowanie nr 29

Wniosek w sprawie wyboru na członka Komisji Rewizyjnej AP Paweł Trybulak

Za - 37

przeciw - 26

wstrzymały się –4

(67 oddało głos)

31. Ogłoszenie wyników wyborów.

W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi:

1. Bendkowski Ryszard (51 głosów)
2. Michał Braszczyński (47 głosów)
3. Cisek Dariusz (57 głosów)
4. Leszek Guderski (44 głosów)
5. Mirosław Izydorczyk (44 głosów)
6. Zbigniew Masłowski (46 głosów)
7. Jerzy Mierkiewicz (57 głosów)
8. Przemysław Ochal (50 głosów)
9. Andrzej Rydzyński (43 głosów)

32. Ogłoszenie wyborów do Sądu Koleżeńskiego Aeroklubu Polskiego.

Aleksander Jarmońkiewicz ogłosił wybory do Sądu Koleżeńskiego Aeroklubu Polskiego

33. Zgłaszanie kandydatów do Sądu Koleżeńskiego Aeroklubu Polskiego.

Kandydaci do Sądu Koleżeńskiego Aeroklubu Polskiego.

1. Piotr Bębenek – zgadza się
2. Waldemar Królikowski
3. Adam Kudaka - pisemna zgoda
4. Tomasz Michalski
5. Jacek Musiał
6. Edward Paterek
7. Ryszard Ptaszek
8. Grzegorz Skomorowski
9. Paweł Trybulak
10. Andrzej Wolniak - pisemna zgoda.
11. Adam Załęski

34. Prezentacja kandydatów i dyskusja.

35. Zamknięcie i ogłoszenie listy kandydatów do Sądu Koleżeńskiego Aeroklubu Polskiego.

Kandydaci do Sądu Koleżeńskiego Aeroklubu Polskiego.

1. Piotr Bębenek – zgadza się
2. Waldemar Królikowski
3. Adam Kudaka- pisemna zgoda
4. Tomasz Michalski
5. Jacek Musiał
6. Edward Paterek
7. Ryszard Ptaszek
8. Grzegorz Skomorowski
9. Paweł Trybulak
10. Andrzej Wolniak- pisemna zgoda.
11. Adam Załęski

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

36. Wybory członków Sądu Koleżeńskiego Aeroklubu Polskiego.

Głosowanie nr 30

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP Piotr Bębenek

Za - 51

przeciw - 8

wstrzymały się -1

(60 oddało głos)

Głosowanie nr 31

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP Waldemar Królikowski

Za - 44

przeciw - 13

wstrzymały się -2

(59 oddało głos)

Głosowanie nr 32

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP Adam Kudaka

Za - 53

przeciw - 3

wstrzymały się -3

(59 oddało głos)

Głosowanie nr 33

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP Tomasz Michalski

Za - 52

StenoTech

Damian Płusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

przeciw - 6

wstrzymały się -1

(59 oddało głos)

Głosowanie nr 34

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP

Jacka Musiała

Za - 51

przeciw - 9

wstrzymały się - 2

(62 oddało głos)

Głosowanie nr 35

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP Edwarda Paterka

Za - 54

przeciw - 6

wstrzymały się -1

(61 oddało głos)

Głosowanie nr 36

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP Ryszard Ptaszek

Za - 57

przeciw - 5

wstrzymały się -1

(63 oddało głos)

StenoTech

Damian Piłsa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left, a circular stamp in the middle, and several initials on the right.

Głosowanie nr 37

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP Grzegorza Skomorowskiego

Za - 56

przeciw - 2

wstrzymały się - 2

(60 oddało głos)

Głosowanie nr 38

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP Pawła Trybulaka

Za - 54

przeciw - 7

wstrzymały się - 2

(63 oddało głos)

Głosowanie nr 39

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP Andrzeja Wolniaka

Za - 57

przeciw - 6

wstrzymały się -0

(63 oddało głos)

Głosowanie nr 40

Wniosek w sprawie wyboru na członka Sądu Koleżeńskiego AP Adam Załęski

Za - 57

StenoTech

Damian Plusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

przeciw - 6

wstrzymały się -0

(63 oddało głos)

37. Ogłoszenie wyników wyborów.

W skład Sądu Koleżeńskiego Aeroklubu Polskiego wchodzi :

1. Piotr Bębenek – zgadza się 51
2. Waldemar Królikowski 44
3. Adam Kudaka - pisemna zgoda 53
4. Tomasz Michalski 52
5. Jacek Musiał 51
6. Edward Peterek 54
7. Ryszard Ptaszek 57
8. Grzegorz Skomorowski 56
9. Paweł Trybulak 54
10. Andrzej Wolniak- pisemna zgoda 57
11. Adam Załęski 57

Głosowanie nr 41

Wniosek w sprawie wejścia w życie uchwały o wyborze Komisji Rewizyjnej i

Sądu Koleżeńskiego z dniem 22 kwietnia 2013

Za - 60

przeciw - 1

wstrzymały się - 0

(61 oddało głos)

Wniosek został przyjęty

The bottom of the page features several handwritten signatures and initials. On the left, there is a large, stylized signature that appears to be 'C. Walęski'. To its right, there are several smaller, more legible signatures and initials, including one that looks like 'A. K.' and another that looks like 'M.'.

Głosowanie nr 42

Wniosek w sprawie ogłoszenia przerwy w obradach i kontynuacji ich 21 kwietnia 2013 o godzinie 9:00

Za - 44

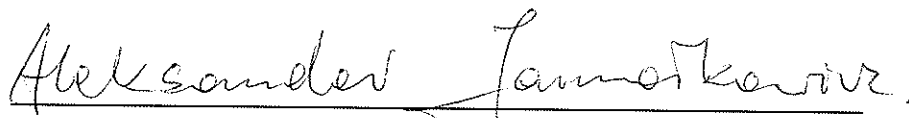
przeciw - 13

wstrzymały się -0

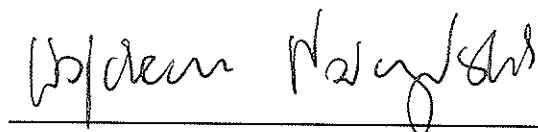
(57 oddało głos)

Wniosek został przyjęty

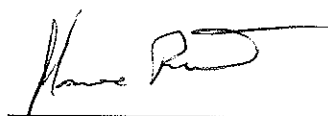
Aleksander Jarmolkowicz zarządził zamknięcie obrad o godzinie 19:45 do godziny 9:00 w dniu następnym.



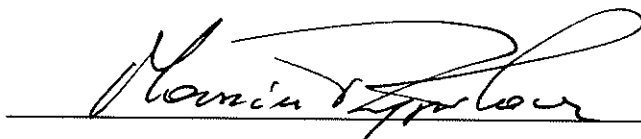
Aleksander Jarmolkowicz – Przewodniczący XXXI WZD AP



Wojciech Narczyński – Zastępca Przewodniczącego XXXI WZD AP



Paweł Marzec – Sekretarz XXXI WZD AP



Marcin Pyplacz – Zastępca Sekretarza XXXI WZD AP



Janusz Golinkiewicz – Członek Prezydium XXXI WZD AP

StenoTech

Damian Plusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

PROTOKÓŁ OBRAD

DZIEŃ DRUGI 21 Kwietnia 2013

XXXI Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego (XXXI WZDAP), które odbyło się w dniu 20 i 21 kwietnia 2013r.(sobota i niedziela) w siedzibie PLL LOT S.A. w Warszawie przy ul. 17 Stycznia 43.

Początek obrad – godzina 9:20

Aleksander Jarmońkiewicz otworzył obrady po przerwie, poinformował że wpłynął wniosek o zmianę porządku obrad tak, by punkt 42 był omawiany jako pierwszy w kolejności.

Cześć merytoryczna – uchwały (wnioski, zmiany statutowe, odwołania).

42. Przedstawienie wniosków Zarządu Aeroklubu Polskiego do Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

Prezes Włodzimierz Skalik powitał wszystkich zebranych. Stwierdził, że AP jest Polskim Związkiem Sportowym i jest zobowiązane do dostosowania Statutu do wymogów ustawy. Decyzję o tych działaniach podjął już zeszłoroczny Zjazd, jednak wiele uchwał podjętych na poprzednim WZ nie weszło w życie z powodu braku akceptacji Ministerstwa.

Poinformował, że Zarząd odwołał się od decyzji pani minister. Zostały podjęte równoległe 2 procesy- przekonywanie sejmowej komisji sportu by zmieniono prawo w ustawie, żeby poszczególne jednostki terenowe mogły stać się samodzielnymi stowarzyszeniami. A także został przygotowany projekt nowego

Handwritten signatures of participants at the meeting, including a prominent signature that appears to be 'W. N. ...'.

Statutu, który ma przekształcić AP. Podziękował osobom, które odpowiadając na prośbę Zarządu skontaktowały się ze swoimi posłami, parlamentarzystami, jednak to nie jest do końca od AP zależne. Zauważył, że jest kilkanaście związków sportowych, do dzisiaj nie dostosowało się do nowej ustawy o sporcie. Problemem jest to, że członkami AP są osoby fizyczne, a nie prawne.

Prezentacja koncepcji nowego Statutu

Wniosek do sejmowej Komisji.

Próba zmiany zapisu ustawy o sporcie.

Gdyby tę zmianę wprowadzić, byłoby to najgorsze z możliwych rozwiązań, jest to sytuacja nie do przyjęcia, byłoby to pogrążenie AP i stopniowe obumieranie tej organizacji.

Trzeba zmienić strukturę Związku - wewnętrzne regulacje i postanowienia. Propozycja podjęcia uchwały, która pomogłaby w tym.

Plan

- Prezentacja koncepcji
- Wstępna akceptacja projektu i upoważnienie Zarządu do dalszych działań.
- Konsultacje społeczne ze środowiskiem AP oraz Polskim Stowarzyszeniu Paralotniowe oraz szereg organizacji głównie modelarskich- początek konsultacji niezwłocznie po zakończeniu Walnego Zgromadzenia z wykorzystaniem intranetu.(czas trwania - 1 miesiąc czasu od WZ)
- Wstępna weryfikacja projektu przez ministra sportu na piśmie.(1 miesiąc)
- Nadzwyczajne WZ- ostateczna akceptacja Statutu i procedury przekształceniowej.(po 2 miesiącach od dnia dzisiejszego – do końca czerwca)

- Przedstawienie zatwierdzonego Statutu ministrowi do ostatecznego zatwierdzenia.
- Uruchomienie procedury przekształceniowej.

Mecenas Pałus zgłosił swoje uwagi i przypomniał, że aby uniknąć ryzyka wielomiesięcznych opóźnień – trzeba przeprowadzić konsultacje, przypomniał, że ministerstwo nie ingeruje w proces przekształcenia struktury Związku, bada ono tylko zgodność Statutu z przepisami prawa.

Nie chodzi tylko o członkostwo osób fizycznych, własne statuty, własne władze własne działania mają podległe samodzielne jednostki.

W nowym projekcie członkiem AP jest każda osoba prawna, której cele są zbieżne z działaniami AP. Od 2010 roku zmieniło się to, że każda osoba prawna może mieć Statut klubu sportowego, spółki, fundacji, jedynym wyznacznikiem jest osobowość prawna.

Projekt szerzej otwiera się na przyjęcie nowych członków, jednak o tym ciągle decyduje Zarząd. Kluby regionalne stają się członami zwyczajnymi.

Poinformował, że najwyższą władzą jest Walne Zgromadzenie, nazwane w nowym projekcie Kongresem.

W kompetencjach Zarządu nic się nie zmienia.- to będzie zbliżone ciało do Rady. Pełni rolę ciała nadzorczego w firmach, w imieniu właścicieli-Delegatów, członków zwyczajnych, ma prawo opiniowania pewnych rzeczy, zaciągania pożyczek.

Zlikwidowany Sąd Koleżeński. – nie będzie istniał, ponieważ to będzie związek osób fizycznych tylko reprezentanci osób prawnych.

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to read 'W. Nowyński' and several other initials and marks.

Sankcje nakładane na osoby powinny być nakładane na podstawie regulaminu dyscyplinarnego, który będzie regulował postępowanie sankcyjne.

Członkowie honorowi nie będą mieli głosu stanowiącego na WZ, mają bierne prawo wyborcze, nie mogą czynnie, aktywnie uczestniczyć w posiedzeniach, tylko jako głos doradczy.

Członek wspierający – czy jest sens z utrzymywaniem tej instytucji, gdy tak naprawdę ta funkcja nie istnieje w praktyce.

Gospodarka majątkowa, reprezentacja związku – brak zmian

Wpisanie możliwość powołania Sądu Polubownego dla rozstrzygania spraw majątkowych, niektóre związki podjęły taką próbę, ale związków nie stać na takie działania. Można korzystać z Trybunału Arbitrażowego przy PKOL.

Zapewnił, że projekt i plan działania jest nowocześniejszy i jest efektem rzetelnej pracy. Ma on na celu w sposób maksymalnie prosty i szybki zmienić strukturę na związek sportowy zgodnie z ustawą o sporcie.

Zaznaczył, że gdyby ten projekt nie został przyjęty, AP czekają spory z ministerstwem albo żmudna praca z senatorami w sejmie.

Włodzimierz Skalik zapewnił, że proces jest tak zaproponowany, żeby domknąć w ramach tej kadencji gruntowną reformę struktury i żeby spotkać się za rok na WZ tak, by wszystko było już gotowe.

Szkoły lotnicze mają pozostać w strukturze jako jednostki terenowe – nic się w ich sprawie nie zmienia.

Zapewnił, że insynuacje na temat tego, że zmiany mają na celu tajemnicze plany w szkołach nie są prawdą.

Zmiany będą w centrali, ale także na terenie Aeroklubów regionalnych, które czeka ciężka praca polegająca na dopracowaniu Statutów.

Włodzimierz Skalik zadeklarował także pomoc Zarządu przy opracowaniu jednego lub dwóch statutów wzorcowych, które pomogą w tej pracy.

Od września do marca – czas na zmiany w Aeroklubach regionalnych.

Zaproponował rozważenie terminu kolejnego WZ jako sobota 29 czerwca 2013.

Henryk Masternak zapytał, czy wszystkie Aerokluby regionalne mają osobowość prawną?

Włodzimierz Skalik poinformował, że CSS pozostanie jako jednostka terenowa, ale zostanie przekształcona w osobowość prawną, z GOBLL nie wiadomo. Pozostałe organy mają osobowość prawną.

Jeżeli jakieś jednostki nie będą mogły się przekształcić będą miały ograniczenia, ale nie będą mogły mieć delegatów na kongres itp.. nie są one przeszkodą w całym procesie przekształcenia.

Mecenas Marek Pałus zaznaczył, że w sprawie wystawiania licencji nic się nie zmieni.

Przekształcenie w kontekście bezpieczeństwa majątku w AP.

Prezes Skalik powiedział nabycie prawa będzie poprzedzone weryfikacją, czy spełnia warunki, fakt złożenia deklaracji nie wystarczy, będzie lista warunków do spełnienia, którą będzie musiała spełnić, żeby.. Zaapelował o zaufanie do członków władz. Majątek docelowy- Wrocław i sprzęt latający. Szkoły będą jako oddzielne osoby prawne odseparowane i prawo władania będą miały odrębne osoby prawne, dostęp do majątku będzie znacznie utrudniony. Bezpieczeństwo majątku szkół będzie wyższe niż dzisiaj.

Przyjmowanie spółek w poczet AP.

Mecenas Marek Pałus odparł obawy w kwestii przyjmowania spółek prawa handlowego do AP- na sporcie jeszcze żadna spółka nie zarobiła w sensie dywidendy. Od 2009 roku na gruncie ustawy pożytku publicznego i wolontariatu. Są spółki non-profit, one mogą osiągać zysk, ale celem jest prowadzenie działalności innej. Można wprowadzić zakaz przyjmowania spółek, ale czy w ten sposób nie nastąpi eliminacja niektórych środowisk. Uznał, że na tym etapie jest za wcześnie na dyskusję na temat członkostwa .

Prezes Skalik poinformował, że osoba prawna ubiegająca o status członka zwyczajnego musi prowadzić działalność w sportach lotniczych.

Przypomniał, że to jest pierwszy etap oceny projektu, można go modyfikować. Każda zmiana Statutu musi być akceptowana przez ministra, w związku z czym poprosił, aby nie uchwalać żadnych Uchwał w tej sprawie, bo będzie to nielogiczne.

Odrębne jednostki będą mogły stworzyć swoje odrębne statuty Jedyna rzecz, która musi być taka sama w statucie AP i statucie jednostek regionalnych to jest to, że realizują działalność w dziedzinie sportów lotniczych .

Wyraził opinię, że z 60 klubów regionalnych i ok. 35 członków wspierających, na pewno znajdzie się taka grupa, która chce być członkiem organizacji, nie ma prawnej możliwości stowarzyszenia do przymuszenia w członkostwie. Przypomniał o tym, że AP ma pewne unikalne kompetencje, rozwija służebne funkcje biura dla członków. Przypomniał także, że nie ma możliwości, żeby pozostawić taką strukturę bez zmian.

Mecenas jeszcze raz przypomniał, że jest za wcześnie na szczegóły

Proces ma wiele funkcji- jest realizacją postulatów, realizuje ustawę o sporcie.

StenoTech

Damian Płusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

Włodzimierz Skalik powiedział, że odpowiedzialność za proces należy do Zarządu. Publicznie będą zgłaszane w intranecie propozycje do nowego statutu. Mecenass będzie co 3 dni opiniował uwagi. nie które uwagi nie muszą być opiniowane, bo są to decyzje neutralne prawnie pozostawione decyzji członków.

Sp. z o.o. Aero Partner będzie się zajmować obsługą lotnisk wyłącznych i publicznych bez rozróżnienia.

Mecenas Marek Pałus stwierdził, że jest możliwe przygotowanie uchwały bez przekształcenia statutu. Od woli członków zwyczajnych będzie zależało, czy chcą być członkami Aeroklubów regionalnych.

Ciągłość Aeroklubom regionalnym zostanie zapewniona przez przekształcenie ich w stowarzyszenia.

W trakcie dyskusji padło wiele słów poparcia z sali dla nowego projektu statutu, ale także kilka wątpliwości co do bezpieczeństwa majątku AP po przekształceniu.

Padł z sali wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i poddanie pod głosowanie projektu uchwały przedstawionej przez zarząd.

Głosowanie nr 43

Wniosek w sprawie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu AP do podjęcia działań w zakresie opracowania projektu nowego statutu Aeroklubu.

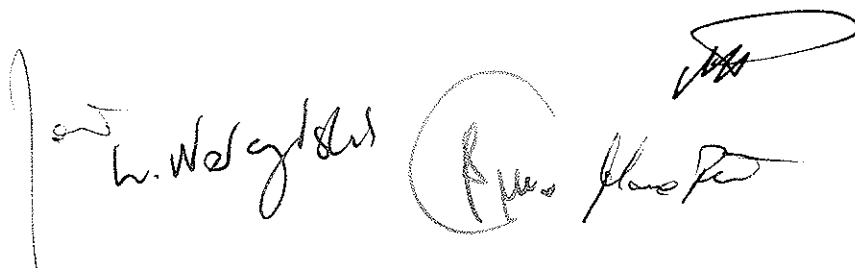
Za - 67

przeciw - 3

wstrzymały się – 1

(71 oddało głos)

Wniosek został przyjęty.



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature that appears to be 'W. Węgrzyn' and other illegible signatures.

Aleksander Jarmońkiewicz zauważył, że w momencie uchwalenia nowego statutu można wiele punktów pominąć.

Głosowanie nr 44

Wniosek w sprawie zmiany porządku obrad i usunięcia punktów dotyczących uchwał zmieniających obecny statut.

Za - 46

przeciw - 23

wstrzymały się – 3

(72 oddało głos)

Wniosek został przyjęty

Jacek Musiał powiedział, że jest 21 wniosków nie dotyczących Statutu.

Leszek Ligęza zgłosił wniosek, który dotyczy przegłosowania 1 uchwały dotyczącej statutu. Dodanie do par.30 Statutu AP pkt. 9 dodał, że Zarząd poparł ten wniosek.

Zarząd – Michał Lewczuk poparł, aby poddać pod głosowanie ten wniosek.

Prezes Skalik powiedział, że Zarząd nie poparł tego wniosku, a tylko jeden z członków Zarządu.

Delegat Bijata – poprosił o opinię mecenasa.

Mecenas Marek Pałus Statut nie zawiera definicji wniosku formalnego, wniosek prezydium był o zmianę porządku obrad. Prezydium decyduje, to będzie głosownie tego, co już było głosowane

43. Przedstawienie wniosków Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego do Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

Brak wniosków.

StenoTech

Damian Płusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

44. Przedstawienie wniosków Sądu Koleżeńckiego Aeroklubu Polskiego do Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

Brak wniosków.

45. Przedstawienie wniosków i odwołań aeroklubów regionalnych i członków Aeroklubu Polskiego do Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego zgłoszonych co najmniej 14 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego – Komisja uchwał, wniosków i odwołań.

Jacek Musiał ma 21 wniosków.

Leszek Ligęza zawnioskował o dodanie punktu 44a, który zmieniałby porządek obrad i wprowadzałby głosowanie nad jego wnioskiem.

Michał Lewczuk powiedział, że jest za głosowaniem wniosku.

Delegat Prusaczyk zachęcił, żeby głosować przeciw, bo to już było głosowane.

Prezydium zadecydowało, żeby przystąpić do głosowań.

Głosowanie nr 45

Wniosek w sprawie zmiany porządku obrad i głosowanie zmiany do statutu Leszka Ligęzy.

Za - 31

przeciw - 32

wstrzymały się – 3

(66 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Marek Józwicki poinformował o wycofaniu wszystkich wniosków personalnych Karkonoskiego Stowarzyszenia Szybowcowego na skutek podpisania porozumienia – wyraził nadzieję na to, że będzie to pierwszy krok na drodze porozumienia.

Wnioski które wpłynęły w terminie.

Wnioskodawca Ryszard Halicki

Wniosek nr 1

Doprowadzić w AP do organizacyjnego i finansowego równouprawnienia poszczególnych dyscyplin sportowych w ramach szeroko rozumianego sportu lotniczego.

Projekt uchwały zgodny z wnioskiem nr 1 został wyświetlony na tablicy

Głosowanie nr 46

Głosowanie w sprawie projektu uchwały WZ dotyczącego zrównania poszczególnych dyscyplin sportowych

Za - 3

przeciw - 39

wstrzymały się – 4

(66 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wniosek nr 2

Zmodyfikowanie wewnętrznych regulaminów związku tak, by były one zgodne z obowiązującym prawem.

Głosowanie nr 47

Głosowanie w sprawie wniosku nr 2

Za - 23

przeciw - 17

wstrzymały się – 8

(66 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wniosek nr 3

Ustalić wzajemne obowiązki zawodnika i klubu sportowego i bezwzględnie ich przestrzegać.

Głosowanie nr 48

Głosowanie w sprawie wniosku nr 3

Za - 7

przeciw - 28

wstrzymały się – 12

(47 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

StenoTech

Damian Płusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a circular stamp in the middle, and another signature on the right.

Wniosek nr 4

Doprowadzić do istnienia AP w wojewódzkich strukturach.

Głosowanie nr 49

Głosowanie w sprawie wniosku nr 4

Za - 6

przeciw - 35

wstrzymały się – 6

(47 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wnioskodawca Aeroklub Jeleniogórski

Wniosek nr 5

O nadanie członkowi AP Edwardowi Paterkowi tytułu Członka Honorowego – poparcie Zarządu.

Głosowanie nr 50

Głosowanie w sprawie wniosku nr.5

Za - 54

przeciw - 0

wstrzymały się – 1

(59 oddało głos)

Wniosek został przyjęty.

Wnioskodawca Tomasz Kawa**Wniosek nr 6**

Propozycja zmiany, która da możliwość reprezentowania środowiska młodych pilotów w gremium rady szybowcowej.

Głosowanie nr 51

Głosowanie w sprawie wniosku nr 6

Za - 10

przeciw - 37

wstrzymały się – 10

(57 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wniosek nr 7

Alternatywa wniosku 6.

Głosowanie nr 52

Wniosek w sprawie wniosku nr 7

Za - 6

przeciw - 47

wstrzymały się – 6

(59 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wnioskodawca Sławomir Piel**Wniosek nr 8**

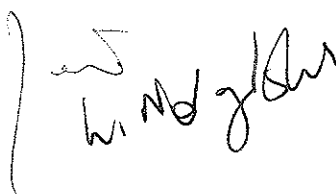
Wniosek w sprawie wniosku nr 8 przekazać do Zarządu.

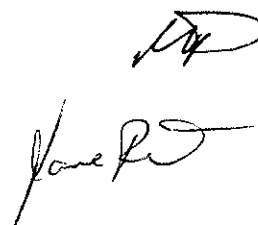
Głosowanie nr 53

Za - 33

StenoTech

Damian Piłsa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Poiska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl





przeciw - 11

wstrzymały się – 12

(56 oddało głos)

Wniosek został przyjęty

Wnioskodawca Jerzy Boniecki

Wniosek nr 9

W sprawie zmiany regulaminów szkół szybowcowych.

Głosowanie nr 54

Głosowanie w sprawie wniosku nr 9

Za - 13

przeciw - 38

wstrzymały się – 8

(59 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Jeden z wniosków niepoprawiony, Komisja Uchwał i Wniosków zadecydowała o nie poddawanie go pod głosowanie.

Wnioskodawca Rydzyński Andrzej

Wniosek nr 10

Zobowiązuje skarbnika do publikowania sprawozdania finansowego AP oraz oddzielnie ilości pozyskanych środków finansowych ze źródeł MSiT składki w intranecie.

Głosowanie nr 55

Głosowanie w sprawie wniosku nr 10

Za - 6

StenoTech

Damian Plusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

przeciw - 51

wstrzymały się – 3

(60 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wniosek nr 11

Przeznaczanie 50% składek na spłacanie długów AP.

Głosowanie nr 56

Głosowanie w sprawie wniosku nr 11

Za - 14

przeciw -39

wstrzymały się – 10

(oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wniosek nr.12

Przekształcenie AP w związek stowarzyszeń, związek osób prawnych do dnia 15 grudnia 2013.

Głosowanie nr 57

Głosowanie w sprawie wniosku nr 12

Za - 3

przeciw -57

wstrzymały się – 3

(oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature that appears to be 'L. Naszyński' and other illegible marks.

Wniosek nr 13

Założenie z innymi stowarzyszeniami lotniczymi związków lotniczych.

Mecenas zauważył, że ministerstwo się wycofało z finansowania.

Głosowanie nr 58

Za - 6

przeciw - 54

wstrzymały się – 2

(62 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wniosek nr 14

Środki z wpłat za licencje i wpis do kalendarza powinny być przeznaczony na tłumaczenia dokumentów FAI.

Głosowanie nr 59

Za - 4

przeciw -58

wstrzymały się - 1

(63 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wniosek nr 15

Zarząd AP, Biuro Zarządu AP i komisje specjalnościowe razem w uzgodnieniu opracują dokumenty pod tytułem „Inwentaryzacja Stanu Sportu (nazwa dyscypliny)” dla każdej dyscypliny.

Głosowanie nr 60

Za - 4

przeciw -54

StenoTech

Damian Piłsa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

wstrzymały się – 4

(61 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wniosek nr 16

AP anuluje uchwałę nr 14 XXVII WZDAP obradującego w dniach 27-28 marca 2010 r.

Głosowanie nr 61

Wniosek w sprawie wniosku nr 16

Za - 7

przeciw -42

wstrzymały się - 11

(60 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wniosek nr 17

Anulowanie uchwały nr 14 przez XXIX WZDAP w dniu 25 czerwca 2011 roku.

Głosowanie nr 62

Głosowanie w sprawie wniosku nr 17

Za - 5

przeciw - 50

wstrzymały się – 6

(61 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'L. Nadgórski' and other illegible marks.

Wniosek nr 18

Uznaje ze spłacenie długu jest priorytetem i ustala składkę

Głosowanie nr 63

Głosowanie w sprawie wniosku nr 18

Za - 5

przeciw -56

wstrzymały się - 3

(64 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

Wniosek Lidii Kosk wpłynął po terminie i postanowiono o jego przekazaniu do sądu koleżeńskiego.

Wniosek z Sali

Wnioskodawca Jerzy Mierkiewicz.

Wniosek nr 19

XXXI WZD AP wyraża zgodę na przekształcenie Aeroklubów regionalnych w stowarzyszenia wraz z podjęciem tej Uchwały WZAR uchwała treść statutu stowarzyszenia oraz dokonuje wyboru władz stowarzyszenia.

Głosowanie nr 64

Głosowanie w sprawie wniosku nr 19

Za - 24

przeciw -34

wstrzymały się - 7

(65 oddało głos)

Wniosek został odrzucony.

StenoTech

Damian Plusa i Wspólnicy Sp. Jawna
Ul. Polska 15
00-703 Warszawa
Tel. 601 23 57 38
www.stenotech.com.pl

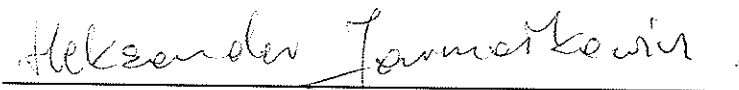
51. Podsumowanie obrad oraz zamknięcie XXXI Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

Włodzimierz Skalik podziękował delegatom, prezydium, gościom, pracownikom za uczestnictwo w WZAP.

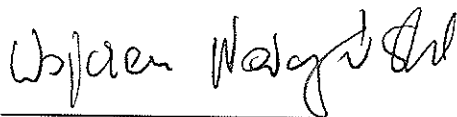
W podziękowaniu za pomoc przy organizacji Walnego Zgromadzenia reprodukcję wręczył pracownikowi PLL LOT, Panu Mariuszowi Kłosowskiemu.

Przewodniczący Prezydium zamknął obrady.

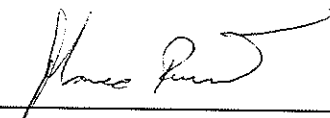
Zamknięcie obrad godz. 13:49.



Aleksander Jarmolko – Przewodniczący XXXI WZD AP



Wojciech Narczyński – Zastępca Przewodniczącego XXXI WZD AP



Paweł Marzec – Sekretarz XXXI WZD AP



Marcin Pyplacz – Zastępca Sekretarza XXXI WZD AP



Janusz Golinkiewicz – Członek Prezydium XXXI WZD AP

Protokół

Prezydium XXXI Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego

obradującego w dniach 20 – 21 kwietnia 2013 roku w sprawie stwierdzenia prawomocności obrad.

Prezydium XXXI Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego w wykonaniu obowiązku wynikającego z § 6 Regulaminu Obrad Walnych Zgromadzeń Delegatów Aeroklubu Polskiego, stwierdza prawomocność obrad XXXI Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

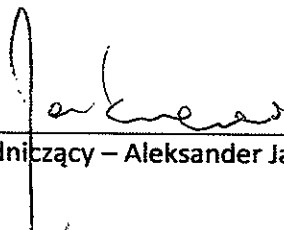
Na XXXI Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego zgłoszono 103 Delegatów Aeroklubów Regionalnych.

Wobec treści Uchwał podjętych przez XXXI Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego w sprawie:

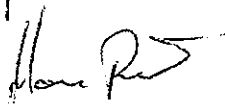
1. Delegatów, będących jednocześnie Członkami Zarządu Aeroklubu Polskiego
2. Delegatów, będących jednocześnie Członkami Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego

Prezydium XXXI Walnego Zgromadzenia Delegatów stwierdza, że liczba osób uprawnionych do głosowania wynosi 93.

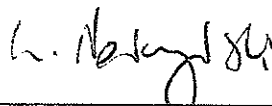
Obecnym jest 73 Delegatów, wobec czego XXXI Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego jest zdolne do podejmowania uchwał, także o zmianie Statutu Aeroklubu Polskiego.



Przewodniczący – Aleksander Jarmołkowicz



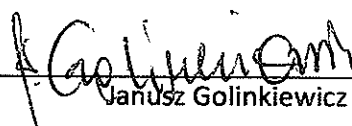
Paweł Marzec



Wojciech Narczyński



Marcin Pytpacz



Janusz Golinkiewicz

