

Protokół

XV Zwyczajnego Kongresu Aeroklubu Polskiego obradującego w Warszawie w dniu 27 czerwca 2021 roku

Przed otwarciem obrad Piotr Czarnecki przywitał zebranych, informując, że zbliża się godzina 10.00, zatem obrady Kongresu odbędą się w drugim terminie.

Następnie Sylwia Haude reprezentująca firmę SDG System udzieliła delegatom instruktażu dotyczącego elektronicznego systemu głosowania i przeprowadziła próbne głosowanie.

1. Otwarcie obrad

Obrady XV zwyczajnego Kongresu Aeroklubu Polskiego otworzył prezes Jerzy Makula.

2. Wystąpienie Prezesa Aeroklubu Polskiego

Prezes Jerzy Makula przywitał zebranych i podziękował za przybycie w trudnym czasie trwania pandemii, stwierdzając, że przybyło wielu delegatów. Obecnych jest 70 głosów.

3. Przyjęcie Regulaminu obrad Kongresu

Prezes Jerzy Makula przypomniał delegatom, że otrzymali w materiałach propozycję Regulaminu Obrad, który funkcjonuje w Aeroklubie od dawna, a jego funkcjonowanie sprawdziło się wielokrotnie. Następnie prezes Jerzy Makula zarządził głosowanie nr 1 w sprawie przyjęcia Regulaminu obrad Kongresu.

W wyniku głosowania:

Za – 70 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Kongres Aeroklubu Polskiego przyjął Regulamin obrad.

4. Wybór Przewodniczącego i Sekretarza Kongresu

Następnie prezes Jerzy Makula zaproponował na przewodniczącego Kongresu kandydaturę Piotra Demiańczuka.

Piotr Demiańczuk wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatów prezes Jerzy Makula zarządził głosowanie nr 2 w sprawie wyboru Piotra Demiańczuka na przewodniczącego Kongresu.

W wyniku głosowania:

Za – 71 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Sejmik Aeroklubu Polskiego dokonał wyboru Piotra Demiańczuka na przewodniczącego Kongresu.

Następnie prezes Jerzy Makula zaproponował kandydaturę Piotra Czarneckiego na funkcję sekretarza Kongresu.

Piotr Czarnecki wyraził zgodę na kandydowanie.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatów prezes Jerzy Makula zarządził głosowanie nr 3 w sprawie wyboru Piotra Czarneckiego na sekretarza Kongresu.

W wyniku głosowania:

Za – 71 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Sejmik Aeroklubu Polskiego dokonał wyboru Piotra Czarneckiego na sekretarza Kongresu.

5. Stwierdzenie przez Przewodniczącego ważności Kongresu oraz jego zdolności do podejmowania uchwał

Przewodniczący Piotr Demiańczuk podziękował za wybór i wyraził nadzieję na sprawne przeprowadzenie obrad Kongresu. Poinformował, że w Kongresie Aeroklubu Polskiego bierze udział 19 podmiotów – członków Aeroklubu Polskiego dysponujących 71 głosami, wobec czego XV Kongres Aeroklubu Polskiego należy uznać za ważny i umocowany do podejmowania Uchwał. Ponadto poinformował, że Kongres obraduje w drugim terminie z uwagi na fakt, że w pierwszym terminie o godzinie 9:45 nie było kworum niezbędnego do rozpoczęcia obrad.

6. Powołanie Komisji Skrutacyjnej

Następnie przewodniczący Piotr Demiańczuk poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Sekretarz Kongresu Piotr Czarnecki zaproponował kandydatury Adama Paski, Bogdana Jaworskiego i Kamili Sarnowskiej.

Wobec braku innych kandydatur przewodniczący Piotr Demiańczuk zaproponował przeprowadzenie wyboru Komisji w głosowaniu *en bloc* i zarządził głosowanie nr 4 w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania:

Za – 64 głosów

Przeciw – 4 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Kongres Aeroklubu Polskiego dokonał wyboru Komisji Skrutacyjnej.

7. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Piotr Demiańczuk poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków.

Sekretarz Piotr Czarnecki zaproponował kandydatury Jarosława Obuchowskiego, Joanny Gawdzik-Zawalskiej i Sławomira Sarnowskiego.

Wszyscy troje kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur przewodniczący Piotr Demiańczuk zaproponował przeprowadzenie wyboru Komisji w głosowaniu *en bloc* i zarządził głosowanie nr 5 w sprawie wyboru Komisji Uchwał i Wniosków.

W wyniku głosowania:

Za – 71 głosy

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 4 głosy

Kongres Aeroklubu Polskiego dokonał wyboru Komisji Uchwał i Wniosków.

8. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Piotr Demiańczuk przypomniał, że delegaci otrzymali propozycję porządku obrad w materiałach na Kongres i poprosił o zwolnienie z jego odczytania. Poinformował również, że przed Kongresem wpłynął wniosek Aeroklubu Leszczyńskiego. Ponieważ wniosek wpłynął po terminie statutowym, przewodniczący zaproponował rozpatrzenie go na końcu, a więc porządek obrad uzupełniony zostałby o dodatkowy punkt po punkcie 19.

Sekretarz Czarnecki zaproponował przekazanie wniosku do Komisji Uchwał i Wniosków i rozpatrzenie go w ramach sprawozdania Komisji.

Wobec braku innych uwag i propozycji do porządku obrad, przewodniczący Piotr Demiańczuk zarządził głosowanie nr 6 w sprawie przyjęcia porządku obrad Kongresu.

W wyniku głosowania:

Za – 72 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 6 głosów

Kongres Aeroklubu Polskiego przyjął porządek obrad.

Przewodniczący poinformował, że zmieniła się liczba podmiotów, reprezentowanych na Kongresie: obecnie jest ich 21, dysponujących łącznie 78 głosami.

9. Przedstawienie sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za 2020 rok

Sprawozdanie Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności za rok 2020 przedstawił prezes Jerzy Makula, który stwierdził, że rok 2020 był bardzo trudny, Aeroklub walczył o możliwość przeprowadzania imprez. Konieczne było odwołanie wielu imprez, w tym jednej z najbardziej prestiżowych, zawodów o puchar Gordona-Benetta, które w 2020 roku miały się odbyć w Polsce. Na świecie odwołano również wiele innych imprez. Z tego powodu Aeroklub nie wykorzystał w 2020 roku całości dotacji z Ministerstwa Sportu. Po rozmowach udało się uzyskać przełożenie części dotacji na rok bieżący, dzięki czemu Aeroklub, oprócz standardowych 3 mln zł, otrzyma dodatkowe 1,5 mln zł. Pozwoliło to m.in. na zakup, przy udziale finansowym Szkoły Szybowcowej, szybowca „Diana”, który w najbliższych dniach powinien być gotowy do lotu. Kolejnym zakupem był samolot Piper Carbon Cub, który z 3-miesięcznym opóźnieniem, spowodowanym pandemią, dotarł niedawno do Polski i w ciągu kilku tygodni powinien być zmontowany i gotowy do lotu.

Zawody o puchar Gordona-Benetta, planowane na 2020 rok, miały się odbyć we Wrocławiu. Po przesunięciu zawodów na rok 2021, miasto Wrocław przestało być zainteresowane współorganizacją zawodów. Dzięki staraniom całego zespołu, a szczególnie Arkadiusza Iwańskiego, udało się uzyskać wsparcie ze strony marszałka województwa kujawsko-pomorskiego, dzięki czemu zawody odbędą się w sierpniu w Toruniu. Zawody będą dużą i widowiskową imprezą, a Aeroklub Polski nie będzie obciążony finansowo jej organizacją.

Z uwagi na rezygnację z różnych powodów aeroklubu czeskiego z organizacji zawodów FAI zwróciła się do AP z pytaniem o możliwość przeprowadzenia tych imprez w Polsce. Ostatecznie

ustalono, że mistrzostwa świata w akrobacji samolotowej w kategorii „Advance” odbędą się w Toruniu w terminie od 29 lipca do 7 sierpnia 2021, natomiast od 19 do 22 sierpnia odbędą się zawody balonowe o puchar Gordona-Benetta. Prezes Jerzy Makula wyraził nadzieję na organizację mistrzostw Europy w akrobacji samolotowej w kategorii „Unlimited”, jednak zawody te nie będą mogły być przeprowadzone w Toruniu. Poinformował o trwających jeszcze rozmowach w tej sprawie.

Piotr Czarnecki uzupełnił informację prezesa Makuli, przedstawiając problemy, jakie napotkał AP w 2020 roku, związane m.in. z pandemią. W sprawie organizacji w 2020 r. zawodów o puchar Gordona-Benetta był już podpisany list intencyjny z miastem Wrocław, przewidujący dotację 500 tys. zł, AP otrzymał również dotację z Ministerstwa Sportu w wysokości 200 tys. zł. Poniesiono już pierwsze wydatki w kwocie 50 tys. zł, które udało się rozliczyć w ramach dotacji ministerialnej, jednak konieczny był udział własny AP w wysokości 10 tys. zł. Część wykonanych prac uda się wykorzystać przy organizacji zawodów w roku 2021. Plan finansowy zawodów zakłada brak wydatków ze strony AP z jednej strony, a z drugiej strony, ewentualne nadwyżki pochodzące od sponsorów, zostaną wykorzystane na urozmaicenie imprezy. W obecnej chwili AP ma zagwarantowane środki z dotacji marszałka województwa kujawsko-pomorskiego oraz od sponsorów w wysokości 350 tys. zł, trwają też rozmowy z kolejnymi sponsorami.

Dużym problemem dla Zarządu okazała się sprawa podatku od nieruchomości Aeroklubu Szczecińskiego. Płatnikiem i składającym deklarację podatku od nieruchomości był od wielu lat Aeroklub Szczeciński jako zarządca lotniska, natomiast formalnie umowy były podpisane przez trzy strony, z udziałem Aeroklubu Polskiego. Miasto Szczecin stwierdziło, że deklaracje powinien składać Aeroklub Polski, a nie Szczeciński. AP został zmuszony do złożenia takich deklaracji za okres 5 lat wstecz w takiej samej wysokości, w jakiej wcześniej składał Aeroklub Szczeciński, tj. ok. 15 tys. zł rocznie. Miasto naliczyło Aeroklubowi Polskiemu odsetki za 5 lat, jednocześnie Aeroklub Szczeciński złożył deklaracje zerujące i otrzymał zwrot podatku. AP złożył wniosek do SKO o umorzenie odsetek, sprawa jest w toku. Problemem jest fakt, że lotnisko miało wcześniej status lotniska użytku wyłącznego, a dopiero od listopada 2020 uzyskało status lotniska publicznego. Po złożeniu nowych deklaracji przez AP miasto Szczecin zakwestionowało podstawy zwolnienia z podatku. W roku 2020 nie udało się doprowadzić do spotkania z przedstawicielami

Urzędu Miasta w tej sprawie i dopiero w kwietniu 2021 miało miejsce pierwsze takie spotkanie on-line. Formalnie nie toczy się jeszcze postępowanie w UM, cały czas trwają dyskusje z urzędem miasta. Spotkanie w kwietniu było bardzo owocne, prezydent Szczecina wydaje się rozumieć sytuację. AP powołuje się na swój status organizacji pożytku publicznego. Trwają starania nad wypracowaniem takiej formuły deklaracji, która byłaby zadowalająca dla obu stron. Jednocześnie, dzięki staraniom prezesa Jerzego Makuli i byłego prezesa Włodzimiera Skalika przygotowano projekt nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, która pozwoliłaby na korzystne uregulowanie tych zagadnień. Obecnie z poparciem PiS i Konfederacji trwają prace w Sejmie nad tym projektem. Piotr Czarnecki wyraził nadzieję na poprawę sytuacji w tym zakresie.

10. Przedstawienie sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2020 rok

Sprawozdanie finansowe AP za 2020 rok przedstawił Piotr Czarnecki. Sprawozdanie zostało przed Kongresem dostarczone delegatom. Poinformował, że Zarząd rozwiązał za porozumieniem stron umowę o pracę z dotychczasową księgową, Grażyną Bardzel. Nową księgową jest Małgorzata Szymaniuk, która przygotowała obecne sprawozdanie finansowe. Do sprawozdania nie było żadnych uwag biegłego rewidenta, wszystkie uwagi formalne, jakie były zgłoszone przez biegłego do poprzedniego sprawozdania, zostały uwzględnione, a błędy zostały poprawione.

Sprawozdanie finansowe za 2020 rok wykazało stratę w wysokości 288 tys. zł. Powodem straty są:

- 1) Zwiększone koszty Zarządu w ostatnich miesiącach roku, spowodowane krótkotrwałą podwójną obsadą księgowości, w celu płynnego przekazania obowiązków.
- 2) Remont dachu budynku we Wrocławiu za kwotę 90 tys. zł.
- 3) Uchwała Zarządu o spisaniu w straty niektórych należności, których wyegzekwowanie było już niemożliwe lub nieopłacalne (koszt windykacji przewyższyłby wysokość należności).

Piotr Czarnecki wniósł o zatwierdzenie sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2020 rok.

11. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego za 2020 rok

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego za 2020 rok przedstawił sekretarz Komisji, Janusz Zdulski. Komisja Rewizyjna pracowała w 2020 roku w niezmiennym składzie: Jacek Musiał – przewodniczący, Piotr Michałek – wiceprzewodniczący, Janusz Zdulski – sekretarz, Piotr Baranowski i Adam Kowalczyk – członkowie. Ze względu na pandemię KR nie przeprowadziła wszystkich planowanych kontroli. Komisja spotkała się raz bezpośrednio i trzy razy za pośrednictwem środków łączności. Przeprowadzono następujące kontrole:

1. Górską Szkoła Szybowcowa.
2. Strona internetowa AP.
3. Komisja Spadochronowa AP.

Wyniki kontroli są zamieszczone w sprawozdaniu Komisji, udostępnionym delegatom.

Wprowadzono nowe zasady kontroli polegające na tym, że sporządzany jest wstępny protokół, zawierający uwagi i zalecenia wraz z terminem ustosunkowania się do nich i realizacji zaleceń, a po tym terminie sporządzany jest ostateczny protokół pokontrolny.

Komisja Rewizyjna uczestniczyła w posiedzeniach Zarządu AP oraz wybranych szkół. Dokonano wyboru biegłego rewidenta do zbadania sprawozdania finansowego AP. Komisja podjęła dwie uchwały.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że działalność AP ulega systematycznej poprawie, a zalecenia i wnioski pokontrolne zostały w większości wykonane. W wyniku kontroli Komisja zaleciła:

1. Górską Szkoła Szybowcowa

- Radzie GSS – sprawdzenie umowy z Serwisem Szybowców Jerzy Biskup pod kątem zasadności wystawiania comiesięcznych faktur na kwotę 750 zł netto. Stwierdzono prawdopodobieństwo niewykonania inwestycji w zakresie przewidzianym umową. Na potwierdzenie tego faktu prezes przedłożył Komisji dokumenty,

- wezwanie podmiotu do wykonywania umowy zgodnie z dokumentacją projektową oraz przepisami ppoż. i budowlanymi,

- wykonanie opinii biegłego rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń ppoż., na podstawie której stwierdzono nieprawidłowości w sposobie wykonywania pomiędzy projektem a stanem faktycznym wykonanej inwestycji,
- Radzie GSS – wyegzekwowanie właściwego wykonania umowy poprzez dostosowanie wynajętego obiektu do wymogów ppoż.

Ponadto Komisja zwróciła uwagę na konieczność uregulowania niekontrolowanego ruchu w przestrzeni ATZ bez zachowania łączności, co w przyszłości może stanowić przesłankę do wypadku.

2. Strona internetowa AP

Zarządowi AP – przeanalizowanie istniejących regulaminów wyróżnień oraz dokonanie odpowiednich poprawek i aktualizacji.

Komisjom specjalnościowym – umieszczenie na swoich podstronach, jeżeli nie mają przekierowania na swoje specjalistyczne podstrony, przynajmniej treści o swoich dziedzinach sportu lotniczego.

Komisja zaleciła Zarządowi AP wyegzekwowanie od komisji specjalnościowych opracowania regulaminów szczegółowych.

Komisja zaleciła również częstsze umieszczanie na stronie internetowej uchwał Zarządu.

3. Komisja Spadochronowa

Komisja Rewizyjna zaleciła powołanie, zgodnie z §35 ust.3 wiceprzewodniczącego i sekretarza, co usprawniłoby pracę Komisji Spadochronowej, a także sporządzanie bardziej szczegółowych protokołów posiedzeń Komisji.

Komisja Rewizyjna zapoznała się bardzo pobieżnie ze sprawozdaniami finansowymi. Biorąc pod uwagę anormalną sytuację, związaną z pandemią, Komisja postanowiła poświęcić sprawom finansowym oddzielne posiedzenie w celu zapoznania się ze sprawozdaniami i wyjaśnieniami członków Zarządu i odnieść się do tego sprawozdania w oddzielnym dokumencie. Komisja zapoznała się z raportem biegłego rewidenta, który uznał sprawozdanie za poprawne i nie stwierdził znaczących nieprawidłowości w działalności finansowej AP.

Janusz Zdulski poinformował, że Komisja Rewizyjna w 2021 roku, zgodnie z planem zamierza przeprowadzić kontrole:

1. Centralnej Szkoły Szybowcowej (początek lipca),
2. Aeroklubu Polskiego jako organizacji pożytku publicznego (jesień).

Komisja przypomniała, że obecna sytuacja w znaczący sposób negatywnie wpłynęła na możliwość pracy Komisji, której członkowie, pracując społecznie, zmuszeni byli do zwiększonej aktywności w miejscach swojej codziennej pracy.

Z sali zadano pytanie, jaka jest rekomendacja Komisji w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności AP i sprawozdania finansowego.

Sekretarz Komisji, Janusz Zdulski, zarekomendował zatwierdzenie sprawozdań.

Sekretarz Kongresu, Piotr Czarnecki, stwierdził, że Kongres praktycznie nie ma możliwości niezatwierdzenia sprawozdań, gdyż w takim wypadku Ministerstwo wstrzymałoby kolejne dotacje, a nawet wypłatę kolejnej transzy już przyznanej dotacji oraz wezwałoby Kongres do zatwierdzenia sprawozdań. Kongres ma możliwość podjęcia pewnych działań w stosunku do prezesa i Zarządu AP, ale zatwierdzenie sprawozdań jest konieczne dla normalnej działalności organizacji.

12. Przedstawienie sprawozdania Rady Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego z działalności Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego za 2020 rok

Sprawozdanie Rady Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego przedstawił Adam Paska. Stwierdził, że rok 2020 był bardzo trudny z powodu pandemii, powodującej konieczność ograniczenia działalności i odwołania wielu imprez. Przypomniął, że w 2019 roku podpisano umowę z miastem Leszno, a także nastąpiło porozumienie ze spółką miejską, która obecnie zarządza na terenie lotniska. Udało się wykonać remont murowanego hangaru na lotnisku, co było jednym z celów porozumienia. Koszt remontu przekroczył nieco założenia i wyniósł 640 tys. zł brutto. Obecnie przedstawiciele Aeroklubu Leszczyńskiego oficjalnie dysponują tym majątkiem na podstawie umowy i prowadzą tam swoją działalność, jednocześnie pobierając opłaty za

korzystanie z tego obiektu przez inne podmioty, np. wynajmujące pomieszczenia. W obiekcie są też pomieszczenia Szkoły, w których funkcjonuje spółka miejska zarządzająca lotniskiem.

W roku 2020 i 2021 wykonano 12,5 tys. operacji lotniczych, z czego 4,5 tys. wykonał Aeroklub Leszczyński. Wyszkolono 85 paralotniarzy. Na lotnisku działa kilka podmiotów, związanych z lotnictwem i sportem lotniczym, jak np. firma Noble Wings (firma szkoleniowa), stowarzyszenie „Dedalus” (skoczkowie spadochronowi), stowarzyszenie „Feniks” (także skoczkowie spadochronowi) i inne.

W roku 2020, od rozpoczęcia współpracy ze spółką miejską udało się uruchomić wiele inicjatyw i mimo pandemii zorganizować wiele imprez, jak międzynarodowy konkurs mini-satelitów, cykl spotkań pod nazwą „Lotnisko otwarte”, zawody szybowcowe „Leszno Cup”, „Antidotum” – pokazy lotnicze „Air Show”, balonowy puchar Leszna. Odbywają się także imprezy nielotnicze, które od wielu lat mają miejsce na lotnisku w Lesznie, jak np. pokaz psów.

W 2021 roku odbyły się już regionalne zawody szybowcowe, wystawa psów, „Antidotum”, mistrzostwa Polski w akrobacji samolotowej, w lipcu odbędą się mistrzostwa Polski modeli kosmicznych i mistrzostwa świata w akrobacji szybowcowej. W sierpniu planowane są zawody „Leszno Cup”, we wrześniu balonowy puchar świata juniorów i mikrolotowe mistrzostwa Polski.

Na lotnisku powstały dwa małe hangary dla paralotniarzy i strefy spadochronowej. Na terenie Szkoły Szybowcowej powstają też hangary prywatnych inwestorów. Umocniono kratką nawierzchnię pasa startowego i płytę postojową. Firma zewnętrzna zorganizowała nowe pole namiotowe, a obecnie dzierżawi ten teren. Wypowiedziano umowy najmu osobom mieszkającym w budynkach mieszkalnych i zorganizowano tam kilkupokojowe mieszkania do wynajęcia dla osób przyjeżdżających na imprezy.

Aeroklub Leszczyński rozwiązał umowę z podmiotem użytkującym hotel, a Szkoła uzyskała zaległe środki, które następnie zostały przeznaczone na remont hangaru. Podmiot użytkujący hotel miał podpisaną umowę z miastem, jednak z powodu niewywiązania się przez niego z tej umowy, została ona rozwiązana. Obecnie miasto szuka innego inwestora, rozważana jest też możliwość zainwestowania w hotel bezpośrednio przez miasto.

Na lotnisku zainstalowano mobilną wieżę kontroli lotów. Uruchomiono system kontroli dostępu do części lotniczej oraz monitoring. Zainstalowano oświetlenie drogi startowej. Wyremontowano również instalację wodną, dzięki czemu Szkoła nie ponosi już tak dużych kosztów zużycia wody,

które spowodowane były nieszczelnością instalacji. Trwają prace nad fotowoltaiką oraz nad poprawą stanu dróg dojazdowych i ścieżek rowerowych.

Adam Paska przedstawił w dalszej części sprawozdania wynik finansowy Szkoły. Inwestycje wyniosły ok. 87 tys. Zł, pokryte zostały w całości ze środków własnych. Przychody ze sprzedaży wyniosły 96 tys. zł, koszty – 25 tys. zł, koszty elewacji – ok. 70 tys. zł, amortyzacja – 101 tys. zł, przychody operacyjne – 73 tys. zł.

Adam Paska podkreślił, że ciągu ostatnich dwóch lat lotnisko w Lesznie zmieniło się nie do poznania. Uznał, że nastąpiła zasadnicza poprawa funkcjonowania lotniska i działających tam podmiotów.

13. Przedstawienie sprawozdania Rady Górskiej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego „ŻAR” z działalności Górskiej Szkoły Szybowcowej Aeroklubu Polskiego „ŻAR” za 2020 rok

Sprawozdanie Zarządu Górskiej Szkoły Szybowcowej „ŻAR” za 2020 rok przedstawił prezes Wojciech Kos, który stanowi jednoosobowy Zarząd Szkoły. Rada Szkoły funkcjonuje od 13 listopada 2018 roku w niezmienionym składzie: przewodniczący – Mirosław Górski, zastępca przewodniczącego – Joanna Jakubowska, sekretarz – Piotr Czarnecki, członkowie Rady: Adama Paska i Ireneusz Oziębala. Wojciech Kos stwierdził, że Górską Szkoła Szybowcowa osiągnęła w 2020 roku zysk netto w wysokości 180 000 zł, a po uwzględnieniu amortyzacji w wysokości 300 tys. uzyskano EBIT wynoszący 480 tys. zł. Wykres EBIT wskazuje tendencję wzrostową. W 2020 roku realizowano projekt unijny polegający na szkoleniu ok. 30 pilotów, za co w roku 2020 Szkoła nie otrzymała dotacji. Pierwsza rata tych środków wpłynęła dopiero w czerwcu 2021 roku. Szkoła po raz pierwszy uzyskuje prawie 50% przychodu z działalności statutowej.

Wylatano ok. 3000 godzin. Szkoła w ramach działalności statutowej organizuje zawody samolotowe, pikniki modelarskie, pikniki lotnicze czy zawody paralotniowe na celność. Zakupiono nowy samolot szkolny i wyczynowy szybowiec „Arcus”, rozszerzono certyfikat o akrobację samolotową, uprawnienia UPRT, szkolenie instruktorów dla UPRT.

14. Przedstawienie sprawozdania Dyrektora GOBLL z działalności Głównego Ośrodka Badań Lotniczo-Lekarskich

W zastępstwie dyrektora GOBLL sprawozdanie z działalności tego ośrodka przedstawił Piotr Czarnecki. Przypomniwał, że sprawozdanie znajduje się w materiałach na Kongres. Do AP wpłynął pozew sądowy w sprawie unieważnienia umowy z 2000 roku dotyczącej darowizny przez Skarb Państwa na rzecz AP kamienic we Wrocławiu. Za podstawę prawną tego żądania podano brak podstawy prawnej dokonania przez Skarb Państwa takiego rozporządzenia mieniem, ponieważ w ówczesnym czasie działalność AP nie znajdowała się w katalogu kosztów działalności publicznej. Dwa miesiące temu zapadł korzystny dla AP wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie, jako I instancji w tej sprawie. Piotr Czarnecki poinformował, że najbliższe dni nastąpi rozstrzygnięcie, czy wyrok jest prawomocny, czy też wpłynęła apelacja Prokuraturii Generalnej. W razie uprawomocnienia się wyroku, rozważana jest możliwość aneksowania umowy darowizny i wykreślenia z niej ograniczeń co do sposobu użytkowania kamienic zgodnie z procedowanymi obecnie w Sejmie przepisami prawnymi, pozwalającymi na bardziej liberalne przekazywanie majątku Skarbu Państwa na rzecz organizacji czy stowarzyszeń pożytku publicznego.

15. Dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami

Przewodniczący Piotr Demiańczuk otworzył dyskusję nad sprawozdaniami i przypomniał o konieczności zapisania się do dyskusji oraz zaapelował o krótkie wypowiedzi zgodne z przyjętym Regulaminem Obrad.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk poinformował, że do dyskusji zgłosili się: Włodzimierz Skalik, Aleksander Jarmułkiewicz, Jacek Dankowski i Mieczysław Dziadowicz.

W kolejności zgłoszeń jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Włodzimierz Skalik. Nawiązał do sprawy lotnisk użytku publicznego i zwolnienia ich z podatku od nieruchomości. Stwierdził, że obecne prawo jest w tej materii bardzo niespójne. Stało się to powodem sporu prawnego i wieloinstancyjnej sprawy sądowej dotyczącej lotniska w Bydgoszczy. Sąd stwierdził, że lotnisko, mimo że jest lotniskiem użytku publicznego, przynajmniej w części powinno podlegać podatkowi

od nieruchomości. Istnieje bardzo duże ryzyko, że nawet bardzo przychylnie aeroklubom samorządy będą zmuszone do naliczania podatku od nieruchomości od lotnisk użytku publicznego. Konsekwencją mogą być wielomilionowe w skali rocznej obciążenia aeroklubów. Włodzimierz Skalik zaapelował do wszystkich aeroklubów o zaangażowanie się w obronę tej sprawy. Uznał za konieczne lobbowanie wśród posłów i senatorów w celu uzyskania jak najbardziej korzystnego dla aeroklubów ostatecznego kształtu procedowanej obecnie ustawy.

Następnie Włodzimierz Skalik poprosił o bardziej szczegółową informację na temat przyczyny wzrostu zobowiązań i rezerwy na zobowiązania z kwoty 3,212 mln zł w roku 2019 do kwoty 4,611 mln zł w roku 2020.

W kolejnym pytaniu Włodzimierz Skalik poprosił o podanie wielkości należności i zobowiązań Centralnej Szkoły Szybowcowej na koniec 2020 roku.

No koniec przedstawił wniosek o przekazanie sprawozdania finansowego Centralnej Szkoły Szybowcowej do wiadomości delegatów, mimo że nie ma takiego formalnego obowiązku.

Prezes Makula podziękował Włodzimierzowi Skalikowi za zaangażowanie w sprawy AP i stwierdził, że Aeroklub ma szansę działania ponad wszelkimi podziałami.

Małgorzata Szymaniuk poinformowała, że różnica w wysokości zobowiązań i rezerwy na zobowiązania w kolejnych latach wynika z rozliczeń międzyokresowych przychodów, ponieważ AP zakupił samolot i szybowiec, które są w aktywach jako zaliczki na środki trwałe, a w pasywach będą to przychody przyszłych okresów. To jest 1,4 mln zł, dokładnie ta różnica, która została wskazana.

Piotr Czarnecki wyjaśnił, że AP nie ma żadnych kredytów.

Adam Paska poinformował, że sprawozdanie finansowe Centralnej Szkoły Szybowcowej będzie w KRS i zostanie przekazane także delegatom na Kongres. Wyjaśnił również, że CSS nie ma żadnych zobowiązań. Należności realizowane na bieżąco stanowią należności od lotniska Leszno, które są regulowane na bieżąco. Szkołą posiada na koncie środki w wysokości ok. 75 tys. zł, nie ma żadnych zaległości ani zobowiązań. Obecne koszty stanowi funkcjonowanie księgowości – ok. 800 zł miesięcznie oraz jedna osoba pracująca na zasadzie własnej działalności, zajmująca się sprawami bieżącymi, co stanowi koszt. 1000 zł miesięcznie. W najbliższym okresie nie są przewidziane żadne wydatki.

Następnie pytania zadawał Aleksander Jarmułkiewicz. Poinformował o bardzo niekorzystnej sytuacji Aeroklubu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, gdzie prezydent miasta jest bardzo nieprzychylny aeroklubowi. Teren lotniska Dajtki jest w dzierżawie wieczystej. Do 2016 roku aeroklub płacił symboliczną opłatę za dzierżawę. Nowa opłata została wyznaczona w kwocie ok. 600 tys. zł rocznie. Aeroklub zakwestionował tę wysokość i sprawa jest w toku. Miasto przegrało w SKO, a obecnie sprawa jest w sądzie. Aleksander Jarmułkiewicz stwierdził, że aeroklub nie otrzymuje praktycznie żadnych dotacji z Ministerstwa Sportu. Biorąc pod uwagę trudną sytuację finansową, Aleksander Jarmułkiewicz zaapelował do Zarządu AP o zmniejszenie obciążeń Aeroklubu Warmińsko-Mazurskiego na rzecz AP.

W odpowiedzi Piotr Czarnecki poinformował, że zajmował się sprawą opłat za dzierżawę wieczystą lotniska Dajtki. Sprawa jest już zakończona, opłatę ustalono na ok. 50-60 tys. zł rocznie i niestety obecnie nie ma możliwości zmniejszenia tej kwoty. Sprawa jest trudna, ponieważ takie same zasady dotyczą wszystkich gruntów znajdujących się w użytkowaniu wieczystym i lotniska nie są wyjątkiem. W kwestii dotacji z Ministerstwa Sportu Piotr Czarnecki stwierdził, że Aeroklub Warmińsko-Mazurski bardzo słabo angażuje się w organizację imprez lotniczych, co jest powodem małych dotacji. Piotr Czarnecki zachęcił do większego zaangażowania Aeroklubu Warmińsko-Mazurskiego w działalność sportową. Poinformował również, że zapisy w umowie darowizny lotniska Dajtki są analogiczne do umów wszystkich innych lotnisk w Polsce. Aerokluby powinny być traktowane równo, natomiast zawsze jest pole do rozmów.

Jacek Dankowski, członek Zarządu Aeroklubu Polskiego zgłosił zastrzeżenie do sposobu pracy Zarządu Aeroklubu Polskiego. Uznał, że posiedzenia są zwoływane z krótkim wyprzedzeniem, a porządek obrad jest udostępniany w ostatniej chwili. Pracując jako pilot w PLL „LOT” nie ma on możliwości uczestniczenia w posiedzeniach, jeżeli termin koliduje z harmonogramem jego pracy, a zmiana harmonogramu jest możliwa nie później niż półtora miesiąca wcześniej. Sytuacja nie zmieniła się od poprzedniego Kongresu, kiedy również sygnalizował ten problem.

Za kolejny problem Jacek Dankowski uznał brak informacji o pracach Zarządu, zwłaszcza gdy członek Zarządu nie uczestniczy w posiedzeniu. Jacek Dankowski stwierdził, że nie otrzymuje żadnych informacji na ten temat, choć jako członek Zarządu ma do tego prawo.

Jacek Dankowski, uzupełniając sprawozdanie z działalności AP, poinformował, że rok 2020, mimo trudnej sytuacji związanej z Covid, był bardzo udany. Udało się przeprowadzić większość imprez,

nie było też większych problemów z dostępem do przestrzeni powietrznej. Podobnie jest w bieżącym roku. AP podejmuje działania, aby zapewnić dostęp do przestrzeni powietrznej nie tylko w czasie zawodów, ale także między zawodami, do treningów i szkoleń.

Jacek Dankowski przedstawił informację o udziale polskich zawodników w wyścigach szybowcowych we Francji. Ze względu na Covid i inne przyczyny, żaden Polak nie zakwalifikował się do udziału, jednak z uwagi na wolne miejsca organizatorzy postanowili dokooptować zawodników według rankingu światowego. Dzięki temu zaproszenie do udziału otrzymał Sebastian Kawa.

Następnie Jacek Dankowski zgłosił uwagi do sprawozdania Centralnej Szkoły Szybowcowej w Lesznie. Na poprzednim Kongresie prezes Adam Paska zobowiązał się do przesłania do Zarządu sprawozdania z działalności Szkoły, jednak takiego sprawozdania nie sporządzono. Przedstawienie sprawozdania podczas Kongresu nie jest wystarczające, ponadto prezentacja na obecnym Kongresie w bardzo małym stopniu dotyczyła działalności statutowej Szkoły, a większa część prezentacji była poświęcona działalności spółki miejskiej. W sprawozdaniu zabrakło takich informacji finansowych dotyczących działalności statutowej Szkoły jak wielkość środków przeznaczonych na sprzęt i inną działalność, o ile takie wydatki w ogóle były. Jacek Dankowski zawnioskował, aby szkoły były zobowiązane do przekazania na piśmie co najmniej 14 dni przed Kongresem sprawozdania obejmującego m.in. zagadnienia finansowe dotyczące działalności statutowej.

Jacek Dankowski zwrócił uwagę na sprawę sprzętu, który ze względu na swój stan techniczny nie lata. Uznał, że część tego sprzętu jest wynajmowana na niejasnych zasadach, hangar w Lesznie jest przekazany Aeroklubowi Leszczyńskiemu do użytkowania, ale odpłatnie, o czym nie wspomniano w sprawozdaniu. Uznał sytuację prawną Aeroklubu Leszno za niepewną, nie ma on żadnego majątku ruchomego.

Odpowiadając na pytania Jacka Dankowskiego, Piotr Czarnecki stwierdził, że w 2020 roku większość posiedzeń odbywała się zdalnie, materiały były udostępnione elektronicznie. Obiecał podjęcie starań, żeby posiedzenia były zwoływane z większym wyprzedzeniem, podkreślił, że spotyka się często z Jackiem Dankowskim, przekazując wszelkie informacje z pracy Zarządu i podkreślił, że w każdej chwili jest możliwość zapoznania się z wszelkimi materiałami z pracy Zarządu.

Adam Paska odniósł się do zarzutów Jacka Dankowskiego. Podkreślił, że Szkoła była bankrutem i podjęto wszelkie możliwe działania, żeby Szkołę uratować. Przypomniwał, że Szkoła miała wierzytelności na poziomie setek tysięcy złotych, w tym od podmiotu użytkującego hotel. Udało się uratować Szkołę. Aeroklub Polski jest właścicielem hangaru, Szkoła posiada działający sprzęt. Szybowce zostały wyremontowane dzięki pomocy Aeroklubu Warszawskiego. Jeden szybowiec został rozbity, jednak odszkodowanie wpłynęło już na konto Szkoły. Adam Paska ponownie zwrócił uwagę na konieczność porównania sytuacji Szkoły przed podjętymi działaniami ratunkowymi i obecnie. Umowa z miastem Leszno przewiduje m.in., że wszelkie podatki i opłaty będzie ponosiło miasto.

Adam Paska poinformował, że koszt wykupu hangaru od miasta wyniósł 800 tys. Zł, a koszt remontu 640 tys. Zł. Aeroklub Leszczyński płaci za użytkowanie hangaru 1000 zł miesięcznie. Umowa przewiduje drugostronnie, że Aeroklub Leszczyński ponosi wszystkie koszty, związane z hangarem, jakie wynikają z umów.

Tomasz Krok, dyrektor Aeroklubu Leszczyńskiego, stwierdził, że argument o 1000 zł za użytkowanie hangaru jest nieprzekonywujący, ponieważ za całe pole wzlotów również płaci się 1000 zł.

Adam Paska odpowiedział, że zgodnie z umową ze spółką miejską, spółka płaci Szkole 1000 zł za 102 ha, a Szkoła płaci 1000 zł. spółce za hangar.

Jacek Dankowski podkreślił, że wszystkie aerokluby, poza olsztyńskim, którego sytuację uznał za specyficzną, otrzymały majątek na własność. Jest to dobra sytuacja i podkreślić należy wkład poprzedniego Zarządu, który przeprowadził cały proces. Aeroklub Leszczyński nie otrzymał hangaru na własność, a jedynie użytkuje go na podstawie umowy, która w każdej chwili może być wypowiedziana.

Jacek Dankowski przypomniał, że przez wiele lat Szkoła walczyła za pośrednictwem AP z miastem o uwłaszczenie się na tym terenie, z kolei miasto nakładało na Szkołę ogromne podatki. Trwały ciągle procesy sądowe o zniesienie obowiązku podatkowego. Aktualnie sytuacja się zmieniła, prezes Paska wielokrotnie deklarował, że działalność statutowa zostanie wznowiona, jednak po czterech latach sytuacja w tym zakresie jest bez zmian.

W odpowiedzi Adam Paska stwierdził, że ta działalność, która była możliwa – zawody i imprezy, odbywały się w latach 2019-20 jak i w bieżącym roku. Jeżeli Kongres AP zdecyduje o przekazaniu

Centralnej Szkoły Szybowcowej Aeroklubowi Leszczyńskiemu, jednak powinno to stać się przedmiotem dyskusji na kolejnym Kongresie.

Piotr Czarnecki zwrócił uwagę na różnicę prawną między statusem Aeroklubu Leszczyńskiego a innymi aeroklubami regionalnymi. Uchwały Kongresów, dawniej walnych zjazdów AP zobowiązywały Zarząd do przekazywania majątku jednostkom terenowym Aeroklubu Polskiego. Aeroklub Leszczyński nie występuje na liście dawnych jednostek terenowych AP. Piotr Czarnecki uznał, że Aeroklub Leszczyński powstał jako oddolna inicjatywa a nie w wyniku decyzji Zarządu AP o utworzeniu jednostki terenowej, stąd też Uchwały walnych zjazdów AP o przekazywaniu majątku jednostkom terenowym nie dotyczyły Aeroklubu Leszczyńskiego.

Jacek Dankowski stwierdził, że problem polega na tym, iż Aeroklub Leszczyński nie był właścicielem gruntu.

Piotr Czarnecki wyjaśnił, że uchwała AP była ogólna i nie dotyczyła konkretnych aeroklubów, a ponieważ Aeroklub Leszczyński nie był jednostką terenową AP, grunt mógł być przekazany wyłącznie CSS, która taką jednostką była.

Mieczysław Dziadowicz spytał, czy jest możliwość przedłużenia okresu używania radiostacji starego typu, z separacją 0,25 i poprosił o zbadanie tej sprawy i poinformowanie aeroklubów. Poruszył także kwestię dofinansowania zakupu radiostacji ze środków unijnych.

Mieczysław Dziadowicz zaproponował rozważenie możliwości współpracy z wojskami lotniczymi i ewentualnego dofinansowania z ich strony za pośrednictwem Wojsk Obrony Terytorialnej. Zdaniem Mieczysława Dziadowicza aerokluby mogłyby prowadzić wstępne szkolenie kandydatów do Akademii Sił Powietrznych. Zaapelował o porozumienie wszystkich stron przy udziale Zarządu AP w sprawie lotniska w Lesznie i sytuacji Aeroklubu Leszczyńskiego i CSS.

Joanna Jakubowska odpowiedziała na pytanie dotyczące starych radiostacji, informując, że termin ich użytkowania był już przedłużany i nie ma możliwości dalszego przedłużenia. Jedyne odstępstwo dotyczy możliwości latania ze starą radiostacją do końca ważności pozwolenia radiowego, ale wyłącznie w przestrzeni niekontrolowanej. Środki unijne na zakup nowych radiostacji były dysponowane przez Urząd Lotnictwa Cywilnego i tam można było zgłaszać wnioski o dofinansowanie. Joanna Jakubowska poinformowała, że Ministerstwo Obrony Narodowej ogłasza różnego rodzaju konkursy, a także przetargi na świadczenie usług, w tym

szkoleń na rzecz wojska. Aeroklub Gdański wziął udział w takim konkursie, zawiązując konsorcjum z Aeroklubem Nowy Targ, AP wziął również udział w konkursie, w wyniku którego będzie prowadził szkolenia w skokach spadochronowych na linie.

Mieczysław Dziadowicz zgodził się w sprawie szkoleń, ale stwierdził, że sprawa współpracy z wojskami terytorialnymi jego zdaniem wykracza poza kompetencje poszczególnych aeroklubów i powinna być prowadzona centralnie.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk poinformował, że do dyskusji zapisali się jeszcze Włodzimierz Skalik i Radosław Rostocki, i są to ostatnie głosy w dyskusji.

Włodzimierz Skalik, delegat Aeroklubu Częstochowskiego, powtórzył swoje stanowisko, że w długoterminowym horyzoncie koncepcja działania CSS jest błędna i efekcie przyniesie straty dla AP, jednak w tej chwili nie ma sensu dyskusja na ten temat. Ze zdziwieniem stwierdził, że w dalszym ciągu istnieje problem z organizacją pracy Zarządu. Przypomniał, że Jacek Dankowski był też członkiem poprzedniego Zarządu AP i wówczas nie było problemów z jego udziałem w posiedzeniach i taką organizacją, by mógł on wykonywać swoje obowiązki członka Zarządu. Włodzimierz Skalik uznał, że Jacka Dankowskiego miało nie być w Zarządzie, jednak skoro został demokratycznie wybrany, to fakt, że ma inne zdanie i otwarcie je wyraża, nie powinno stanowić problemu. Zaapelował do prezesa Zarządu, do którego należy organizacja pracy, aby tak ją zorganizować, aby uczestnictwo Jacka Dankowskiego nie napotykało na przeszkody.

Radosław Rostocki zadał pytania dotyczące widniejącej w sprawozdaniu finansowym stanowiącej ponad 20% aktywów pozycji „inwestycje długoterminowe”. Poprosił o informację, co obejmują te inwestycje i czy generują już jakieś przychody. Prosi również o informację na temat inwestycji krótkoterminowych, które wzrosły o ok. 800 tys. zł w ciągu roku. Drugie pytanie dotyczyło nieznacznego wzrostu kosztów ogólnych Zarządu, mimo spadku przychodów.

Małgorzata Szymaniuk poprosiła o chwilę czasu na sprawdzenie danych.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Małgorzata Szymaniuk przedstawiła odpowiedź na pytania:

1. Inwestycje długoterminowe stanowi nieużytkowana część kamienicy we Wrocławiu, która nie jest wykazana w środkach trwałych, tylko w inwestycjach krótkoterminowych.
2. Inwestycje krótkoterminowe jest to wzrost środków na rachunkach bankowych.

3. Wzrost kosztów ogólnych Zarządu o 20 tys. zł między rokiem 2019 i 2020 wynika m.in. z równoległego zatrudnienia dwóch osób w księgowości.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk zamknął dyskusję i przeszedł do punktów porządku obrad dotyczących głosowań nad sprawozdaniami

16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za 2020 rok

Przewodniczący Piotr Demiańczuk zarządził głosowanie nr 7 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za rok 2020.

W wyniku głosowania:

Za – 73 głosy

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 6 głosów

Kongres Aeroklubu Polskiego podjął Uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za rok 2020.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2020 rok

Następnie przewodniczący Piotr Demiańczuk zarządził głosowanie nr 8 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za rok 2020. Projekt Uchwały został wyświetlony na ekranie.

W wyniku głosowania:

Za – 79 głosów

Przeciw – 0 głosów

Wstrzymujących się – 0 głosów

Kongres Aeroklubu Polskiego podjął Uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego z działalności Aeroklubu Polskiego za rok 2020.

18. Informacja Zarządu Aeroklubu Polskiego o stanie spraw związanych z wykrytymi oszustwami finansowymi w Aeroklubie Polskim

Informację Zarządu o stanie spraw związanych z wykrytymi oszustwami finansowymi w Aeroklubie Polskim przedstawił Piotr Czarnecki. Postępowanie karne przeciwko pani Katarzynie Szwedzie zakończyło się prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie w postaci bezwzględnego pozbawienia wolności na okres dwóch lat. Katarzyna Szweda dzień przed rozprawą apelacyjną wpłaciła na konto AP 10 tys. zł tytułem zwrotu wyrządzonej szkody.

Obecnie toczą się jeszcze trzy postępowania. Pierwsze jest prowadzone przeciwko bankom. W lipcu 2021 odbędzie się rozprawa, na której sąd zdecyduje, czy powołać biegłego do sprawdzenia systemu zabezpieczeń BGŻ w związku z modyfikacjami swoich uprawnień, jakich dokonywała Katarzyna Szweda i ewentualnie możliwym wpływem tego na ułatwienie kradzieży.

Pozostałe dwie sprawy toczą się przeciwko dwóm biegłym rewidentom. Jedna została zakończona nieprawomocnym wyrokiem na korzyść AP. Kwota roszczenia wynosiła 20 tys. zł i była ograniczona do tej kwoty zawartą z biegłym umową na badanie bilansu. Druga sprawa toczy się w sądzie I instancji, kwota roszczeń wynosi 60 tys. zł. Kwota również była ograniczona umową do wysokości 3- lub 4-krotności wynagrodzenia za badanie. Sprawa potrwa jeszcze 2-3 lata, również będzie powołany biegły, który ma stwierdzić, czy biegły rewident miał obowiązek sprawdzenia w banku salda rachunków, czy mógł ograniczyć się do uzyskania salda od księgowej. W tym wypadku biegły rewident otrzymał saldo e-mailem z fikcyjnego adresu banku. Prawdziwym nadawcą e-maila była Katarzyna Szweda.

19. Dyskusja na przedstawioną informacją

Przewodniczący Piotr Demiańczuk zaprosił chętnych do zabrania głosu w dyskusji.

Żaden z delegatów nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji.

20. Podsumowanie Kongresu oraz sprawozdania Komisji Skrutacyjnej oraz Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Piotr Demiańczuk przypomniał, że przez Aeroklub Leszczyński został zgłoszony wniosek o uzupełnienie porządku obrad, tak więc punkt 20. zostanie uzupełniony o rozpatrzenie tego wniosku.

O głos poprosił przedstawiciel Aeroklubu Leszczyńskiego, Mariusz Poźniak, który oświadczył, że Aeroklub Leszczyński wycofuje wniosek. Stwierdził, że sytuacja na lotnisku pod zarządem spółki „Lotnisko Leszno” się normalizuje, dzięki czemu Aeroklub Leszczyński rozwija swoją działalność, koncentrując się na szybownictwie. Centralna Szkoła Szybowcowa wycofuje się z organizowania szkoleń na poziomie wyczynowym, natomiast Aeroklub Leszczyński rozwija taką działalność. Delegaci Aeroklubu Leszczyńskiego po wysłuchaniu dyskusji podczas Kongresu stwierdzili, że problem CSS powinien zostać rozwiązany kompleksowo, powinny być przeprowadzone zmiany formalne i organizacyjne. Delegaci zgodzili się z głosami w dyskusji, że środowisko leszczyńskie powinno być reprezentowane przez jeden głos, zarówno na zewnątrz jak i w ramach Aeroklubu Polskiego, w tym na Kongresach. Delegaci Aeroklubu Leszczyńskiego uznali, że należałoby doprowadzić do połączenia działań CSS i AL, nie przez wrogie przejęcie, lecz przez przyjacielskie połączenie. Z tego powodu postanowili wycofać wniosek o przekazanie do użytkowania Aeroklubowi Leszczyńskiemu sprzętu latającego, będącego w gestii CSS, jednocześnie informując, że zgłosi do Zarządu AP wniosek o uregulowanie statusu sprzętu CSS.

Głos zabrał prezes Jerzy Makula, który podziękował za konstruktywne podejście do problemu i stwierdził, że podjęte zostaną działania zmierzające do pozytywnego zakończenia sprawy.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk stwierdził, że w tej sytuacji pozostaje powrócić do pierwotnego porządku obrad i poprosił przedstawiciela Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie sprawozdania.

Ponieważ Komisja Uchwał i Wniosków uznała, że nie jest gotowa do przedstawienia sprawozdania, przewodniczący Piotr Demiańczuk poprosił Komisję Skrutacyjną o przedstawienie sprawozdania z głosowań.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, Bogdan Jaworski z Aeroklubu Łódzkiego poinformował, że Komisja w składzie Bogdan Jaworski – przewodniczący oraz Kamila Sarnowska i Adam Paska – członkowie, nadzorowała przeprowadzenie czterech głosowań podczas XV Zwyczajnego Kongresu Aeroklubu Polskiego. Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości przy głosowaniach. Wyniki głosowań są podane w protokołach poszczególnych głosowań.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk podziękował za sprawozdanie Komisji Skrutacyjnej i poprosił o sprawozdanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Sprawozdanie przedstawił Sławomir Sarnowski, który poinformował, że Komisja Uchwał i Wniosków w składzie: Jarosław Obuchowski, Joanna Gawdzik-Zawalska i Sławomir Sarnowski, otrzymała cztery wnioski.

1. Wniosek Aeroklubu Leszczyńskiego o przekazanie szybowców, będących własnością Aeroklubu Polskiego, w gestii Centralnej Szkoły Szybowcowej w Lesznie, w nieodpłatne użytkowanie Aeroklubowi Leszczyńskiemu. Wniosek ten został wycofany, wobec czego nie był rozpatrywany i głosowany przez Kongres. Joanna Gawdzik-Zawalska poinformowała, że prezes AL oświadczył, iż wycofuje wniosek spod obrad Kongresu, natomiast chciałby, żeby sprawa ta została rozpatrzona przez Zarząd AP. W związku z tym Komisja postanowiła przekazać ten wniosek Zarządowi AP do dalszego rozpatrzenia.

2. Wniosek Aeroklubu Podhalańskiego o podjęcie starań o zgodę na wydłużenie użytkowania radiostacji z separacją 0,25 kHz o kolejne 5 lat. Sprawa ta nie leży w gestii Kongresu i wniosek zostanie przekazany Zarządowi AP.

3. Wniosek Aeroklubu Podhalańskiego o podjęcie rozmów z Siłami Powietrznymi RP w sprawie nawiązania współpracy i dofinansowania aeroklubów. Podobnie jak w wypadku poprzedniego wniosku, Komisja uznała, że wniosek należy przekazać Zarządowi AP do dalszego rozpatrzenia.

4. Wniosek Aeroklubu Leszczyńskiego i Jacka Dankowskiego o zmianę Statutu CSS Leszno przez uzupełnienie punktu 12 rozdział 3 Statutu o treść:

Rada składa coroczne sprawozdanie Kongresowi Aeroklubu Polskiego na piśmie z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem.

Sekretarz Kongresu, Piotr Czarnecki stwierdził, że choć nie jest przeciwny takiej zmianie, uważa, iż tego rodzaju zmiany w regulaminie Szkoły nie powinny być składane *ad hoc* podczas Kongresu, lecz zgłoszone na piśmie co najmniej 14 dni przed Kongresem. Wyraził sprzeciw wobec procedowania tego wniosku podczas obecnego Kongresu i zaproponował złożenie wniosku na piśmie pod obrady najbliższego Kongresu sprawozdawczo-wyborczego w marcu 2022.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk zgodził się ze stanowiskiem sekretarza Kongresu i oświadczył, że nie podda tego wniosku pod głosowanie.

Sławomir Sarnowski stwierdził, że skoro wniosek został złożony, powinien być procedowany. Jeżeli delegaci zdecydują, mogą wniosek odrzucić, albo wnioskodawcy mogą go wycofać, jednak jeżeli został zgłoszony, powinien być głosowany.

Jacek Dankowski stwierdził, że uszanuje każdą decyzję, uznał, iż wniosek został zgłoszony, ponieważ wbrew ustaleniom z poprzedniego Kongresu, sprawozdanie nie zostało przygotowane i przedstawione na piśmie przed obecnym Kongresem.

Przewodniczący Piotr Demiańczuk podtrzymał swoje stanowisko o nieprocedowaniu tego wniosku, stwierdzając, że nie ma obowiązku poddawania pod głosowanie każdego zgłoszonego wniosku, gdyż inaczej można byłoby w ten sposób, bez zachowania odpowiedniego trybu, przeprowadzać nawet bardzo istotne zmiany, również np. zmianę Statutu Aeroklubu Polskiego. Następnie przewodniczący poprosił prezesa AP, Jerzego Makulę, o podsumowanie i zamknięcie Kongresu.

Prezes Jerzy Makula podziękował delegatom za przybycie i udział w obradach Kongresu, mimo środka sezonu i wielu zajęć, jakie mają obecnie członkowie AP. Przypomniał, że Zarząd AP pracuje przez cały rok i zaapelował o przesyłanie na bieżąco wszelkich spraw, problemów czy wniosków, jakie wyłaniają się w działalności aeroklubów i nieczekanie do kolejnego Kongresu. Przypomniał, że we wrześniu 2020 dyskutowano o przyszłości hotelu w Górskiej Szkole Szybowcowej ŻAR. Podkreślił, że Zarząd czeka na propozycje członków AP w tej sprawie. Jednocześnie prezes Jerzy Makula poinformował o podjęciu rozmów z Polskimi Kolejami Linowymi na temat budowy hotelu. Wyraził nadzieję, że do końca roku uda się wypracować formułę przejęcia przez PKL terenu, na którym znajduje się hotel w celu rozpoczęcia budowy

nowego obiektu. Aeroklubowi Polskiemu zależy na tym, żeby inwestorem była instytucja państwowa, ponieważ przy inwestycjach prywatnych zawsze będzie istniało podejrzenie działań niezgodnych z prawem. Niezależnie od tego Zarząd w dalszym ciągu oczekuje od członków AP wszelkich propozycji w tej sprawie.

Na koniec prezes podziękował Zarządowi i pracownikom Biura Zarządu za bardzo owocną współpracę.

Joanna Jakubowska przypomniała, że od 1 lipca obowiązują nowe przepisy w sprawie zakupu paliwa bez akcyzy. Jest wymagana ponowna aktualizacja rejestracji w systemie PUESC i otrzymanie nowego numeru EORI. Można tego dokonać za pośrednictwem Agencji Celnej.

21. Zamknięcie obrad

Prezes Jerzy Makula oficjalnie zamknął obrady XV Zwyczajnego Kongresu Aeroklubu Polskiego.

Protokół sporządziła

Beata Harassek