

PROTOKÓŁ OBRAD
XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego (XXIX WZDAP),
które odbyło się w dniu 25 czerwca 2011 r. (sobota)
w siedzibie PLL LOT S.A. w Warszawie przy ul. 17 Stycznia 43

początek obrad – godzina 9:00

obecni: delegaci wg. listy obecności delegatów stanowiącej załącznik do oryginału niniejszego protokołu, władze społeczne nie będące delegatami wg. listy obecności stanowiącej załącznik do oryginału niniejszego protokołu, zaproszeni goście: Dziekan Wyższej Szkoły Trenerów Sportu dr Jerzy Zieliński, Kanclerz Wyższej Szkoły Trenerów Sportu mgr Ryszard Fijałkowski, Prezes PKOL Pan Andrzej Kraśnicki, Sekretarz Rady Seniorów Lotnictwa AP Jerzy Madler, Paweł Praus, Henryk Krupa, Jacek Bednarek, Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk, Sekretarz Generalny AP Maciej Lipka, pracownicy Biura Zarządu AP: Agnieszka Darska, Jarosław Darski, Barbara Dobrowolska, Mariusz Doskocz, Krystyna Flaum, Lidia Kosk, Marta Lipska, Adam Markowski, Mariusz Rożek, Hugo Wandel.

obradom przewodniczył Przemysław Błażejowski

Część oficjalna

1. Otwarcie XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

Obrady XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego otworzył Prezes Aeroklubu Polskiego Włodzimierz Skalik, o godzinie 9.15

Następnie zebrani powstali z miejsc i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłych członków Stowarzyszenia.

Prezes AP udzielił krótkiej informacji o terminie i miejscu uroczystości pogrzebowych tragicznie zmarłego pilota, członka Aeroklubu Polskiego Marka Szufy.

2. Wystąpienie Prezesa Aeroklubu Polskiego.

Prezes AP Włodzimierz Skalik zaznaczył, iż XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów AP jest przełomowe, gdyż od tego właśnie Walnego Zgromadzenia uwaga władz Aeroklubu Polskiego przestaje koncentrować się na porządkowaniu przeszłości.

Prezes AP powitał wszystkich uczestników Walnego Zgromadzenia w osobach przybyłych gości: Prezesa PKOL Andrzeja Kraśnickiego, Dziekana Wyższej Szkoły Trenerów Sportu dr Jerzego Zielińskiego, Kanclerza Wyższej Szkoły Trenerów Sportu mgr Ryszarda Fijałkowskiego, Sekretarza Rady Seniorów Lotnictwa AP Jerzego Madlera oraz zebranych delegatów, przedstawicieli władz statutowych AP: przewodniczącego i członków Komisji Rewizyjnej AP, członków Sądu Koleżeńskiego AP, członków Zarządu AP a także pracowników Biura Zarządu Aeroklubu Polskiego z Sekretarzem Generalnym AP Maciejem Lipką.

Zwracając się do delegatów, podkreślił wagę decyzji, w obliczu których staną podczas obrad XXIX WZDAP. Omówił cele zwołania XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego, którymi są zatwierdzenie sprawozdania finansowego AP za 2010 rok, zatwierdzenie sprawozdania merytorycznego działalności OPP Aeroklubu Polskiego za rok 2010, uchwalenie Regulaminu Dyscyplinarnego Aeroklubu Polskiego, uchwalenie składek w części uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego od 01.07.2011r., rozpatrzenie wniosków i zmian statutowych, uzupełnienie składu władz statutowych AP.

3. Wystąpienie zaproszonych gości.

Prezes AP Włodzimierz Skalik zaprosił do wystąpień gości XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

Jako pierwszy wystąpił Kanclerz Wyższej Szkoły Trenerów Sportu mgr Ryszard Fijałkowski. Podkreślił wspaniałą i owocną współpracę z Aeroklubem Polskim w zakresie kształcenia

nowych kadr trenerów sportu w sporcie lotniczym w ramach współorganizowanego z Aeroklubem Polskim i Wyższą Szkołą Trenerów Sportu studiów podyplomowych i kursu trenerskiego. Wyraził nadzieję na dalszą owocną i korzystną dla obu stron współpracę. Życzył Aeroklubowi Polskiemu wielu sukcesów i owocnych obrad.

Kolejnym gościem, który zabrał głos był Prezes PKOL Pan Andrzej Kraśnicki. W swoim wystąpieniu Prezes PKOL położył nacisk na wieloletnią, pozytywną współpracę z Aeroklubem Polskim. Wyraził nadzieję, iż w niedalekiej przyszłości sport lotniczy znajdzie się wśród sportów olimpijskich. Podkreślił międzynarodowe osiągnięcia sportowe będące udziałem zawodników Aeroklubu Polskiego. Podziękował za zaproszenie na XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów AP. Życzył Aeroklubowi Polskiemu wszystkiego najlepszego.

Prezes AP Włodzimierz Skalik podziękował gościom za wystąpienia i ciepłe słowa pod adresem Aeroklubu Polskiego.

4. Wręczenie nagród i wyróżnień.

Dyrektor Sportowy AP Lidia Kosk zaprosiła Dziekana Wyższej Szkoły Trenerów Sportu dr Jerzego Zielińskiego i Kanclerza Wyższej Szkoły Trenerów Sportu mgr Ryszarda Fijałkowskiego do wręczenia dyplomów ukończenia studiów podyplomowych i dyplomów trenera II klasy.

Kanclerz Wyższej Szkoły Trenerów Sportu mgr Ryszard Fijałkowski na ręce Prezesa AP przekazał podziękowanie dla Zarządu AP za udaną współpracę przy organizacji Studiów Podyplomowych i Kursu Trenerskiego.

Osobne podziękowanie za udaną współpracę przy organizacji Studiów Podyplomowych i Kursu Trenerskiego otrzymała z rąk Kanclerza Dyrektor Sportowy AP Lidia Kosk

Dziekan Wyższej Szkoły Trenerów Sportu dr Jerzy Zieliński oraz Kanclerz Wyższej Szkoły Trenerów Sportu mgr Ryszard Fijałkowski uroczyście wręczyli dyplomy ukończenia studiów podyplomowych oraz dyplomy trenerów II klasy w sporcie lotniczym Panu:

- Pawłowi Praus, który uzyskał dyplom trenera II klasy w modelarstwie lotniczym i kosmicznym oraz dyplom ukończenia studiów podyplomowych,
- Henrykowi Krupie, który uzyskał dyplom trenera II klasy w modelarstwie lotniczym i kosmicznym,
- Jackowi Bednarkowi, który uzyskał dyplom trenera II klasy w sporcie samolotowym,
- Panu Stanisławowi Szczepanowskiemu, który uzyskał dyplom trenera II klasy w sporcie samolotowym.

Prezes AP Włodzimierz Skalik zaprezentował zgromadzonym Medal im. Czesława Tańskiego przyznany Sebastianowi Kawie w uznaniu wybitnych osiągnięć sportowych w szybownictwie za rok 2009 przez Kapitułę Medalu im. Czesława Tańskiego, przewodniczącym której jest Pan Jerzy Kolasiński. Ze względu jednak na nieobecność wyróżnionego, Prezes AP zakomunikował, iż uda się do GSS AP ŻAR, gdzie osobiście wręczy wyróżnienie Panu Sebastianowi Kawie.

Prezes AP Włodzimierz Skalik w dowód dobrej współpracy wręczył:

- Prezesowi PKOL Panu Andrzejowi Kraśnickiemu reprodukcję wpisu z książki pamiątkowej Aeroklubu Polskiego ze zwycięskiego dla Polski przelotu Challenge 11-28.08.1932r.
- Dziekanowi Wyższej Szkoły Trenerów Sportu dr Jerzemu Zielińskiemu reprodukcję wpisu z książki pamiątkowej Aeroklubu Polskiego z objęcia honorowym patronatem Aeroklubu Polskiego przez ówczesnego Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Ignacego Mościckiego,

Część formalna

Na wstępie delegaci zostali zapoznani ze sposobem głosowania przez pracownika firmy UNICOMP-WZA Sp. z o.o., obsługującej XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów AP w zakresie głosowań przy użyciu urządzeń elektronicznych.

5. Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.

Prezes AP Włodzimierz Skalik zaproponował na Przewodniczącego XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów AP kandydaturę Pana Przemysława Błażejewskiego, delegata Aeroklubu Gdańskiego. Pan Przemysław Błażejewski wyraził zgodę na kandydowanie.

Nie zgłoszono innych kandydatów.

Przeprowadzono głosowanie próbne, w wyniku którego spośród 51 głosujących, za głosowało 47 osób, przeciw 1, wstrzymało się 3.

Następnie przeprowadzono jawne głosowanie w sprawie wyboru Pana Przemysława Błażejewskiego na Przewodniczącego XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów AP. Za głosowało 37 osób, przeciw 4, wstrzymało się 8. Razem głosowało 49 osób.

Wobec braku kworum XXIX WZDAP, Prezes AP zarządził przerwę.

Po przerwie, ok. godz. 10.15 wznowiono obrady XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów AP.

Na wstępie przeprowadzono głosowanie próbne, celem sprawdzenia, czy XXIX WZDAP osiągnęło kworum niezbędne do dalszego procedowania. W wyniku głosowania „za” głosowało 45 delegatów, „przeciw” 7, „wstrzymało się” 5. Razem głosowało 57 delegatów ze 114 uprawnionych do głosowania. Kworum zostało osiągnięte.

Ponownie przeprowadzono jawne głosowanie w sprawie wyboru Pana Przemysława Błażejewskiego na Przewodniczącego XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów AP.

XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego w wyniku głosowania jawnego, w którym udział wzięło 57 delegatów, 52 głosami za, przy 0 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się, wybrało Pana Przemysława Błażejewskiego na Przewodniczącego XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

6. Wybór pozostałych członków Prezydium Walnego Zgromadzenia.

Przewodniczący XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów AP (dalej Przewodniczący) Przemysław Błażejewski zgłosił na członków Prezydium XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów AP następujących kandydatów:

- Leszka Guderskiego – delegata Aeroklubu Ziemi Piłskiej,
- Jerzego Bonieckiego – delegata Aeroklubu Nadwiślańskiego,
- Roberta Mołdacha – delegata Aeroklubu Warszawskiego,
- Macieja Olszewskiego – delegata Aeroklubu Białostockiego.

Ww. osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski zarządził głosowanie jawne w sprawie wyboru członków Prezydium Walnego Zgromadzenia, na każdego z ww. kandydatów osobno.

XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego wybrało Prezydium XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego w poniższym składzie, stosunkiem głosów:

Leszek Guderski

Spośród 57 głosujących, za głosowało 54 delegatów, przeciw 1, wstrzymało się 2

Jerzy Boniecki

Spośród 57 głosujących, za głosowało 55 delegatów, przeciw 0, wstrzymało się 2

Robert Mołdach

Spośród 57 głosujących, za głosowało 51 delegatów, przeciw 2, wstrzymało się 4

Maciej Olszewski

Spośród 57 głosujących, za głosowało 49 delegatów, przeciw 3, wstrzymało się 5

7. Objęcie prowadzenia obrad przez Prezydium Zgromadzenia.

Przewodniczący i członkowie Prezydium XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów AP zajęli miejsca za stołem prezydyalnym obejmując prowadzenie obrad.

8. Stwierdzenie przez Prezydium ważności XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.

Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk poinformował Walne Zgromadzenie Delegatów, iż zgodnie z pisemną informacją z dnia 25 czerwca 2011 r. przekazaną Prezydium XXIX WZDAP przez Biuro Zarządu AP, na XXVIII Walne Zgromadzenie Delegatów AP obradujące w dniu 16.04.2011r. zgłoszonych było 122 delegatów z aeroklubów regionalnych, w tym 7 z Aeroklubu Podkarpackiego niezgodnie ze statutem wobec dwukrotnego wyboru delegatów.

XXVIII WZDAP uchwałą Nr 1 wobec złożenia rezygnacji z mandatów przez Delegatów Aeroklubu Podkarpackiego na XXVIII Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego postanowiło, że do liczby uprawnionych do głosowania na XXVIII Walnym Zgromadzeniu Delegatów Aeroklubu Polskiego (quorum) nie wlicza się Delegatów wybranych przez Aeroklub Podkarpacki.

XXVIII WZDAP uchwałą Nr 2, mając na względzie ciągłość rejestrową Aeroklubu Mieleckiego jako Oddziału Aeroklubu Polskiego, jak również zachowanie procedur wyboru delegata na Walne Zgromadzenie Delegatów tożsamy z procedurami przewidzianymi przez Statut Aeroklubu Polskiego dopuszcza Delegata Aeroklubu Mieleckiego do udziału w XXVIII Walnym Zgromadzeniu Delegatów obradującego w dniu 16 kwietnia 2011 r. Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego zobowiązało równocześnie Aeroklub Mielecki do ujawnienia Statutu Aeroklubu Polskiego w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Wobec powyższego uprawnionych do udziału w obradach XXVIII WZDAP było 115 delegatów. Zarejestrowało się 104 delegatów.

Na XXIX WZDAP zwołane na 25.06.2011r zgłoszonych jest 121 delegatów z aeroklubów regionalnych zgodnie z listą delegatów opracowaną na podstawie kart delegatów. Nie zgłoszono delegata z Aeroklubu Dolnośląskiego, a delegat zgłoszony na XXVIII WZDAP nie jest już uprawniony do udziału w XXIX WZDAP. Ponownie zgłoszono 7 delegatów z Aeroklubu Podkarpackiego, co jest niezgodne ze statutem wobec dwukrotnego wyboru delegatów. Delegaci Aeroklubu Podkarpackiego ponownie zrezygnowali z wykonywania mandatu delegata podczas obrad XXIX WZDAP. Wobec powyższego mecenas P.Kasprzyk zaproponował podjęcie analogicznej uchwały, jak uchwała nr 1 XXVIII WZDAP. W przypadku nie wliczenia Delegatów z Aeroklubu Podkarpackiego do quorum, liczba uprawnionych delegatów wybranych w aeroklubach regionalnych będzie wynosiła 114 delegatów. Projekt ww. uchwały przekazał do Prezydium Walnego Zgromadzenia wraz z pisemną informacją dla Prezydium z 25.06.2011 r.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski zarządził głosowanie w sprawie nie wliczania do liczby uprawnionych do głosowania na XXIX WZDAP (quorum) delegatów wybranych przez Aeroklub Podkarpacki

Spśród 57 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 50 delegatów, przeciw 1, wstrzymało się 6.

Podjęta została **Uchwała nr 1 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w sprawie nie wliczania do liczby uprawnionych do głosowania na XXIX WZDAP (quorum) delegatów wybranych przez Aeroklub Podkarpacki, o treści:

„Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego wobec złożenia rezygnacji z wykonywania mandatów przez Delegatów Aeroklubu Podkarpackiego podczas obrad XXIX

gc

Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego postanawia, że do liczby osób uprawnionych do głosowania na XXIX Walnym Zgromadzeniu Delegatów Aeroklubu Polskiego (quorum) nie wlicza się Delegatów wybranych przez Aeroklub Podkarpacki”.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski poinformował, iż Prezydium XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego w wykonaniu obowiązku wynikającego z § 6 Regulaminu Obrad Walnych Zgromadzeń Delegatów Aeroklubu Polskiego stwierdza prawomocność obrad XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

Na XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego zgłoszono 121 delegatów aeroklubów regionalnych.

Wobec treści Uchwały nr 1 podjętej przez XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego liczba osób uprawnionych do głosowania wynosi 114.

XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego zgodnie z § 11 ust. 5 Statutu Aeroklubu Polskiego może podejmować uchwały w obecności co najmniej 57 osób uprawnionych do głosowania.

Protokół Prezydium XXIX WZDAP w sprawie stwierdzenia prawomocności obrad stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk przypomniał zasady podejmowania uchwał przez Walne Zgromadzenie Delegatów AP wynikające ze statutu AP. Uchwały podejmowane przez WZDAP podejmowane są bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej 1/2 ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Oznacza to, że głosów za podjęciem uchwały musi być więcej niż suma głosów przeciw i wstrzymujących się. Wobec 114 osób uprawnionych do głosowania quorum stanowi minimum 57 delegatów.

9. Przyjęcie Regulaminu Obrad WZD AP.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski poprosił Radcę prawnego AP mecenas Piotra Kasprzyka o przedstawienie i omówienie Regulaminu obrad WZDAP.

Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk przedstawił propozycję przyjęcia Regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego, który obowiązywałby na wszystkich kolejnych Walnych Zgromadzeniach Delegatów AP bez potrzeby każdorazowego zatwierdzania nowego Regulaminu, z możliwością jego zmiany lub uchylecia przez Walne Zgromadzenie Delegatów AP w razie takiej konieczności.

Następnie przedstawił i omówił projekt Regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów AP. Projekt Regulaminu, który został przesłany do delegatów przed XXIX WZDAP, a następnie przedstawiony w wersji uzupełnionej o dodatkowe kwestie w wersji z 25.06.2011 r. wydrukowanej przez BZAP i rozdanej delegatom. Wersja ta została uzupełniona o część wyborczą, której nie przewidywał. Tuż przed terminem XXIX WZDAP rezygnację złożył jeden członek Zarządu AP i dwóch członków Komisji Rewizyjnej AP, co wymaga uzupełnienia składu tych organów przez Walne, aby mogły zachować możliwość dokooptowania przez organy w razie dalszych rezygnacji. Drugą istotną zmianą jest dodanie do Regulaminu procedury przesyłania dokumentów przed Walnym Zgromadzeniem, w związku z proceduralną wątpliwością w kwestii co reguluje kwestie zgłaszania delegatów. Czy Biuro Zarządu AP ma możliwość sprawdzania ilości członków w danym aeroklubie, aby sprawdził, czy ilość delegatów jest zgodna z zasadami przedstawicielskimi. Kwestię ta uregulował dodany w § 6 ust. 4 „Stwierdzenie ilości osób uprawnionych do głosowania następuje na podstawie dokumentów przekazanych Prezydium przez Biuro Zarządu Aeroklubu Polskiego, opisanej w Załączniku do niniejszego Regulaminu”. Załącznik zawiera wykaz dokumentów, będących podstawą stwierdzenia prawomocności Walnego Zgromadzenia. Przewiduje, iż po zakończeniu walnego zgromadzenia aeroklubu regionalnego, na którym wybrano delegatów, każdy aeroklub regionalny (zarząd aeroklubu) ma obowiązek przesłania do Biura Zarządu Aeroklubu Polskiego list członków aeroklubu regionalnego aktualnych na dzień wyboru delegatów oraz uchwał walnego zgromadzenia aeroklubu regionalnego o wyborze delegatów. Zamiast przesłania list członków, aeroklub regionalny może przesłać pisemne oświadczenia podpisane przez prezesa i

dyrektora aeroklubu regionalnego o liczbie członków aeroklubu regionalnego, aktualnej na dzień wyboru delegatów, wraz z podaniem statusu tych członków. Ponadto unormowana została kwestia kwestionariuszy delegatów. Na podstawie powyższych dokumentów, Biuro Zarządu AP będzie mogło weryfikować wszystkie wątpliwości związane z przygotowaniem Walnego Zgromadzenia Delegatów AP. W Regulaminie została zawarta także klauzula, pozwalająca Prezydium WZDAP w przypadkach, gdy istnieją poważne wątpliwości odnośnie prawidłowości dopuszczenia delegata lub delegatów z danego aeroklubu regionalnego, przedstawić stosowną propozycję Walnemu Zgromadzeniu (dopuszczenie do udziału, odmowa dopuszczenia do udziału). W głosowaniach nad tymi uchwałami nie biorą udziału delegaci, których dotyczy wątpliwość. W przypadku odmowy dopuszczenia delegatów aeroklubu regionalnego do udziału w Walnym Zgromadzeniu Delegatów Aeroklubu Polskiego nie wlicza się ich do liczby osób uprawnionych do głosowania. Proponowane zmiany służą lepszemu zabezpieczeniu prawomocności podejmowanych przez Walne uchwał od strony proceduralnej.

Dodatkową zmianą jest unormowanie w § 8 ust. 3 i 4 sposobu przyjmowania porządku obrad WZDAP oraz zmian do porządku obrad przez zwykłą większość głosów. Ponadto uwzględniono kilka kwestii technicznych tj. to, że tajne głosowanie może odbyć się w głosowaniu elektronicznym, po upewnieniu się przez Komisję Skrutacyjną, że ten sposób zapewnia tajność głosowań.

Kwestia przejściowa, ze względu na to, że omówiony wyżej załącznik nie może obowiązywać od bieżącego Walnego Zgromadzenia, będzie obowiązywał od następnego Walnego Zgromadzenia Delegatów AP.

Mecenas Piotr Kasprzyk zaproponował jeszcze dwie zmiany do Regulaminu obrad WZDAP, polegające na skreśleniu ostatniego zdania w § 7 „Jeżeli w wyniku dyskusji nad zgłoszonym wnioskiem o podjęcie uchwały Komisja Uchwał, Wniosków i Odwołań przedstawi projekt uchwały odbiegający od pierwotnego wniosku, wnioskodawca ma prawo wnieść o to, aby w pierwszej kolejności poddać pod głosowanie projekt w wersji przedstawionej przez wnioskodawcę”, co pozwoli na bardziej elastyczne podejmowanie uchwał. Dodanie w § 8 ust. 5 o treści: „Nie uważa się za zmianę porządku obrad, zmiany kolejności rozpatrywanych spraw zarządzanej przez Przewodniczącego w celu usprawnienia obrad”. Załącznik do Projektu Regulaminu pkt. 4 – sformułowanie „pisemne oświadczenia” zastąpić sformułowaniem „pisemne oświadczenie”.

Radca prawny AP zaproponował przyjęcie omówionego Regulaminu w formie uchwały, której treść odczytał zgromadzonym. Poprosił również o zgłaszanie pytań do przedstawionego Regulaminu obrad WZDAP.

Marek Sieńko, delegat Aeroklubu Radomskiego, zgłosił zastrzeżenie do treści przedstawionego Regulaminu i zaproponował doprecyzowanie dokumentu przez dodanie stwierdzenia: „Jeśli dany projekt uchwały lub wniosek posiada punkty ze sobą nie związane, to punkty te głosuje się osobno”. Przykładem jest projekt uchwały Stałej Komisji Statutowej składający się z pięciu punktów ze sobą w zasadzie niezwiązanych. Delegaci mogą mieć do każdego z tych punktów różny stosunek. Za niektórymi punktami być za, a za niektórymi punktami być przeciw.

Następna uwaga dotyczy trybu głosowania: „Głosowanie uchwały lub wniosku poprzedzone jest krótkim uzasadnieniem wnioskodawcy oraz pytaniami, czy też krótkimi wypowiedziami delegatów”. Chodzi o to, żeby delegaci przy każdym głosowaniu wiedzieli, o czym głosują, i żeby na świeżo znali sens tego. A osoba, która delegatom proponuje taką uchwałę, potrafiła ją uzasadnić. Pan Sieńko byłby zwolennikiem, aby powyższe punkty ująć w regulaminie. Jeśli nie zostaną ujęte przez obecne Walne, będzie je proponował w uchwale na przyszłe Walne.

Pan Sieńko wyraził także zastrzeżenie, iż pewna dowolność zmiany programu obrad przez Przewodniczącego, może prowadzić do takich sytuacji, jakie mieliśmy na zeszłym Walnym, że wprowadzone zostały dwie prelekcje i głosowanie naszych uchwał zostało wypchnięte.

Radca prawny AP Mecenas Piotr Kasprzyk przyznał słuszność zgłoszonym przez delegata Marka Sieńko uwagom, zwłaszcza w kwestii głosowania uchwał. Zwrócił uwagę, że dlatego zaproponowana została zmiana projektu regulaminu, aby tej kwestii nie regulować. Powołana Komisja Uchwał, Wniosków i Odwołań, która na poprzednim Walnym nie miała możliwości się zaprezentować, z uwagi na brak quorum przy omawianiu punktów porządku obrad jej dedykowanych, powinna elastycznie regulować kwestie prezentacji kolejnych wniosków w wersji niezmienionej lub ze zmianami. Mecenas Piotr Kasprzyk zaproponował nie normowanie

tej kwestii i pozostawienie swobody procedowania komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań tak, aby przedstawiała uchwały zgodnie z wolą delegatów. Zadaniem Komisji jest przedstawienie uchwał w takiej formie, aby można je było przegłosować.

Przy okazji mecenas P.Kasprzyk zgłosił techniczne uwagi Prezydium do Regulaminu obrad, polegające na zmianie w § 14 ust. 1 sformułowania „naciśnięcie przycisku” na sformułowanie „oddanie głosu” oraz uwagi do § 6 ust. 2 i § 17..

Projekt Regulaminu Obrad BZAP z 25.06.2011 r. oraz Protokół Prezydium XXIX WZDAP w sprawie poprawek do projektu Regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia „Regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego”.

Spośród 57 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 50 delegatów, przeciw 1, wstrzymało się 6.

Podjęta została **Uchwała nr 2 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w sprawie przyjęcia „Regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego”, o treści:

1. Działając na podstawie § 15 ust.1 Statutu Aeroklubu Polskiego XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego uchwała Regulamin Obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego, będący uzupełnieniem zasad wynikających ze Statutu Aeroklubu Polskiego.
2. Postanawia się, że § 6 ust. 4 Regulaminu oraz załącznik do Regulaminu mają zastosowanie począwszy od Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego następującego po Walnym Zgromadzeniu, które przyjęło niniejszy Regulamin.
3. Stwierdzenie ilości osób uprawnionych do głosowania na Walnym Zgromadzeniu, które przyjęło niniejszy Regulamin, następuje po zapoznaniu się z pisemnym oświadczeniem Sekretarza Generalnego Aeroklubu Polskiego sporządzonego na podstawie kwestionariuszy delegatów, które nadesłano do Biura Zarządu Aeroklubu Polskiego.

Regulamin Obrad w wersji przyjętej Uchwałą Nr 2 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

10. Powołanie komisji roboczych XXIX WZD AP:

Przewodniczący Przemysław Błażejewski ogłosił zgłaszanie kandydatów do 3-osobowej Komisji Skrutacyjnej XXIX WZDAP i do 5-osobowej Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań XXIX WZDAP.

Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszeni zostali:

- Zbigniew Wawrzonkoski – delegat Aeroklubu Włocławskiego,
- Tadeusz Malarczyk – delegat Aeroklubu Ostrowskiego,
- Andrzej Łapsa – delegat Aeroklubu Nowy Targ.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski zarządził głosowania jawne w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej XXIX WZDAP. Na każdego z ww. kandydatów odbyło się osobne głosowanie.

XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego wybrało Komisję Skrutacyjną XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego w poniższym składzie, stosunkiem głosów:

Zbigniew Wawrzonkoski

Spośród 57 głosujących, za głosowało 56 delegatów, przeciw 1, wstrzymało się 0

Tadeusz Malarczyk

Spośród 57 głosujących, za głosowało 54 delegatów, przeciw 1, wstrzymało się 2

Andrzej Łapsa

Spośród 58 głosujących, za głosowało 55 delegatów, przeciw 0, wstrzymało się 3

Podczas głosowania na kandydaturę Pana Andrzeja Łapsy do Komisji Skrutacyjnej wystąpiły problemy z quorum. Prezes AP Włodzimierz Skalik zaproponował przeprowadzenie głosowania przez naciśnięcie guzika i podniesienie ręki.

Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk wyjaśnił, iż zgodnie ze statutem AP uchwały zapadają w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania. System głosowania elektronicznego jest zastosowany dla ułatwienia Prezydium Walnego oraz sądowi i innym gremiom stwierdzenie, że te wymogi statutowe zostały zachowane. Urządzenia są po to, aby ułatwić pracę delegatom i przyspieszyć proces głosowań. Stąd jeszcze raz propozycja ze strony Prezydium Walnego Zgromadzenia, którego członek zademonstruje jeszcze raz jak działa urządzenie do głosowań. Jeżeli okaże się przy kolejnym głosowaniu, że głosowania elektroniczne nie działają, jedynym rozwiązaniem będzie przejście na liczenie ręczne przez Komisję Skrutacyjną, co zabierze więcej czasu.

Członek Prezydium XXIX WZDAP Leszek Guderski ponownie wytłumaczył sposób oddawania głosów za pomocą naciskania w zależności od stanowiska przycisk za, wstrzymał się, lub nie – czyli przeciw. Zarejestrowanych jest 58 delegatów.

Głosowanie nad kandydaturą Pana Andrzeja Łapsy do Komisji Skrutacyjnej zostało powtórzone.

Pan Łapsa został wybrany do Komisji Skrutacyjnej XXIX WZDAP ww. stosunkiem głosów.

Do Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań zgłoszeni zostali:

- Leszek Ligęza – delegat Aeroklubu Bielsko-Bialskiego,
- Joanna Gawdzik - Zawalska – delegat Aeroklubu Ziemi Piotrkowskiej,
- Jacek Musiał – delegat Aeroklubu Jeleniogórskiego,
- Paweł Kos – delegat Aeroklubu Nowy Targ,
- Jarosław Szoltysek – delegat Aeroklubu Śląskiego,
- Marek Sieńko – delegat Aeroklubu Radomskiego.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie za wyjątkiem Pana Marka Sieńko, który zgody nie wyraził.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski zarządził głosowania jawne w sprawie powołania Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań XXIX WZDAP. Na każdego z ww. kandydatów odbyło się osobne głosowanie.

XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego wybrało Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego w poniższym składzie, stosunkiem głosów:

Joanna Gawdzik-Zawalska

Spośród 58 głosujących, za głosowało 54 delegatów, przeciw 2, wstrzymało się 2

Paweł Kos

Spośród 58 głosujących, za głosowało 56 delegatów, przeciw 1, wstrzymało się 1

Jarosław Szoltysek

Spośród 58 głosujących, za głosowało 57 delegatów, przeciw 0, wstrzymało się 1

Leszek Ligęza

Spośród 57 głosujących, za głosowało 56 delegatów, przeciw 0, wstrzymało się 1

Jacek Musiał

Spośród 57 głosujących, za głosowało 51 delegatów, przeciw 2, wstrzymało się 4

11. Przedstawienie wniosku Zarządu Aeroklubu Polskiego w przedmiocie rozpatrzenia przez XXIX WZDAP wniosków zgłoszonych na XXVIII WZDAP, dyskusja

Przewodniczący Przemysław Błażejowski poprosił Prezesa AP Włodzimierza Skalika o przedstawienie wniosku Zarządu AP w sprawie rozpatrzenia przez XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów AP wniosków skierowanych, lecz nierozpatrzonych z braku czasu przez XXVIII

Walne Zgromadzenie Delegatów AP.

Prezes AP Włodzimierz Skalik przedstawił delegatom wniosek Zarządu AP (Uchwała Nr 246/26/XVIII/2011 z dnia 11.06.2011r.).

Na podstawie § 15 ust. 2 pkt. 4 Statutu AP – Zarząd Aeroklubu Polskiego składa wniosek do XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego o rozpatrzenie niżej wymienionych wniosków Stałej Komisji Statutowej AP, aeroklubów regionalnych i członków AP skierowanych w statutowym terminie do XXVIII Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego:

1. wniosek Stałej Komisji Statutowej AP
2. wniosek Aeroklubu Włocławskiego
3. wniosek Aeroklubu Krainy Jezior
4. wniosek Aeroklubu Podkarpackiego – Szkoły Lotniczej
5. wnioski członka AP Andrzeja Rydzyńskiego
6. wnioski członka AP, delegata Aeroklubu Radomskiego Marka Sieńko
7. wniosek członka AP, delegata Aeroklubu Włocławskiego Andrzeja Siembidy
8. wnioski członka AP, delegata Aeroklubu Stalowowolskiego Edwarda Paterka
9. wniosek członka AP, przewodniczącego Sądu Koleżeńskiego AP Mirosława Nowickiego
10. wniosek członka AP, delegata Aeroklubu Nowy Targ Pawła Kosa
11. wniosek członka AP Janusza Zdulskiego
12. wniosek członka AP Ryszarda Michalskiego

Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk odczytał zgromadzonym projekt uchwały XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów AP w sprawie powyższego wniosku Zarządu AP. Projekt uchwały przekazał do Prezydium XXIX WZDAP.

Andrzej Rydzyński, członek Aeroklubu Nadwiślańskiego, poinformował, iż stoi na stanowisku, że statut AP mówi, że Walne Zgromadzenie Delegatów AP rozpatruje wnioski tzn. Walne Zgromadzenie głosuje za przyjęciem lub odrzuceniem. Nie ma możliwości przekazania wniosku do Komisji Statutowej poza Walnym Zgromadzeniem. Jeżeli jest wniosek do Walnego Zgromadzenia, to Walne Zgromadzenie ma zagłosować za tym wnioskiem. Albo go odrzucić, albo go przyjąć. Taka jest procedura.

Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk wyjaśnił, że nie chodzi tu o Stałą Komisję Statutową, bo nie do niej kierowane są wnioski, ale o Komisję roboczą Walnego Zgromadzenia - Uchwał Wniosków i Odwołań. Wnioski zostały skierowane do tej Komisji i z poprzedniego Walnego i z obecnego, po to, aby przygotowała je w takiej formie do głosowań przez Walne.

Andrzej Rydzyński, zapytał czy wnioski będą głosowane przez dzisiejsze Walne.

Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk, odpowiedział, iż poza wnioskami dotyczącymi zmian statutowych, dla głosowania których nie ma quorum, pozostałe wnioski powinny być głosowane.

Andrzej Rydzyński, zwrócił uwagę, iż Komisja Uchwał, Wniosków i Odwołań nie może zmieniać treści wniosków skierowanych do Walnego Zgromadzenia. Jeżeli członkowie Aeroklubu Polskiego złożyli wniosek do Walnego Zgromadzenia, to ten wniosek ma być poddany pod głosowanie w takiej treści, w jakiej został przedstawiony przez wnioskodawcę. A nie, że Komisja zaczyna mu tam zmieniać.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski zwrócił uwagę, iż w Regulaminie jest przepis, zgodnie z którym Komisja Uchwał Wniosków i Odwołań ma prawo przedstawić swoją wersję wniosku czy uchwały, ale jednocześnie każdy z wnioskodawców ma prawo do tego, aby forma wniosku czy uchwały jaką on przedstawił była również głosowana.

Andrzej Rydzyński, odpowiedział, że każdy członek AP ma prawo złożyć wniosek do Walnego Zgromadzenia i ten wniosek ma być głosowany w takiej formie, w takiej treści, w jakiej

został złożony przez danego członka Aeroklubu. A nie, że Komisja zaczyna zmieniać treść tego wniosku.

Marek Sierńko, delegat Aeroklubu Radomskiego, zwrócił uwagę, że ma sens Komisja Uchwał, Wniosków i Odwołań, ponieważ mogą być dwa rozbieżne wnioski zgłoszone na to samo Walne i wtedy wnioskujący mogą między sobą, korzystając z negocjacji Komisji, pewne rzeczy uzgodnić. Czasami wniosek może mieć jakąś wadę, której wnioskodawca sam wcześniej nie zauważył i też w drodze negocjacji z wnioskodawcą ta wada może być usunięta. Ale należy pilnować tego, co się składa.

Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk, wyjaśnił, że Komisja Uchwał Wniosków i Odwołań jest po to, aby wszystkie wnioski i projekty uchwał ogarnąć i przedstawić. Jeśli okaże się, że jest konieczność głosowania wniosku tak jak został on przedstawiony, to pewnie będzie tak głosowany. Umożliwia to Regulamin Obrad w wersji przyjętej przez Walne.

12. Głosowanie nad uchwałą w przedmiocie wniosku z pkt. 11.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia przez XXIX WZDAP na wniosek Zarządu AP, wniosków Stałej Komisji Statutowej, aeroklubów regionalnych i członków AP skierowanych do i nierozpatrzonych przez XXVIII WZDAP.

Spośród 57 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 53 delegatów, przeciw 1, wstrzymało się 3.

Podjęta została **Uchwała nr 3 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie, o treści:

1. Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego, po rozpoznaniu wniosku Zarządu Aeroklubu Polskiego (uchwała nr 246/26/XVIII/2011) postanawia rozpatrzyć wnioski Stałej Komisji Statutowej AP, aeroklubów regionalnych i członków AP skierowanych w statutowym terminie do XXVIII Walnego Zgromadzenia Delegatów AP.
2. Wnioski, o których mowa w ust. 1 zostaną przekazane do Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań wraz z wnioskami zgłoszonymi na XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów AP.
3. Wnioski, o których mowa w ust. 1 i ust. 2, które nie zostaną rozpatrzone na XXIX WZDAP, podlegają rozpatrzeniu na kolejnym WZDAP.

13. Dyskusja nad porządkiem obrad (część merytoryczna).

Przewodniczący Przemysław Błażejowski poprosił radcę prawnego AP mecenasa Piotra Kasprzyka o krótkie przedstawienie porządku obrad.

Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk, pominął już zrealizowaną część oficjalną i formalną. W części merytorycznej porządek obrad przewiduje przedstawienie sprawozdania z działalności OPP AP za 2010. Następnie przedstawienie sprawozdania finansowego AP za 2010r. wraz z opinią biegłego rewidenta. Dyskusję nad złożonymi sprawozdaniami i dwa głosowania nad przyjęciem jednego i drugiego sprawozdania. To jest część sprawozdawcza. Następnie część wyborcza wobec złożonych rezygnacji, tzn. zgłaszanie kandydatów do Zarządu AP na 1 wakuujące miejsce i do Komisji Rewizyjnej AP na 2 wakuujące miejsca. Wybory uzupełniające i ogłoszenie wyników wyborów. Jeżeli chodzi o część merytoryczną – uchwały i wnioski, pierwszą częścią jest wniosek Zarządu AP w przedmiocie uchwalenia składki od członków w części uiszczanej na rzecz AP. Dyskusja. Przedstawienie projektu uchwały. Głosowanie. Kolejny temat to jest wniosek zarządu AP o uchwalenie Regulaminu Dyscyplinarnego AP, ponieważ ustawa o sporcie wymaga, żeby to Walne Zgromadzenie danego związku sportowego uchwaliło regulamin dyscyplinarny. Dyskusja. Projekt uchwały. Głosowanie. W związku z brakiem wniosków do Walnego Zgromadzenia komisji Rewizyjnej AP i Sądu

Koleżeńskiego AP pkt. od. 34 do 36 projektu porządku obrad można usunąć. Tak samo pkt. od 37 do 42 projektu porządku obrad zastąpić ogólnym punktem „Wystąpienie Stałej Komisji Statutowej” z prostego względu, że nie ma wystarczającej ilości delegatów do głosowania zmian statutu AP. Pan mecenas zwrócił się z zapytaniem do przewodniczącego Stałej Komisji Statutowej Leszka Ligęzy o opinię na temat wykreślenia ww. pkt. z porządku obrad w związku z brakiem quorum do przegłosowania zmian statutu AP. Pan Ligęza zaaprobował propozycję.

14. Przyjęcie porządku obrad XXIX WZD AP.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów AP w wersji z zaproponowanymi zmianami.

XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów AP przyjęło porządek obrad o treści jak niżej stosunkiem głosów: Za 55, przeciw 1, wstrzymało się 1, przy 57 głosujących.

PORZĄDEK OBRAD XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego w dniu 25 czerwca 2011 r. (sobota)

Część oficjalna

1. Otwarcie XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.
2. Wystąpienie Prezesa Aeroklubu Polskiego.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Wręczenie nagród i wyróżnień.

Część formalna

5. Wybór Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia.
6. Wybór pozostałych członków Prezydium Walnego Zgromadzenia.
7. Objęcie prowadzenia obrad przez Prezydium Zgromadzenia.
8. Stwierdzenie przez Prezydium ważności XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego oraz jego zdolności do podejmowania uchwał.
9. Przyjęcie Regulaminu Obrad WZD AP.
10. Powołanie komisji roboczych XXIX WZD AP:
 - a) Skrutacyjnej,
 - b) Uchwał, Wniosków i Odwołań.
11. Przedstawienie wniosku Zarządu Aeroklubu Polskiego w przedmiocie rozpatrzenia przez XXIX WZDAP wniosków zgłoszonych na XXVIII WZDAP, dyskusja
12. Głosowanie nad uchwałą w przedmiocie wniosku z pkt. 11.
13. Dyskusja nad porządkiem obrad (część merytoryczna).
14. Przyjęcie porządku obrad XXIX WZD AP.

Część merytoryczna – sprawozdawcza

15. Przedstawienie sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego jako Organizacji Pożytku Publicznego za 2010 rok.
16. Przedstawienie sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2010 rok wraz z opinią biegłego rewidenta.
17. Dyskusja nad złożonymi sprawozdaniami.
18. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego jako Organizacji Pożytku Publicznego za 2010 rok.
19. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2010 rok wraz z opinią biegłego rewidenta.

Część wyborcza

20. Informacja o zmianach w składzie osobowym Zarządu i Komisji Rewizyjnej.
21. Zgłaszanie kandydatów do Zarządu (uzupełnienie składu).
22. Zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej (uzupełnienie składu).
23. Wybory do Zarządu (uzupełniające).
24. Wybory do Komisji Rewizyjnej (uzupełniające).
25. Ogłoszenie wyników głosowania. Uchwała w sprawie mandatów

Część merytoryczna – uchwały (wnioski, zmiany statutowe, odwołania)

26. Przedstawienie wniosku Zarządu Aeroklubu Polskiego w przedmiocie składek członkowskich od członków w części uiszczanej na rzecz AP.
27. Dyskusja.
28. Przedstawienie projektu uchwały w przedmiocie składek członkowskich przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań
29. Głosowanie nad uchwałą w przedmiocie składek członkowskich.
30. Przedstawienie wniosku Zarządu Aeroklubu Polskiego w przedmiocie uchwalenia regulaminu dyscyplinarnego.
31. Dyskusja.
32. Przedstawienie projektu uchwały w przedmiocie regulaminu dyscyplinarnego przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań
33. Głosowanie nad uchwałą w przedmiocie regulaminu dyscyplinarnego.

34. Wystąpienie Stałej Komisji Statutowej, przedstawienie wniosków SKS.
35. Przedstawienie projektów uchwał przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań.
36. Dyskusja
37. Głosowania nad uchwałami
38. Podsumowanie obrad oraz zamknięcie XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego

Przewidywana przerwa obiadowa 14:00 – 15:00

Część merytoryczna – sprawozdawcza

15. Przedstawienie sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego jako Organizacji Pożytku Publicznego za 2010 rok.

Przewodniczący Przemysław Błazejewski poprosił Prezesa AP Włodzimierza Skalika do przedstawienia Sprawozdania merytorycznego z działalności OPP AP za 2010r.

Prezes AP Włodzimierz Skalik przedstawił Sprawozdanie merytoryczne z działalności OPP AP za 2010 rok. Poinformował, iż zatwierdzenie ww. dokumentu jest ustawowym obowiązkiem Aeroklubu Polskiego jako organizacji pożytku publicznego. Przepisy ustawowe, dość ogólnie, ale stawiają pewne wymagania, jakie powinno spełniać to sprawozdanie. Choć Aeroklub Polski jako OPP nie działał, nie korzystał z dobrodziejstw jakie stwarza ten status, to aby w przyszłości mógł korzystać z tych przywilejów, AP ma obowiązek przyjąć takie sprawozdanie.

Wszyscy delegaci mogli pobrać w dniu dzisiejszym pisemną wersję sprawozdania, która jest za sprawozdaniem finansowym w materiale dla delegatów do pobrania w sekretariacie Walnego Zgromadzenia. Wersja elektroniczna tego sprawozdania jest opublikowana od dłuższego czasu w intranecie AP, gdzie będzie do pobrania dla zainteresowanych.

Aeroklub Polski do tej pory nie korzystał z przywilejów statusu organizacji pożytku publicznego. Natomiast w tym czasie działania Zarządu AP koncentrowały się na usuwaniu przeszkód do korzystania z ww. statusu. Sprawozdanie w tym zakresie jest sporządzone zgodnie z wymogami ustawowymi. Obejmuje okres kalendarzowy od 01 stycznia do 31 grudnia 2010r. Składa się z czterech rozdziałów.

Rozdział 1 – podstawowe dane o Aeroklubie Polskim.

Aeroklub Polski jest Stowarzyszeniem zarejestrowanym w Krajowym Rejestrze

Sądowym - Rejestrze Stowarzyszeń oraz Rejestrze Przedsiębiorców. Aeroklub Polski posiada status organizacji pożytku publicznego na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy KRS z dnia 24 lutego 2009r. Aeroklub Polski w okresie sprawozdawczym miał dwie siedziby. Jedną w okresie sprawozdawczym od 01.01 do 05.07.2010r. była ul. Świętokrzyska 20 lok. 512, 00-002 Warszawa. Drugą w okresie sprawozdawczym od 05.07. do 31.12.2010r. jest obecna przy ul. 17 Stycznia 39, 00-906 Warszawa. Aeroklub Polski prowadzi swoje finanse na dwóch rachunkach. Rachunku bieżącym w PLN i rachunku do działalności OPP. W okresie sprawozdawczym nastąpiła zmiana Zarządu AP. W dniach 27-28 marca 2010r. w Warszawie odbyło się XXVII Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego, na którym wybrano Prezesa i Zarząd Aeroklubu Polskiego XVIII kadencji w obecnym składzie. Rozdział 1 zawiera również wykaz celów statutowych AP zacytowany ze statutu AP.

Rozdział II – działalność AP

Sprawozdanie z działalności AP za 2010r było szeroko prezentowane podczas XXVIII WZDAP obradującego 16.04.2011r. i zostało przyjęte przez ww. Walne Zgromadzenie. W omawianym dokumencie ujęte są tylko te aspekty działalności AP, które są wymagane ustawą. Zasady, formy i zakres działalności statutowej z podaniem realizacji celów statutowych jest cytatem ze statutu AP. Zakres prowadzonej działalności gospodarczej według wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nie do końca odzwierciedla rzeczywistą działalność Aeroklubu Polskiego. Dokonanie zmian w ww. kwestii będzie stanowiło jedno z zadań Zarządu AP.

Dalej zaprezentowane są liczby osób zatrudnionych z podziałem na jednostki. W okresie sprawozdawczym liczba pracowników zatrudnionych w Biurze Zarządu AP zmieniła się. Jest to największa zmiana spośród jednostek AP. Stan zatrudnienia zmienił się z 21 na 12 osób. Centralna Szkoła Szybowcowa AP w Lesznie liczyła od 11 do 16 pracowników. Górską Szkołą Szybowcowa AP ŻAR liczyła 17 pracowników. GOBL-L AP we Wrocławiu 26 pracowników. Na stronie 13 omawianego dokumentu zamieszczone są wydatki na wynagrodzenia z umów zlecenia i umów o dzieło w rozbiu na BZAP, CSS AP, GSS AP ŻAR i GOBL-L AP. Są również wyszczególnione kwoty wynagrodzeń z umów o pracę w odniesieniu do BZAP, CSS AP, GSS AP ŻAR i GOBL-L AP.

Rozdział III – działalność Zarządu AP.

Przytoczone są tu zakresy tematyczne, którymi zajmował się Zarząd AP. W okresie od 01.01. do 27.03.2010r. Zarząd Aeroklubu Polskiego XVII kadencji podjął łącznie 69 uchwał, z których 59 zrealizowano, 8 niezrealizowano, 2 anulowano. W okresie sprawozdawczym (od 27 marca 2010r. do 31 grudnia 2010r.) Zarząd Aeroklubu Polskiego podjął łącznie 157 uchwał, z których 138 zrealizowano, 5 niezrealizowano, 10 jest w trakcie realizacji, 4 uchwały anulowano. Rozdział zawiera również informacje o wysokości rocznego lub przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wypłaconego łącznie członkom Zarządu i innych organów oraz osobom kierującym wyłącznie działalnością gospodarczą z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia. I tutaj jest bardzo krótkie stwierdzenie. Zarząd Aeroklubu Polskiego jest statutowym ciałem społecznym działającym bez wynagrodzenia.

Rozdział IV – prezentujący dane finansowe z działalności AP Organizacji Pożytku Publicznego w roku 2010. Ze względu na to, że przedstawione będzie sprawozdanie finansowe AP za 2010 – ten sam okres, Prezes AP przytoczył kilka bardzo ogólnych informacji. Szczegółowe informacje zaprezentuje Skarbnik AP przed głosowaniem w sprawie przyjęcia omawianego dokumentu, co pozwoli delegatom wyrobić sobie stanowisko w tym zakresie. Łączne przychody to 11 100 287,79 zł. Na mniejszym poziomie, niż to było w roku 2009, kiedy to odnotowano łącznie przychody ze wszystkich jednostek w wysokości 11 913 941,62 zł. Dość ważną informacją, do której podania zobowiązują przepisy są zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek. Na koniec 2010r. Aeroklub Polski miał zobowiązania z tego tytułu w wysokości 2.038.915,97 zł. Jest to zbliżony poziom do początkowego okresu tj. na koniec grudnia 2009r., kiedy kwota tych zobowiązań wynosiła 2.072.499,72 zł. Różnica polega na tym, że pożyczka od Aeroklubu Poznańskiego na zakup samolotu Ekstra w wysokości 520 323 zł. była rok wcześniej na nieco wyższym poziomie, ale niewiele uległa zmianie. Natomiast istotnie uległy zmianie kwoty pożyczki, która pierwotnie była zawarta na poziomie 1 507 808,00 zł. Na koniec grudnia 2010r. wobec tejże firmy było zobowiązanie na poziomie 0, natomiast zostało zamienione na szereg pożyczek, które zostały udzielone przez firmy i osoby fizyczne ze środowiska AP. Prezes AP przypomniał, że w dacie, w której odbywało się Walne Zgromadzenie w marcu 2010r.,

był termin zapadalności zwrotu tej pożyczki. W kasie AP było pusto. Żeby uratować Aeroklub Polski przed utratą płynności, konieczne było refinansowanie tej pożyczki. Ponieważ stan księgowości AP nie pozwalał na zaciągnięcie pożyczki/kredytu z banku czy innej instytucji finansowej, Zarząd AP został zmuszony do zaciągnięcia pożyczek od firm i osób prywatnych ze środowiska AP. Przy każdej okazji Prezes AP podkreśla, iż jeżeli ktoś ma możliwość udzielenia pożyczki Aeroklubowi Polskiemu na lepszych warunkach, niż uczynili to obecni pożyczkodawcy, zarząd AP jest skłonny w każdej chwili przenieść finansowanie na lepszych warunkach. Natomiast już w tej chwili, zarówno Sekretarz Generalny AP jak i Zarząd AP rozpoczął rozmowy z bankami, po to, by kiedy AP uzyska już dokumenty finansowe zatwierdzone przez obecne walne, Aeroklub Polski przeniesie finansowanie na pożyczkę uzyskaną z banku. Stowarzyszenie nie lokowało kwot na rachunkach bankowych. Stowarzyszenie nie nabyło obligacji.

Fundusz statutowy uległ zmniejszeniu o stratę netto, jaka została odnotowana w 2010r. w wysokości 644.078,75 zł. Jest to strata obejmująca wszystkie jednostki, czyli BZAP, CSS AP, GSS AP ŻAR i GOBL-L AP. Przy czym Prezes AP zaznaczył, że różnica w stosunku do roku 2009 jest zasadnicza. Wysokość amortyzacji za okres sprawozdawczy wynosi 751 000,00 zł, czyli strata poniesiona za 2010r jest w mniejszej kwocie niż amortyzacja. Z punktu widzenia płynnościowego można powiedzieć, że gdyby odjąć amortyzację od straty płynnościowo wyszłaby lekka nadwyżka. Prezes AP zwrócił uwagę, iż jest to wynik aktywności z trzech kwartałów. I kwartał 2010 przyniósł stratę w wysokości 500 tys. zł.

Fundusze statutowe zostały również zmniejszone o wartość majątku przekazanego do Aeroklubu Bielsko-Balskiego. W 2010 AP w ramach realizacji uchwały walnego Zgromadzenia przekazał Aeroklubowi Bielsko –Bialskiemu aktem notarialnym 4367/2010 w dniu 24.06.2010 nieruchomości gruntową położoną w Bielsku-Białej. Księgowa wartość przekazanej nieruchomości gruntowej równa jest 541.060,58 zł. Przekazanie nieodpłatne nieruchomości gruntowej pomniejsza w roku 2010 fundusz statutowy.

Aeroklub Polski w 2010 dokonał korekty wartości początkowej środka trwałego o kwotę 154.918,86. Różnica w wartości początkowej środka trwałego ujawniono podczas dokonanej w okresie październik 2010 – styczeń 2011 inwentaryzacji środków trwałych. Kwota korekty pomniejsza w 2010 roku fundusz statutowy.

Kończąc prezentację, Prezes AP poinformował, iż w razie pytań odnośnie omówionego sprawozdania jest do dyspozycji delegatów.

Sprawozdanie merytoryczne z działalności OPP AP za 2010r. stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

16. Przedstawienie sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2010 rok wraz z opinią biegłego rewidenta.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski poinformował, iż dyskusja nad przedstawionym sprawozdaniem merytorycznym z działalności OPP AP za 2010r. odbędzie się po prezentacji sprawozdania finansowego AP za 2010r., do której zaprosił Skarbnika AP Andrzeja Siembidę. Delegatów poprosił o składanie do Prezydium wniosków do dyskusji.

Andrzej Siembida, Skarbnik AP, delegat Aeroklubu Włocławskiego, przedstawił i omówił sprawozdanie finansowe AP za 2010r. Tytułem wstępu poinformował, iż do końca czerwca br. zgodnie z ustawą, AP ma czas na zatwierdzenie sprawozdania finansowego AP i sprawozdania z działalności OPP AP za 2010r. Jeśli uda się dotrzymać tego terminu, Aeroklub Polski będzie mógł korzystać z dobrodziejstw 1% odpisu podatkowego. Na razie jest ogólny pomysł, aby mogły korzystać z tego wszystkie aerokluby. Drugą rzeczą jest to, że zatwierdzając sprawozdanie finansowe dziś, AP ma szansę po raz pierwszy od wielu lat wyjść na bieżąco z rachunkowością. Co oznacza, że księgowość będzie prowadzona na bieżąco. Nie trzeba będzie jej porządkować i wyprowadzać z zaległości. Trzecią rzeczą, jest to, że AP mając zatwierdzone sprawozdania finansowe za lata 2009 i 2010 stanie się wiarygodnym partnerem do rozmów z wszelkiego rodzaju instytucjami, w tym również z bankami. Jest to duża zmiana i wielka szansa dla AP.

Zarząd AP przedstawia do XXIX WZDAP do zatwierdzenia sprawozdanie finansowe AP za 2010r. zgodnie z wymogiem ustawy o rachunkowości. Sprawozdanie formalnie przygotowuje i przedkłada Walnemu Zgromadzeniu Zarząd AP. Pan Siembida przeszedł od razu do omawiania

bilansu, pomijając część formalną sprawozdania. Aktywa w okresie od 31 grudnia 2009 do 31 grudnia 2010 zmniejszyły się o około 1 280 000,00 zł. W znacznej większości jest to wynik przekazania majątku gruntowego do Aeroklubu Bielsko-Bialskiego o wartości 541.060,58 zł., amortyzacji w wysokości 751 000,00 zł. i korekta wartości początkowej środka trwałego, która wynikała przy inwentaryzacji, w wysokości ok. 150 000, 00 zł. Spowodowało to skurczenie się aktywów trwałych. Aktywa obrotowe odnotowały spadek o 250 000, 00 zł. Po stronie pasywów, czyli źródeł finansowania działalności AP, zmniejszyła się wartość funduszu własnego o ok. 1 340 000, 00 zł. Jest to także efekt wyżej wymienionych przyczyn. W pozostałych elementach nie było znaczących ruchów.

Rachunek zysków i strat. Po stronie przychodów z działalności statutowej 5 242 594,39 zł., czyli wartość o 50 tys. mniejsza niż rok wcześniej. Przy czym struktura przychodów uległa zasadniczej zmianie. Z tytułu składek AP miało większy przychód o ok. 900 tys. Z tytułu innych przychodów określonych statutem ponad 900 tys. mniej. Szczegółowe rozbieżności przychodów i kosztów znajduje się w informacji dodatkowej do sprawozdania. Przychody – nota nr 15 na 19 str. Sprawozdania. Koszty – nota nr 17 na str. 19 sprawozdania.

Koszty realizacji zadań statutowych w 2010r. wyniosły 5 480 005,18 zł., czyli około 1 400 000,00 zł. mniej, niż w roku 2009. Co sprawiło, że na działalności statutowej Aeroklub Polski miał stratę w wysokości ok. 240 tys. Wynik o 1 400 tys. lepszy niż w roku 2009.

Przychody ze sprzedaży usług, towarów i materiałów były o ok. 240 tys. wyższe niż w roku 2009. Koszty ze sprzedaży usług, towarów i materiałów były o 300 tys. niższe niż w 2009r. Co sprawia, że zysk ze sprzedaży brutto był w 2010r. o ok. 500 tys. wyższy i wyniósł 1 464 964,61 zł.

Koszty administracyjne i ogólnego zarządu w 2010r były o ok. 300 tys. niższe niż w 2009r. Sprawilo to, że w 2010r. strata z działalności statutowej i sprzedaży AP w 2010r. wyniosła – 823 824,70 zł. wobec – 3 089 679,43 zł. w 2009r.

Pozostałe przychody i koszty operacyjne, dość znaczna pozycja, wynikająca ze sprzedaży majątku AP w roku 2009, która przyniosła przychód w wys. ponad 1 200 tys. zł. Przez te pozycje rozliczane są także dotacje.

Pozostałe koszty operacyjne w 2010r. wyniosły 666 548,68 zł., czyli 380 tys. mniej niż w roku 2009. Wynik na działalności operacyjnej to strata – 382 051,35 zł. wobec – 2 028 601,19 za rok ubiegły. Czyli poprawa o 1 600 tys. zł.

Przychody i koszty finansowe, zawierają m.in. odsetki – obsługa zadłużenia AP.

Po uwzględnieniu powyższego AP osiąga stratę z działalności statutowej i gospodarczej w wysokości – 640 099,75 zł. wobec – 2 275 842,08 zł z roku 2009, czyli poprawa o ok. 1 635 tys.

Do tego dochodzi podatek dochodowy w wys. 3 979,00 zł. w 2010r i 3 218,41 w roku 2009.

Ostatecznie strata netto wynosi – 644 078,75 zł. wobec – 2 279 060,49 zł. w roku 2009.

Rachunek przepływów pieniężnych. W 2009r zmiana stanu środków pieniężnych była dodatnia, w efekcie zaciągnięcia pożyczki i sprzedaży majątku. Natomiast w 2010r. stan gotówki się zmniejszył. Na początku okresu było 573 569,13 zł., na koniec 269 610,08 zł. Ubytek gotówki tłumaczy, czym była finansowana strata w roku 2010.

Następnie Pan Andrzej Siembida przeszedł do omawiania prezentacji.

Wynik finansowy AP 2009 – 2010. Zysk strata netto 2010 – 644, 2009 -2 279. Nie można odjąć całej amortyzacji z tego względu, że dotacje, które AP otrzymuje rozlicza przez amortyzacje. Po skompensowaniu tego, doszliśmy do strata w 2010 – 225, wobec – 1 413 w roku 2009. Należy pamiętać, że w 2009r. nastąpiła sprzedaż majątku i zwiększenie zadłużenia. Strata w 2010r. nastąpiła po ponad 2 miesięcznej restrukturyzacji i bez sprzedaży istotnych elementów majątku. Następnie Skarbnik AP przedstawił przychody i koszty w roku 2009 i 2010 w poszczególnych jednostkach AP. Biuro Zarządu AP w 2010r przychody niższe o ok. 400 tys. zł., koszty były niższe o niecałe 2 mln. zł. W GOBL-L AP w stosunku do roku 2009 sytuacja uległa pogorszeniu, przychody były niższe o ok. 200 tys. zł., koszty były niższe o ok. 130 tys. zł. GSS AP ŻAR zarówno przychody jak i koszty były niższe o ok. 100 tys. zł. Wynik na poziomie zbliżonym. CSS AP przychody o 50 tys. wyższe niż w roku 2009, koszty o ok. 300tys. niższe niż w 2009r. Dalej Skarbnik AP przedstawił wpływ poszczególnych jednostek na wynik AP. Zarówno w roku 2009 jak i w roku 2010 na wynik AP największy wpływ miało Biuro Zarządu AP, a najmniejszy GSS AP ŻAR. Znaczną poprawę wyniku odnotowano w CSS AP w Lesznie. Pogorszenie nastąpiło w GOBL-L AP.

Dla zobrazowania Skarbnik AP przedstawił strukturę przychodów AP w latach 2009 i 2010,

Sc

gdzie różnica między uwzględnionymi okresami polega na różnicy w składkach i sprzedaży majątku, a także źródła głównych oszczędności. Przychody w 2010r były o ok. 1 mln. zł niższe w stosunku do 2009r. przy lepszym wyniku. Największych oszczędności dokonano w zakresie usług obcych i pozostałych kosztów rodzajowych. W sumie ponad 1 mln. zł. Pozostałe oszczędności w zakresie wynagrodzeń i narzutach na wynagrodzenia oraz ubezpieczenia społeczne ok. 200 tys. zł. W sumie ponad 1.200 tys. zł. po trzech kwartałach działalności obecnego Zarządu AP. Na zakończenie prezentacji Skarbnik AP przedstawił strukturę zadłużenia, pokazującą zrefinansowanie jednej dużej pożyczki przez szereg mniejszych. Stan na 15.06.2011 pokazuje wzrost zadłużenia o 300 tys. 100 tys. z tej kwoty zostanie w najbliższych dniach przeznaczony na spłatę jednej z dotychczasowych pożyczek. 200 tys., czyli wzrost netto zadłużenia razem ze środkami wygenerowanymi w ostatnich miesiącach przez BZAP został przeznaczony na spłatę podatku VAT za 2009r. Średnie oprocentowanie całego długu wynosi 11,3%. Skarbnik AP ponowił apel do zgromadzonych o udzielenie pożyczki AP jeśli ktoś może partycypować w pomocy AP na lepszych warunkach.

Sprawozdanie finansowe Aeroklubu Polskiego za 2010 rok wraz z opinią biegłego rewidenta stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

17. Dyskusja nad złożonymi sprawozdaniami.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski otworzył dyskusję nad złożonymi sprawozdaniami: merytorycznym z działalności OPP AP i finansowym AP za rok 2010.

Jacek Kłeczek, delegat Aeroklubu Krakowskiego, zadał pytanie dotyczące poziomu kosztów finansowych za 2010r. Z omówienia wynika, że były one na poziomie 250 tys. zł, a poziom długu wynosił 750 tys. zł. Stąd też wynikały duże koszty obsługi kosztów zadłużenia. Ale z tego, co usłyszał to były zaległości VAT i odsetek ustawowych. Chodzi o analitykę kosztów finansowych za 2010r.

Andrzej Siembida, Skarbnik AP, udzielił odpowiedzi. Struktura kosztów finansowych za 2010r. jest prosta. Mamy 1.500 tys. zł. zadłużenia i odsetki, które od tego płacimy. Stanowi to 90% kosztów. Ujęte są też drobne koszty wynikające ze spłaty poprzedniej pożyczki, która została refinansowana w 2010r. natomiast głównym kosztem są odsetki od 1.500 mln. zł. pożyczki.

Jacek Kłeczek, delegat Aeroklubu Krakowskiego, zapytał, dlaczego w 2010 kredyty i pożyczki to suma tylko 813 802, 72 zł.

Andrzej Siembida, Skarbnik AP, udzielił odpowiedzi, iż jest to pożyczka długoterminowa w wys. ok. 780 tys. zł. na samolot Ekstra z Aer. Poznańskiego i częściowe refinansowanie pożyczki z firmy Indos, a są jeszcze zobowiązania krótkoterminowe kredyty i pożyczki w wys. 1.255.113,25 zł. upływające w terminie krótszym niż 1 rok.

Prezes AP Włodzimierz Skalik uzupełnił, iż odnosząc się do kosztów finansowych, za I kwartał 2010r. finansowanie pochodziło z firmy Indos i było wyraźnie większe, niż później zawarte pożyczki pod koniec marca 2010. Dlatego jak byśmy zaczęli wprost obliczać 11,3% nie do końca będzie się zgadzało z wielkością posiadanego zadłużenia.

Andrzej Siembida, Skarbnik AP, uzupełnił omówienie sprawozdania finansowego AP za 2010 o opinie biegłego rewidenta. Poinformował, iż niezależny biegły rewident, wybrany przez Komisję Rewizyjną AP przeprowadził badanie sprawozdania finansowego AP za 2010r. Opinia została udostępniona delegatom w materiałach. W opinii jest odwołanie się do sprawozdania ze wskazaniem sumy bilansowej, wyniku finansowego, zmian funduszu i rachunku przepływów pieniężnych. To co jest kluczowe, to stwierdzenie, że sprawozdanie zostało przygotowane zgodnie ze sztuką, że w trakcie podania nie pojawiły się żadne nieprawidłowości, które by wpływały na prezentację sytuacji finansowej Aeroklubu Polskiego. Czyli mamy drugi rok z rzędu opinię biegłego, która jest czysta i stwierdza, że sprawozdanie finansowe AP jest poprawnie sporządzone. Oprócz tego jest też analiza sytuacji Aeroklubu Polskiego wykonana przez biegłą,

czyli raport z badania. Biegłej niestety nie ma na Walnym Zgromadzeniu. W razie pytań Skarbnik AP zadeklarował gotowość do udzielenia odpowiedzi.

18. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego jako Organizacji Pożytku Publicznego za 2010 rok.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego jako Organizacji Pożytku Publicznego za 2010 rok.

Spośród 58 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 56 delegatów, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Podjęta została **Uchwała nr 4 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Aeroklubu Polskiego jako Organizacji Pożytku Publicznego za 2010 rok, o treści:

„Działając na podstawie § 15 ust. 2. pkt. 4) Statutu Aeroklubu Polskiego XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego zatwierdza sprawozdanie z działalności Aeroklubu Polskiego jako Organizacji Pożytku Publicznego za 2010r rok przedłożone przez zarząd Aeroklubu Polskiego”.

19. Głosowanie nad przyjęciem sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2010 rok wraz z opinią biegłego rewidenta.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski zarządził głosowania nad przyjęciem sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2010 rok wraz z opinią biegłego rewidenta.

Spośród 59 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 55 delegatów, przeciw 0, wstrzymało się 4.

Podjęta została **Uchwała nr 5 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Aeroklubu Polskiego za 2010 rok. o treści:

„Działając na podstawie § 15 ust. 2 pkt. 4) Statutu Aeroklubu Polskiego XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego zatwierdza sprawozdanie finansowe Aeroklubu Polskiego za 2010 rok wraz z opinią biegłego rewidenta, przedłożone przez Zarząd Aeroklubu Polskiego składające się z:

1. Bilansu zamykającego się sumą bilansową po stronie aktywów i pasywów kwotą 11 515 771,14 zł.
2. Rachunku zysków i strat wykazującego stratę w kwocie netto - 644 078,75 zł.”.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski oddał głos Prezesowi AP Włodzimierzowi Skalikowi.

Prezes AP Włodzimierz Skalik podziękował za przyjęcie powyższych dokumentów. Podkreślił, iż Zarząd AP podejmując po zakończeniu XXVIII WZDAP w dniu 16.04.2011r. uchwałę o zwołaniu XXIX WZDAP w terminie 25.06.2011 nie miał pewności, czy w tak krótkim czasie zdoła przygotować sprawozdanie finansowe AP za 2010r. Jednak dzięki intensywnej pracy zespołu pracowników Biura Zarządu AP, Sekretarza Generalnego AP, biegłej rewidentki Pani Katarzyny Podgórnjej oraz członków Zarządu AP, Zarząd AP mógł w dniu dzisiejszym przedstawić omawiany dokument do zatwierdzenia XXIX Walnemu Zgromadzeniu Delegatów AP. W tym miejscu Prezes AP skierował podziękowania do ww. zespołu.

Dalej Prezes AP poinformował, iż zatwierdzenie sprawozdania finansowego AP za 2010r. oraz sprawozdania merytorycznego z działalności AP jako OPP za 2010r. umożliwi

Aeroklubowi Polskiemu po z górą 2 latach od nabycia statusu organizacji pożytku publicznego, skorzystanie z dobrodziejstw tego statusu. Zarząd AP pragnie objąć systemem OPP również aerokluby regionalne. Przygotowywana jest obecnie koncepcja, polegająca na pośrednictwie Aeroklubu Polskiego w obsłudze aeroklubów regionalnych w zakresie OPP. System obliczony jest również na obsługę przez AP kadry narodowej w poszczególnych dziedzinach sportu lotniczego. Jeśli będą 1% odpisy dedykowane na konkretną KN, AP będzie chciało to również realizować. System będzie pozwalał na obsługę nawet poszczególnych zawodników. Prezes AP wyraził radość z szansy wcielenia powyższych planów w życie. Zapowiedział, iż dołoży starań, aby po 01 stycznia 2012r. Aeroklub polski mógł zacząć korzystać z dobrodziejstwa OPP.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski zarządził 15 minutową przerwę.

Po przerwie, która przybrała formę godzinnej przerwy obiadowej, wznowiono obrady XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów AP.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski ogłosił zmianę kolejności rozpatrywania spraw zawartych w porządku obrad XXIX WZDAP. W pierwszej kolejności zostaną zrealizowane punkty 26 do 29 porządku obrad, co też nastąpiło (opis w dalszej części protokołu). Po zakończeniu punktu 29 powrócono do realizacji punktu 20 do 25, a następnie rozpoznano punkty 30 i następne.

Część wyborcza

20. Informacja o zmianach w składzie osobowym Zarządu i Komisji Rewizyjnej.

Prezes AP Włodzimierz Skalik poinformował, iż z pracy w Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego zrezygnowali koledzy Michał Puzyński i Adam Telega. Uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej AP może dokonać jedynie Walne Zgromadzenie Delegatów AP. W związku z tym Komisja Rewizyjna AP zgłasza wniosek do XXIX WZDAP o uzupełnienie składu i wybranie dwóch członków Komisji Rewizyjnej AP na okres do końca obecnej kadencji.

Prezes AP poinformował, iż z pracy w Zarządzie Aeroklubu Polskiego zrezygnował ze względów osobistych kolega Paweł Świerczyński. W związku z powyższym Zarząd AP zgłasza wniosek do XXIX WZDAP o uzupełnienie składu Zarządu AP, mimo, iż zarząd AP nie wyczerpał jeszcze statutowych możliwości uzupełnienia swojego składu.

21. Zgłaszanie kandydatów do Zarządu (uzupełnienie składu).

Do Zarządu Aeroklubu Polskiego zgłoszony został: Przemysław Błażejowski – Aeroklub Gdański.

Kandydat wyraził zgodę na kandydowanie.

Sylwetkę kandydata oraz rekomendację na członka Zarządu Aeroklubu Polskiego przedstawił Prezes AP Włodzimierz Skalik.

22. Zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej (uzupełnienie składu).

Do Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego zgłoszeni zostali:

- Tadeusz Górski – Aeroklub Opolski (Janusz Golinkiewicz delegat Aeroklubu Opolskiego, zgłaszający kandydaturę Tadeusza Górskiego oświadczył, iż Tadeusz Górski wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej AP, co może poświadczyć łącząc się z nim telefonicznie),
- Zbigniew Wawrzonkoski – Aeroklubu Włocławski - nie wyraził zgody na kandydowanie,
- Marek Sieńko – Aeroklub Radomski - nie wyraził zgody na kandydowanie,
- Paweł Kos – delegat Aeroklubu Nowy Targ,
- Leszek Matuszek – delegat Aeroklubu Bielsko-Bialskiego – nie wyraził zgody na kandydowanie,
- Piotr Kołaczyk – delegat Aeroklubu Warszawskiego – wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej AP

- Jarzy Boniecki – delegat Aeroklubu Nadwiślańskiego – wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej AP.

Kandydaci, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie do Komisji Rewizyjnej AP przedstawili się delegatom. Osobę Tadeusza Górskiego zaprezentował Janusz Golinkiewicz.

Radca prawny AP Piotr Kasprzyk zaproponował, w związku z przypadkiem wyrażenia zgodny na kandydowanie w drodze telefonicznej, gdzie zgoda powinna być wyrażona osobiście lub na piśmie w przypadku nieobecności kandydata, zakwalifikować powyższe jako przypadek z § 10 ust. 3 Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia Delegatów i poddać pod głosowanie w głosowaniu jawnym udzielenie zgody na kandydowanie w drodze telefonicznej.

Paweł Kos, delegat Aeroklubu Nowy Targ, członek Komisji Rewizyjnej AP zauważył, iż należałoby się upewnić, czy Tomasz Górski jest członkiem zwyczajnym AP i co za tym idzie ma bierne prawa wyborcze.

Tomasz Borowiak, delegat Aeroklubu Kujawskiego, zwrócił uwagę, iż do komisji Rewizyjnej AP nie mogą kandydować osoby będące pracownikami Aeroklubu Polskiego, aeroklubu regionalnego lub szkoły lotniczej oraz osoby skazane prawomocnym wyrokiem sądu.

Janusz Golinkiewicz, delegat Aeroklubu Opolskiego oświadczył, iż Tadeusz Górski nie jest skazany prawomocnym wyrokiem sądu oraz nie toczy się wobec niego żadne postępowanie karne.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski zarządził głosowania jawne w sprawie przyjęcia przez Walne Zgromadzenie Delegatów AP innej formy wyrażenia zgody na kandydowanie do władz Aeroklubu Polskiego niż osobista lub pisemna.

Spośród 57 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 20 delegatów, przeciw 34, wstrzymało się 3.

XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego nie wyraziło zgody na przyjęcie innej formy wyrażenia zgody na kandydowanie do władz Aeroklubu Polskiego niż osobista lub pisemna.

23. Wybory do Zarządu (uzupełniające).

Wiceprzewodniczący Leszek Guderski zarządził głosowania tajne nad uzupełnieniem składu Zarządu Aeroklubu Polskiego i wyborem Przemysława Błażejewskiego.

24. Wybory do Komisji Rewizyjnej (uzupełniające).

Wiceprzewodniczący Leszek Guderski zarządził głosowania tajne nad uzupełnieniem składu Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego o dwie osoby. Na każdego z kandydatów odbyło się osobne głosowanie.

25. Ogłoszenie wyników głosowania.

Wiceprzewodniczący Leszek Guderski ogłosił wyniki głosowania.

Wybory uzupełniające do Zarządu Aeroklubu Polskiego - spośród 58 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 50 delegatów, przeciw 6, wstrzymało się 2.

Podjęta została **Uchwała nr 7 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w sprawie uzupełnienia składu Zarządu Aeroklubu Polskiego o osobę Przemysława Błażejewskiego, o treści:

„Działając na podstawie § 15 ust. 2 pkt. 3 Statutu Aeroklubu Polskiego XXIX Walne

Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego uzupełnia skład Zarządu Aeroklubu Polskiego o osobę Przemysława Błażejewskiego”.

Wybory uzupełniające do Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego:

Piotr Kołaczyk

Spośród 59 głosujących, za głosowało 50 delegatów, przeciw 6, wstrzymało się 3

Jerzy Boniecki

Spośród 57 głosujących, za głosowało 49 delegatów, przeciw 2, wstrzymało się 6

Podjęta została **Uchwała nr 8 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego o osobę Piotra Kołaczyka i Jerzego Bonieckiego, o treści:

„Działając na podstawie § 15 ust. 2 pkt. 3 Statutu Aeroklubu Polskiego XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego uzupełnia skład Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego o osobę Piotra Kołaczyka i Jerzego Bonieckiego”.

Radca prawny AP Piotr Kasprzyk zaproponował podjęcie uchwały uzupełniającej wybory uzupełniające, dotyczącej kwestii obowiązywania mandatów osób wybranych do składu Zarządu i Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski zarządził głosowanie jawne w sprawie określenia kadencji osób wybranych w wyborach uzupełniających do Zarządu i Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego tak, aby ta kadencja była analogiczna do kadencji członków Zarządu AP wybranych w 2010r. i członków Komisji rewizyjnej AP wybranych w 2009r.

Spośród 57 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 54 delegatów, przeciw 1, wstrzymało się 2.

Podjęta została **Uchwała nr 9 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w sprawie mandatów osób wybranych w wyborach uzupełniających, o treści:

„XXIX WZDAP postanawia, że mandaty osób wybranych do składu Zarządu i Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego przez XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego wygasają z zakończeniem kadencji odpowiednio Zarządu (wybranego w 2010r.) i Komisji Rewizyjnej (wybranej w 2009r.)”

Część merytoryczna – uchwały (wnioski, zmiany statutowe, odwołania)

Uwaga – punkty 26 do 29 zostały rozpoznane przed punktami 20 do 25.

26. Przedstawienie wniosku Zarządu Aeroklubu Polskiego w przedmiocie składek członkowskich od członków w części uiszczanej na rzecz AP.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski poprosił Prezesa AP Włodzimierza Skalika o przedstawienie wniosku Zarządu AP w przedmiocie składek członkowskich od członków w części uiszczanej na rzecz AP.

Prezes AP Włodzimierz Skalik zwrócił uwagę, że wokół kwestii składki w części uiszczanej na rzecz AP zawsze toczyły się dyskusje. Podkreślił, iż składki na rzecz AP weszły w życie niedawno i funkcjonują dopiero drugi rok. Jak wynika ze sprawozdania finansowego AP i sprawozdania z działalności AP, składki stanowią fundament funkcjonowania centrali AP. Walne Zgromadzenie stoi przed trudną decyzją w związku z emocjami, jakie temat ten budzi w aeroklubach regionalnych.

Składki są bardzo ważnym elementem finansowania działalności Aeroklubu Polskiego, który

pozwolił na uporządkowanie przeszłości bez sprzedaży składników majątku AP. Pozwolił na dojście AP do XXIX WZDAP w niezłej kondycji. Prezes AP podkreślił, iż prawdziwe efekty pracy Zarządu bieżącej kadencji, Zarząd AP będzie mógł zaprezentować dopiero sprawozdając rok 2011, z uwagi na to, że obecny Zarząd tylko w części odpowiada za rok 2010.

Prezes AP zapowiedział, iż cała energia Zarządu AP do tej pory poświęcana porządkowaniu przeszłości, zostanie teraz skierowana na pracę na rzecz aeroklubów regionalnych. Są już pozytywne efekty tego działania. Zmieniana jest struktura w Biurze Zarządu AP. Przesuwany jest zakres obowiązków z odtwórczej działalności organizacyjnej w kierunku aktywnego działania na rzecz członków i aeroklubów regionalnych. W tym kierunku zostało uruchomione konkretne zadanie dla Sekretarza Generalnego AP, który ma opracować nową strukturę Biura Zarządu AP oraz motywacyjny system wynagradzania pracowników, gdzie system będzie mierzył efekty działania pracowników na rzecz aeroklubów regionalnych i członków.

Również Zarząd skupiony do tej pory na porządkowaniu, obecnie dzieli się nowymi obowiązkami. Zarząd AP planuje po wakacjach zorganizować konferencję z udziałem AR i współpracujących samorządowców na temat ustawy Prawo lotnicze. Konferencja ma za zadanie przygotować do sposobu korzystania z dobrodziejstw nowych przepisów na poziomie ustawy, a my mamy nadzieję, wkrótce na poziomie rozporządzeń, które są w przygotowaniu.

Zarząd AP ma zamiar przygotować redystrybucję 1% odpisu. Zaawansowane są przygotowania do konferencji na temat dystrybucji paliw lotniczych. W planach jest przeprowadzenie konferencji ze służbami księgowymi aeroklubów regionalnych w celu wymiany doświadczeń.

Prezes AP podkreślił, iż nie da się o składce mówić bez omówienia zwrotu korzyści wobec tych, którzy te składki płacą.

Prezes AP poprosił Skarbnika AP Andrzeja Siembidę o zaprezentowanie wniosku Zarządu AP w przedmiocie składki członkowskiej w części uiszczanej na rzecz AP, sformułowanego w uchwale Zarządu AP Nr 229/26/XVIII/2011 z dnia 11.06.2011r.

Andrzej Siembida, Skarbnik AP, zwrócił się do delegatów z prośbą o merytoryczną dyskusję nad projektem Zarządu AP w sprawie składek i staranie się znalezienia konsensusu, a nie jedynie wytykanie rzeczy, które nie znajdują aprobaty. Podkreślił, iż brak uchwalenia składki na rzecz AP, czy to z powodu braku quorum, czy braku konsensusu, jest równoznaczne z ogłoszeniem upadłości Aeroklubu Polskiego z powodu braku podstawowego źródła finansowania stowarzyszenia.

Dalej Skarbnik AP przedstawił projekt Zarządu AP, który przed XXIX WZDAP był opublikowany na stronie internetowej Aeroklubu Polskiego. Pierwsza część proponowanej uchwały dotyczy zasad płatności:

1. Część składki członkowskiej uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego (dalej „części składki na AP”) przekazywana jest za pośrednictwem aeroklubów regionalnych do Aeroklubu Polskiego.
2. Aeroklub regionalny jest obowiązany wpłacić do Aeroklubu Polskiego kwotę stanowiącą równowartość wysokości „części składki na AP” pomnożonej przez ilość członków danego aeroklubu regionalnego zobowiązanych do jej uiszczenia. Aeroklub regionalny jest obowiązany do dokonania wpłaty miesięcznie z dołu w terminie 10 dni od końca miesiąca, za który wpłata jest należna.
3. Raz na kwartał Zarząd Aeroklubu Polskiego publikuje w Intranecie zestawienie kwot, o których mowa w ust. 2 powyżej, wpłaconych przez poszczególne aerokluby regionalne.
4. W przypadku nie wywiązania się przez aeroklub regionalny z obowiązku określonego w ust. 2 powyżej, Aeroklub Polski jest uprawniony do wystawienia aeroklubowi regionalnemu wezwania do zapłaty.
5. Brak wpłaty „części składki na AP” przez poszczególnych członków do ich aeroklubów regionalnych nie zwalnia tych aeroklubów z obowiązku określonego w ust. 2 powyżej.

Drużga część uchwały dotyczy wysokości części składki na rzecz Aeroklubu Polskiego:

6. Określa się wysokość części składki członkowskiej uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego na poniższych zasadach:
 - 20 zł miesięcznie od członka zwyczajnego i wspierającego, który ukończył 25 lat,
 - 10 zł miesięcznie od członka zwyczajnego i wspierającego, który ukończył 16 lat lecz nie ukończył 25 lat,

- członkowie Aeroklubu Polskiego, którzy nie ukończyli 16 roku życia są zwolnieni z obowiązku części składki członkowskiej uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego,
- członkowie Honorowi oraz członkowie Klubu Seniora Lotnictwa są zwolnieni z obowiązku części składki członkowskiej uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego.

oraz przepisów porządkujących kwestię naliczania składki:

7. Na potrzeby niniejszej uchwały wiek członka ustala się poprzez odjęcie roku, za który składki są należne, od roku urodzenia danego członka.
8. Jeżeli dana osoba jest członkiem zwyczajnym w jednym aeroklubie i wspierającym w innym, wówczas opłaca składkę tylko w tym aeroklubie, w którym jest członkiem zwyczajnym.

i obowiązywania uchwał podjętych w zakresie składki:

9. Uchyła się Uchwałę Nr 4 XXVI Walnego Zgromadzenia Delegatów z zastrzeżeniem punktu 10 niniejszej uchwały.
10. Składki członkowskie w części uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego za lata 2009 i 2010 pobierane są na zasadach wynikających odpowiednio z uchwały Nr 6 XXV Walnego Zgromadzenia Delegatów (składki za 2009 rok) oraz Uchwały nr 13 XXVII Walnego Zgromadzenia Delegatów (składki za 2010 rok i I połowę 2011 roku). Uchylenie uchwały, o którym mowa w punkcie 9 niniejszej uchwały nie zwalnia z obowiązku uiszczenia składek za okres od 2009 roku do dnia podjęcia niniejszej uchwały.

a także obowiązywania proponowanej uchwały:

11. Uchwała obowiązuje bezterminowo, może zostać zmieniona przez Uchwałę Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego.

W oparciu o prezentację Skarbnik AP przedstawił uzasadnienie Zarządu AP dla utrzymania obecnego systemu płacenia składki na rzecz AP. Po pierwsze obecny system jest już znany, jest środek sezonu, niektórzy członkowie w aeroklubach regionalnych zapłacili składki za cały rok z góry. Wprowadzanie zmian teraz byłoby kłopotliwe, chociaż decyzja należy do delegatów. Po drugie wysokość wpływów otrzymywanych według obecnego systemu, pozwala na sfinansowanie kluczowej dla wszystkich członków i aeroklubów działalności. Na pokrycie kosztów wynagrodzeń Sekretarza Generalnego AP, administracji i księgowości w Biurze Zarządu AP. Koszty obsługi prawnej. Rachunki za media. Składki nie będą szły na utrzymanie działów BZAP, które muszą utrzymać się ze swojej działalności tj. Dział Sportu (odpisy z MSiT) i Działu Lotniskowego (działalność komercyjna).

Następnie Skarbnik AP udzielił odpowiedzi na pytanie: po co są składki? Czy jest to haracz, czy podatek? Różnica polega na tym, że jeżeli składki potraktujemy jak podatek, to wtedy mamy coś w zamian. Jeżeli jako haracz, wtedy nie mamy nic w zamian. Stanowisko Zarządu AP jest takie, że w zamian za składki członkowie AP i aerokluby regionalne otrzymują dużą wartość dodaną. Podstawowym zadaniem Aeroklubu Polskiego jest reprezentacja i obrona interesów środowiska lotniczego. Zarząd AP wychodzi z okresu porządkowania i zaczyna pracować nad budowaniem przyszłości Aeroklubu. Przykłady korzyści, które już mają miejsce, po mimo, iż uwaga Zarządu AP była zaabsorbowana porządkowaniem przeszłości, tozmiany ustawy Prawo Lotnicze:

- obniżenie proponowanych opłat lotniczych (wzrost opłat do 19.000 zł zamiast do 200.000 zł z obecnych 11.000 zł, za 2 lata dla organizacji FTO/AMO/CAMO),
- wprowadzenie definicji lotniska użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji (korzyści podatkowe, dostęp do środków publicznych),
- zadanie na najbliższą przyszłość dla Zarządu AP udział w przygotowaniu rozporządzeń wykonawczych do ustawy.

Jacek Kłeczek, delegat Aeroklubu Krakowskiego, poprosił o rozwinięcie wypowiedzi dotyczącej lotnisk użytku publicznego, możliwości wykorzystania lokalnych środków publicznych na rozwój i utrzymanie lotnisk. Na czym polegały zmiany do ustawy Prawo Lotnicze.

Prezes AP Włodzimierz Skalik w odpowiedzi poinformował, iż na temat nowelizacji ustawy Prawo Lotnicze, Zarząd AP planuje zorganizowanie konferencji. W Polsce jest 12 lotnisk użytku publicznego. W ostatnich dwóch dekadach powstało jedno lotnisko użytku publicznego – Łódź Lublinek. Lotnisko użytku publicznego jest lotniskiem, na którym, jeśli ktoś chce, ma odpowiedni sprzęt i uprawnienia, w godzinach jego otwarcia może z niego skorzystać, nikogo o to nie

pytając. W kraju o takiej powierzchni i takiej populacji jest 12 lotnisk użytku publicznego, gdzie np. w Niemczech jest 200 lotnisk użytku publicznego, z czego lotniska są podzielone na trzy kategorie: duże porty lotnicze w liczbie ok. 40 i 160 małych lotnisk użytku publicznego, odpowiadających naszym lotniskom. Status lotniska publicznego w Polsce może próbować uzyskać każdy zarządzający lotniskiem, ale musi spełnić określone, kosztowne warunki, tj. wybudowanie strażnicy straży pożarnej lotniskowej (6-7 mln.), ogrodzić lotnisko ogrodzeniem certyfikowanym (1mb. – 1,5 tys. zł. x 5-6 km = ok. 8-9 mln. zł.) itd. Plan generalny dla lotniska na 20 lat – koszt kilkaset tys. zł. Nikogo nie stać jest na takie wydatki. W związku z tym, lotniska aeroklubowe, choć większość zapewne chciałaby funkcjonować jak lotnisko użytku publicznego, i funkcjonuje wbrew obowiązującemu prawu. Na terenie województwa dolnośląskiego udało się uruchomić program modernizacji lotnisk lokalnych tj. aeroklubowe. Już w ubiegłym roku pierwsze 5 mln. zł. zostało przeznaczone na modernizację tych lotnisk. Projekt ugrzązł na możliwości przekazania pieniędzy publicznych na modernizację lotniska, mającego w myśli obowiązującego prawa status lotniska prywatnego, a nie publicznego.

Radca prawny AP mecenas Piotr Kasprzyk, kontynuując omawianie nowelizacji ustawy Prawo lotnicze, przybliżył kwestię certyfikacji lotniska o statusie lotniska użytku publicznego. Wyjaśnił, iż w momencie, kiedy lotnisko będzie się chciało przekształcić w lotnisko o ograniczonej certyfikacji, składa wniosek do Prezesa ULC, a Prezes ULC będzie wydawał decyzję, w której mając na względzie ruch jaki będzie na danym lotnisku, charakter tego lotniska i operacje na nim wykonywane, o ograniczonej certyfikacji. W decyzji będą wskazane rodzaje lotów, jakie będą wykonywane, czas w jakim będą obsługiwane loty na tym lotnisku, charakterystykę techniczną statków powietrznych jakie będą mogły lądować na tym lotnisku. Gdy decyzja zostanie wydana, zarządzający może wystąpić o ograniczoną certyfikację, która nie będzie przebiegała w oparciu o aneks 14 dla dużego lotniska międzynarodowego, tylko zostanie wydane nowe rozporządzenie krajowe, które określi wymogi dla lotnisk o ograniczonej certyfikacji. Dziś, żeby założyć lotnisko użytku publicznego, konieczna jest certyfikacja na podstawie aneksu 14 dla lotnisk międzynarodowych. Po wejściu tej ustawy w życie zostaną wydane trzy rozporządzenia wykonawcze. Jedno mówiące, że na dużych lotniskach certyfikacja przebiega w oparciu o aneks 14. Dotyczy to lotnisk obsługujących ruch międzynarodowy, podlegających przepisom europejskim. Natomiast dla lotnisk użytku publicznego o ograniczonej certyfikacji zasady certyfikacji oparte będą na przepisach krajowych obniżających wymogi, jakie muszą spełnić lotniska międzynarodowe. Łatwiej będzie uzyskać certyfikat na zarządzanie lotniskiem. Nowe przepisy prawdopodobnie wejdą w życie za ok. 18 miesięcy.

Lotniska o ograniczonej certyfikacji są efektem działalności Aeroklubu Polskiego. Ponadto, pod koniec prac podkomisji poselskiej nad nowelizacją ustawy Prawo lotnicze, Aeroklub Polski zgłosił poprawkę mającą na celu obok wprowadzenia ograniczonej certyfikacji, zdjęcie innych wymogów stosowanych do dużych portów.

Radca prawny AP omówił również prace nad projektem rozporządzenia ULC dotyczącym opłat. Zgodnie z projektem tego rozporządzenia standardowy ośrodek szkolenia musiałby ponieść koszt 200 tys. zł. certyfikując się na dwa lata. Obecnie ten koszt plasuje się na poziomie 11 tys. zł. Jedynie dzięki argumentacji Aeroklubu Polskiego i jego sile jako stowarzyszenia reprezentującego środowisko lotnicze, udało się przeprowadzić to, że w chwili obecnej 1/3 ustawy wracającej z senatu do sejmu to załącznik o opłatach. Nie jest to już załącznik, który będzie wydawał minister na wniosek ULC i będzie tam mógł zrobić co chce. Tylko teraz, żeby ULC zmienił jakąkolwiek opłatę, musi zmienić ustawę. Potencjalne działania ULC w tym zakresie zostały zablokowane. Wzrost opłat na potencjalnym ośrodku wynosi z 11 do 19 tys. Jest to spowodowane tym, że stawki nie były nowelizowane od wprowadzenia, czyli przez ok. 8 lat. W Ministerstwie Infrastruktury uzgodniono, że wzrost stawek zostanie przeprowadzony do 30% plus inflacja. Jeżeli obecnie proponowane stawki wejdą w życie, znikną stawki za delegacje krajowe dla inspektorów ULC, stanowiące obecnie znaczne obciążenie dla ośrodka. Należy podkreślić, iż jest to efekt zintegrowania się środowiska lotniczego.

Andrzej Siembida, Skarbnik AP, kontynuując omawianie tematu składki na rzecz AP i jej uzasadnienia, poinformował, że następną korzyścią jest:

- ustawa o VAT: uzyskanie korzystnej interpretacji podatkowej z Ministerstwa Finansów (utrzymane zwolnienie). W oparciu o ww. interpretację aerokluby regionalne mogą wystąpić



- z analogicznym zapytaniem do właściwych miejscowo urzędów skarbowych, celem otrzymania interpretacji pozwalającej na uniknięcie owatowania usług lotniczych.
- dostęp do przestrzeni powietrznej – starania, aby latanie aeroklubowe było traktowane na równi z innymi formami lotnictwa tj. lotnictwem wojskowym, dużym lotnictwem komunikacyjnym, aby w przepisach małe lotnictwo nie było marginalizowane.
 - technika: biuletyny na przyrządy szybowcowe, Wilgi,
 - przygotowanie i aktualizacja programów szkoleniowych, które są nieodpłatnie udostępniane aeroklubom regionalnym w ramach składki,
 - sprawy sportowe poza zakresem dotacji MSiT
 - organizacja centralnych przetargów, np. na zakup energii elektrycznej - centralnie wybrany dostawca zaproponował niższe stawki za energię elektryczną, niż aerokluby miały szansę wynegocjować samodzielnie,
 - organizacja szkoleń, np. dotyczącego księgowości dla AR, w planach są następne konferencje i szkolenia przewidziane dla władz AR, pracowników AR i środowiska lotniczego,
 - na ukończeniu są negocjacje z towarzystwem ubezpieczeniowym w sprawie uzyskania atrakcyjnego cenowo ubezpieczenia NWW dla członków AP (składka poniżej 40 zł) w ramach legitymacji członkowskiej AP,
 - status OPP – możliwość rozliczania 1% podatku
 - wsparcie prawne dla aeroklubów regionalnych
- Skarbnik AP jeszcze raz podkreślił, że Zarząd AP kończy okres porządkowania przeszłości i rozpoczyna pracę na rzecz aeroklubów regionalnych i przyszłości Aeroklubu Polskiego.

27. Dyskusja.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały w przedmiocie składek członkowskich w części uiszczanych na rzecz AP.

Marek Sieńko, delegat Aeroklubu Radomskiego, stwierdził, że według jego opinii obecny Zarząd AP mimo dużych osiągnięć jest najbardziej antyaeroklubowy Zarząd AP do tej pory. Jest najbardziej centralistyczny. Przykładem jest Aeroklub Radomski, który otrzymał projekt umowy na organizację kolejnych mistrzostw świata w akrobacji samolotowej zawierający trzy rodzaje kar, wadium na początek, a warunki finansowe są 5-6 krotnie gorsze niż poprzednio.

Rzeczy, które na pozór nic nie kosztują, które Aeroklub Polski mógłby zrobić, a nie robi tego od 20 lat, to ciągle nie przekazuje lotnisk do AR, których zostało kilka do przekazania. Ciągle nie przekształcamy się w związek stowarzyszeń, gdzie byłoby AR dużo luźniej, a nie w tym homoncie. Pan Sieńko byłby zadowolony, gdyby lotniska zostały do końca przekazane aeroklubom regionalnym do końca. Żeby oddać lotnisko Aeroklubowi Włocławskiemu. Żeby Komisja Rewizyjna AP zajęła się tematem Aeroklubu Włocławskiego. Pan Sieńko poinformował, iż myśli, że delegaci występując w imieniu swoich wyborców czyli np. szybowników, powinni się zastanowić nad 20 zł. miesięcznie od każdego z nich przez cały rok. Kwota 20 zł. składki była wprowadzona tymczasowo, m.in. na realizację wspólnych celów, m.in. do spłacenia długu, którego nie spłacamy, a obsługujemy ze składek. Pan Sieńko w ramach sugestii w usystematyzowaniu uchwalania składek, złożył dwa projekty uchwał w spr. składek. Jeden dotyczy sposobu uchwalania składek. Jakie decyzje powinno Walne podejmować i jak to powinno w perspektywie czasowej wyglądać. Składki powinny być ustalane nie dłużej niż na 12 miesięcy. Druga uchwała, są to wytyczne do Komisji Rewizyjnej AP jak powinno wyglądać kontrolowanie wydatkowania składek. Pan Sieńko złożył wniosek o uchwalenie jego wniosków przed uchwaleniem składek.

Pan Sieńko odniósł się do quorum Walnego Zgromadzenia. Stwierdził, iż przy takiej frekwencji nie ma moralnego prawa głosować za składkami na dłużej niż 6 miesięcy. Walne Zgromadzenie powinno zebrać się przed uchwaleniem budżetu na następny rok i dokładnie zapoznać się, co się dzieje ze składkami i co się będzie działo. Pan Sieńko stwierdził, że jeśli się wydaje na operat szacunkowy 5 tys. zł., jest to dla niego sygnał do przyjrzenia się wydatkowaniu składek. Powtórzył złożone wnioski o przegłosowanie złożonych przez niego projektów uchwał przed uchwaleniem składek i uchwalenie składek na 6 miesięcy.

Sławomir Adamkowski, delegat Aeroklubu Ziemi Mazowieckiej, poinformował, iż nie dyskutuje na temat wysokości składek, której był przeciwny. Problem widzi w czymś innym. AR płacą za obsługę w Dziale Lotniskowym, zasady są jasne. AR otrzymują programy bezpłatnie w ramach składek. Natomiast tragedia jest w kwestii obsługi technicznej i obsługi biuletynowej. Wilgi ruszyły niestety dopiero po interwencji jednego z klubów. Na stronie fajnie się pisze, że został rozwiązany problem z obsługą biuletynową. Fizycznie Kalisz zamierza zakończyć obsługę biuletynową AI 14. Nie trzeba mówić, jakie to rodzi konsekwencje dla klubów operujących Jakami, Gawronami i Wilgami. Jest to jedna ze spraw istotnych i ważnych, które nie są w ogóle poruszane. W tej chwili Działu Techniki nie ma. Następnym problemem jest kwestia legitymacji członkowskiej AP. Zbyt długo trwa proces wydania legitymacji członkowskiej AP. Problem legitymacji toczy się od początku 2009r. Ten problem trzeba w końcu rozwiązać. Księgowość musi otrzymywać pismo, które będzie służyło jako podstawa do zapłacenia składek. Dal BZAP jako płatnicy członkowie są jedną z form utrzymania. Każdy klub ma problemy finansowe i są to pieniądze, których kluby nie mają. W przypadku uchwalenia składek na rok należy pomyśleć o zmniejszeniu składki.

Leszek Guderski, delegat Aeroklubu Ziemi Piłskiej, poinformował, iż w okresie kryzysu trudno znaleźć AR, które mają nadmiar pieniędzy. Jest to nie do końca dobry argument dla obniżenia składki. Projekt przedłożony przez zarząd AP jest dobrze przygotowany. Należy dalej procedować nad przedstawioną uchwałą.

Marek Koziński, delegat Aeroklubu Włocławskiego, poinformował, iż zgadza się w pewnym sensie z przedmówcami na temat kontynuacji pobierania opłat z tytułu składki członkowskiej, choć na początku była deklaracja, że będzie to opłata wygasająca. Również Aer. Włocławski ma problemy finansowe. Członkowie Aeroklubu Włocławskiego, tak jak całe społeczeństwo, ubożeją. Utrzymywanie takiej samej wysokości składki nie jest w interesie AR. Zarząd AP powinien rozważyć możliwość obniżenia wysokości składki, zgodnie ze swoimi pierwotnymi deklaracjami o jej wygaszaniu.

Pan Koziński nawiązał do zarobkowej działalności niektórych działów Biura Zarządu AP. Poinformował, iż Aeroklub Włocławski wystąpił do starosty włocławskiego jako przedstawiciela Skarbu Państwa o sprostowanie zapisu w księdze wieczystej nieruchomości we Włocławku. Pełna informacja w tej sprawie była przekazana również do Aeroklubu Polskiego, włącznie z dokumentami znajdującymi się w posiadaniu Aeroklubu Włocławskiego. Na podstawie tych dokumentów Dział Lotniskowy wystąpił do ksiąg wieczystych, bez powiadomienia Aeroklubu Włocławskiego, o dokonanie w księdze wieczystej zamiany użytkownika Skarb Państwa na użytkownika Aeroklubu Polski. Odbyło się to w majestacie prawa, z tym, że nikt nie powiadomił o tym Aeroklubu Włocławskiego.

Przy okazji zawarcia z AP umowy o zarządzanie lotniskiem, pojawiła się sprawa obsługi prawnej. Od samego początku współpraca z Działem Lotniskowym układała się różnie, nie bez winy również Aeroklubu Włocławskiego. W związku z pojawieniem się budowy autostrady w pobliżu lotniska we Włocławku, pojawiły się budowy w bezpośredniej bliskości lub w obrębie samego lotniska, które zakłócały funkcjonowanie Aeroklubu Włocławskiego i samego lotniska. Pierwsza sprawa dotyczyła zabudowy na przedłużeniu pasa, planu zabudowy lotniska, inwestycji budynku mieszkalnego do wys. 2,2m. Sprawa była zgłaszana do Działu Lotniskowego jako pewien precedens w planie zabudowy lotniska. Zostało to uzgodnione przez zarządzającego lotniskiem. Zaskutkowało w ten sposób, że Państwo, którzy realizowali tą inwestycję podwyższyli budynek samowolnie o 20 cm. Aeroklub Włocławski zasygnalizował to do zarządzającego. Sprawa zmierza do tego, że opłaty Aeroklubu Włocławskiego w związku z zarządzaniem wzrastają o kwoty takich perturbacji z późniejszymi inwestorami. Aeroklub Włocławski, jako użytkownik lotniska zgłaszał tą sprawę jako precedens. Sprawa ta powoduje ciągle dodatkowe koszty dla Aeroklubu Włocławskiego.

Drugą sprawą jest sprawa wyrażenia wstępnej zgody dla Urzędu m. Włocławek lub dla firmy poszukującej żwiru w okolicy lotniska. Aer. Włocławski zgłaszał, że jest to sprawa, która może mieć negatywny skutek dla lotniska. Skutek był taki, że z pominięciem zarządzającego i użytkownika pojawiły się duże wyrobiska ziemne na południowej stronie lotniska Kruszyn blokujące to lotnisko. Wyrażenie zgody z powodu braku podstaw do zablokowania poszukiwań było precedensem działającym na niekorzyść lotniska.

Za miesiąc kwiecień za zarządzanie zgodnie z umową zapłacił 500 zł + dodatki, co w sumie stanowiło 1.500 lub 1.600 zł. Natomiast ostatnia faktura, która spłynęła do Aeroklubu Włocławskiego z naliczeniami w związku ze zwirowiskami wynosi 1.950 zł. Do jakiego momentu Aeroklub Włocławski będzie w stanie dźwigać te koszty. Sprawa jest zgłoszona do prokuratury.

Pan Koziński zwrócił uwagę, iż pewnego rodzaju informacje, które są przekazywane powodują, że w nawale różnego rodzaju nacisków urzędniczych i dążenia urzędów do pozyskiwania finansów jak w przypadku zwirowisk, takie rozstrzygnięcia i taka pomoc skutkuje tym, że faktury dla Aeroklubu Włocławskiego wzrastają znacząco. Takie przedsięwzięcia, takie decyzje, które są podejmowane niejako poza użytkownikiem powodują wzrost kosztów dla użytkownika.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski zaproponował przeprowadzenie głosowania zmiany porządku obrad na wniosek delegata Marka Sieńki. Zmiana miałaby polegać na głosowaniu projektów uchwał przedłożonych przez delegata Marka Sieńko w sprawie składek przed głosowaniem wniosku Zarządu AP w sprawie składek.

Prezes AP Włodzimierz Skalik poprosił o głos tytułem odniesienia się do wypowiedzi przedmówców. Poinformował, iż w gronie pracowników BZAP i Sekretarza Generalnego AP odbywają się rozmowy na temat relacji Biura Zarządu AP z aeroklubami regionalnymi. W zakresie zarządzania lotniskami, wszyscy uczyliśmy się. Opracowany system i opłaty wynikające z umowy dotyczą standardowej obsługi, która nie wymaga nadzwyczajnych działań, generujących wyjazdy, przygotowywanie opinii prawnych itp., bo wówczas za te pieniądze nikt nie byłby w stanie tej obsługi wykonać. Jest to dylemat po stronie Aeroklubu Polskiego. Na ile uśrednić tą opłatę na wszystkie aerokluby, bo z drugiej strony dzisiaj jest problem w Aeroklubie Włocławskim, gdzie trzeba dużo więcej zupełnie nieprzewidywalnej aktywności. W żadnej umowie nie bylibyśmy w stanie przewidzieć tych problemów, które są dziś tam do rozwiązania. Jest to dylemat, bo są to dodatkowe wysokie opłaty. Ale jest pytanie, czy są one wysokie. Co by było, gdyby Aeroklub Włocławski musiał sam zatrudnić na miejscu prawnika i osoby do obsługi tego zadania. I na ile tego typu wydatki rozpraszać na pozostałe aerokluby, których te problemy nie dotyczą. Nie ma łatwej odpowiedzi na to.

Prezes AP podkreślił, iż Zarząd AP w momencie, kiedy kandydował w wyborach składał deklaracje, że będą obniżane składki. Jedyna rzecz, jaka była powiedziana to to, że na zakończenie okresu obowiązywania obecnie uchwalonych składek, zarząd AP przedstawi analizie, co jest możliwe. Dziś można na pewno stwierdzić, że w momencie gdy spadłoby Aeroklubowi Polskiemu obciążenie spowodowane pożyczkami, kwota odsetek to jest od razu kwota, o którą można zmniejszyć składkę. Jest to około 20% składki. Bez szkody dla finansowania Aeroklubu Polskiego możnaby było obniżyć wysokość składki o taką kwotę, gdyby Aeroklub Polski jednorazowo pozbył się tego zobowiązania.

Słyszając głosy zniecierpliwienia w kwestii legitymacji członkowskiej AP, Prezes AP podziela je. Prezes AP zwrócił się z pytaniem do Sekretarza Generalnego AP kiedy będzie mógł ruszyć system wydawania legitymacji członkowskiej AP.

Sekretarz Generalny AP Maciej Lipka poinformował, iż na dzień dzisiejszy są dopinane kwestie związane z umową na ubezpieczenie członków AP w ramach legitymacji członkowskiej AP. Umowa w tym zakresie powinna zostać zawarta w połowie lipca br.

Prezes AP Włodzimierz Skalik poinformował, że system powinien być gotowy do wprowadzenia do końca lipca br.

Piotr Kołaczyk, delegat Aeroklubu Warszawskiego, zwrócił się z pytaniem w kwestii ubywania członków ze względu na wysokość składki. 20 zł. miesięcznie wydaje się dość wysoką stawką i według obserwacji w Aeroklubie Warszawskim, członkowie starają się uciekać od płacenia tej składki rezygnując z członkostwa lub przechodząc na rodzaj członkostwa zwolnionego z opłacania składek. W związku z tym, czy jest uzasadnione utrzymywanie tak wysokiej składki, biorąc pod uwagę globalną kwotę, jaka wpływa z tego tytułu do Aeroklubu Polskiego. Czy ktoś zastanawiał się nad tym, że to, że ta składka jest tak wysoka, powoduje, że te wpływy są w sumie niższe, niż byłyby przy niższej składce.

Prezes AP Włodzimierz Skalik udzielił odpowiedzi. Najlepszą odpowiedzią byłaby prezentacja z wpłacania składek. Rzeczywiście na początku wprowadzenia tego systemu była wyraźna, choć nie tak gwałtowna, jak moglibyśmy się tego spodziewać, tendencja do zmniejszania się ilości wpłacanych składek i ilości członków. Mniej więcej od jesieni ubiegłego roku liczba członków jest bardzo stabilna i nie potwierdza tezy o ubywaniu członków. Ubywanie członków w związku z wprowadzeniem składek spowodował pewnego rodzaju higienę w aeroklubach regionalnych, które musiały zweryfikować stan swoich członków ze względu na obowiązek wpłacania za nich składek. Należy zwrócić uwagę, że składka w wys. 20 zł. jest stawką maksymalną. Wielu członków płaci składkę w wys. 10 zł. Decyzje odnośnie składek, będą musiały wygenerować określone działanie. Obniżenie składek spowoduje rezygnację z pewnych aspektów działalności BZAP. Patologią jest brak środków finansowych na działalność np. Komisji Rewizyjnej AP. Z punktu widzenia zdrowej działalności stowarzyszenia, należy zabezpieczyć finansowanie działalności Komisji Rewizyjnej AP np. w postaci zwrotu kosztów podróży. Należy się również zastanowić, czy warto funkcjonujący obecnie dosyć dobrze system składek zakłócać.

Wojciech Szczęsny, delegat Aeroklubu Lubelskiego, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej AP stwierdził, że zaprezentowany projekt Zarządu AP powinien być uzupełniony o składki od członków stowarzyszonych. Wielu członków zwyczajnych uciekło do statusu członków stowarzyszonych, aby nie płacić składek. Członkowie powinni mieć równe prawa i obowiązki. Zaproponował kontynuację składek w obecnej wysokości i uchwalenie ich na minimum rok, mając na uwadze zaprezentowany system finansowania Aeroklubu Polskiego.

Jerzy Boniecki, delegat Aeroklubu Nadwiślańskiego zwrócił uwagę, iż nie ma związku sportowego, który nie miałby składek. Obecnie obowiązujący statut jest niedoskonały, ponieważ ten, kto nie płaci składek nie powinien mieć żadnych praw. Nie ma systemu, który weryfikowałby aerokluby, które nie płacą składek i które w związku z tym nie powinny mieć prawa udziału w Walnym Zgromadzeniu i powinny być wykluczone ze stowarzyszenia. Nie należy uchwałać składek z określeniem terminu ich obowiązywania. W żadnym związku sportowym nie praktykuje się terminowego uchwalania składek. Każde następne Walne Zgromadzenie ma prawo dokonać zmian w tym zakresie. Natomiast bezterminowe uchwalenie składek daje komfort, polegający na tym, że jeżeli z upływem terminu Walne nie podejmie następnej uchwały w kwestii składek, to narazi byt całego stowarzyszenia. Nie można stawiać warunku Zarządowi AP w postaci czasowego uchwalenia składki z możliwością uchwalenia jej na dalszy czas w zależności od tego, na co Zarząd spożytkował składki dotąd uchwalone. Należy zaufać Zarządowi, skoro się go wybrało i dać mu możliwość działania. Obecnie jest za dużo w Aeroklubie Polskim tymczasowości.

Prezes AP Włodzimierz Skalik odniósł się do wypowiedzi przedmówców. Poinformował, że zgodnie ze statutem AP członkami stowarzyszonymi AP mogą zostać osoby fizyczne, które zamierzają realizować cele Aeroklubu Polskiego bez obowiązku uiszczania składek członkowskich. Statut jednoznacznie przesądza tę kwestię.

W kwestii zadłużenia Zarząd AP jedynie przedstawił jego wysokość bez komentarza, co dalej. Zadłużenie wzrosło o 300 tys. zł. z powodu konieczności zapłacenia podatku VAT za 2009r. Suma ta rozkłada się po równo na BZAP, CSS AP i GSS AP ŻAR. Ze względu na dotację z MSiT Aeroklub Polski zmuszony był uregulować zobowiązania publiczno prawne z tego tytułu. Jest pytanie co dalej z tym zobowiązaniem. Prezes AP złożył deklarację w imieniu Zarządu AP. Chcemy wysiłkiem Biura Zarządu AP i działalności gospodarczej prowadzonej przez Aeroklub Polski, schodzić systematycznie z tego zobowiązania. W naszej ocenie, jesteśmy w stanie w perspektywie 6 lat zejść do 0 z tym zobowiązaniem. Oceniamy, że to, co jest dzisiaj w granicach naszych możliwości, to jest ok. 300 tys. zł rocznie generowanie różnymi działaniami i Biura i działalności gospodarczej GOBL-L AP likwidowanie tego zobowiązania. Mamy na ten temat konkretny program i chcemy go realizować. To tyle uzupełnienia, jeżeli chodzi o finanse.

Sławomir Adamkoski, delegat Aeroklubu Ziemi Mazowieckiej. Nikt nie dyskutuje o całkowitym zniesieniu składek. Osobiście byłem przeciwny ich wysokości. Ze względów

bankowych, ponieważ Aeroklub Polski musi wylegitymować się przed bankami formą uzyskiwania środków, określenie terminu uchwalenia składek jest bez sensu. Poza dyskusją, moim zdaniem jest, że składki muszą być wnoszone. Przy następnym Walnym może być przedstawienie, jakie są możliwości, jakie są potencjalne założenia i czy w górę, czy w dół. Jeśli chodzi o członków stowarzyszonych, ja to traktuję u nas w klubie jako furtkę dla modelarzy, którzy ponoszą sami koszty. U nas wszyscy latający muszą być członkami zwyczajnymi. W tym wypadku to domyka sprawę, chcesz decydować w jakiś sposób, modelarz też płaci składki, jeżeli chce mieć jakikolwiek wpływ. Jeśli nie chce, chce korzystać, jest członkiem stowarzyszonym. Piloci latający muszą być członkami zwyczajnymi. Nie wspierającymi, nie inna forma. Jeśli mają być składki zachowane w tej wysokości, niech w jakiejś formie wróci Dział Techniczny. Dział Techniczny musi być, ze względu na obsługę biuletynową sprzętu latającego w aeroklubach regionalnych.

Radca prawny AP Piotr Kasprzyk. Odnosząc się do kwestii Działu Technicznego, krótka uwaga. Sprawa techniki i obsługi biuletynowej wraca bardzo często. On wraca u producentów, tak jak było w przypadku Jeżowa. Dzięki naciskom AP w końcu udało się doprowadzić do wydania biuletynu. Teraz jest sprawa radiostacji RS101. Aeroklub Polski przeprowadza akcję, żeby pokazać sędziemu że odłączając jedna radiostację na Piracie Aeroklubu Polskiego, wyłącza kilkaset szybowców w całej Polsce. Coraz częściej pojawiają się tematy związane z techniką, gdzie widać, że to, że nie ma Działu Technicznego w AP jest dużym minusem, ponieważ AP wychodząc jako reprezentacja środowiska lotniczego nie ma wsparcia specjalistycznego. Co chwila pojawia się ktoś, kogo ten temat dotyczy, kto ma problemy natury technicznej. W Aeroklubie Polskim nie ma wyspecjalizowanego obszaru w tym zakresie. AP zajmuje się tymi sprawami w sytuacji zaistnienia problemu. Brakuje systematycznego podejścia do spraw techniki w AP. Jest to problem, który będzie powracał, jak choćby kwestia CAMO na operacje niekomercyjne.

Przy okazji Radca prawny AP poinformował delegatów o wizycie w Polsce w połowie lipca dyrektora działu prawnego EASY, podczas której jednym z punktów programu jest wizyta w Aeroklubie Polskim. Obecnie trwają przygotowania do omówienia podczas tej wizyty szeregu spraw stanowiących problem dla środowiska lotniczego w Polsce, w tym również kwestii związanych z techniką.

Jacek Musiał, delegat Aeroklubu Jeleniogórskiego. Na temat składek dyskusje trwają od dawna. Dyskusje te prowadziły w różnym kierunku. Dziś nie jesteśmy w stanie zmienić przepisów Statutu AP, chociaż wydawałoby się, że to byłoby najrozsądniejsze. Problemy członków stowarzyszonych, wspierających, honorowych, seniorów lotnictwa, dużo członków uaktywniło się w tych innych możliwościach funkcjonowania w momencie wprowadzenia składek od człowieka. 20 zł. jedni uznają że to mało, inni, że to dużo i przepiszą się na członka stowarzyszonego. Problem składek zawsze budził emocje i w momencie, kiedy miałem przyjemność być w Zarządzie AP, też uważałem i uważam, że nie ma szans funkcjonowanie Biura Zarządu AP bez składek. Ale ten problem jest na tyle złożony i na tyle trudny, że dzisiaj ustalając coś, co będzie trwało bezterminowo, zapomni się o problemie. Warto jest wrócić do koncepcji Piotra Haberlanda i Wojciecha Krupy, aby składki płaciły aerokluby w uzależnieniu od ilości delegatów. Pomysł ten może się podobać lub nie, ale na pewno zahamowałby odejście członków z aeroklubów regionalnych. Wg. oceny Pana Musiała z Aeroklubu Jeleniogórskiego odeszło lub zmieniło rodzaj członkostwa blisko 50 członków. Jest to ewidentny skutek uchwały o składkach. W związku powyższym Pan Jacek Musiał wnioskuje o uchwalenie składek w wersji przedstawionej przez Skarbnika AP z określeniem terminu ich obowiązywania. W listopadzie powinno odbyć się Walne Zgromadzenie poświęcone tylko kwestii składek.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski zarządził głosowanie wniosku delegata Marka Sieńko o zmianę porządku obrad i przegłosowanie w pierwszej kolejności złożonych przez niego projektów uchwał w sprawie składki członkowskiej na rzecz AP przed głosowaniem projektu uchwały przedstawionego przez Zarząd AP w przedmiocie składki członkowskiej.

Członek Prezydium XXIX Walnego Zgromadzenia delegatów AP Leszek Guderski przypomniał sposób głosowania.

Spośród 58 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 15 delegatów, przeciw 40, wstrzymało się 3.

XXIX Walne Zgromadzenie delegatów Aeroklubu Polskiego nie przyjęło wniosku delegata Marka Sieńko w sprawie zmiany porządku obrad.

28. Przedstawienie projektu uchwały w przedmiocie składek członkowskich przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań

Komisja, przychyliła się do uwag Mec. Kasprzyka aby w propozycji uchwały przygotowanej przez Zarząd AP zmienić odpowiednio par. 7 i 8 w następujący sposób:

§ 7 otrzyma brzmienie: Na potrzeby niniejszej uchwały wiek członka ustala się poprzez odjęcie roku urodzenia danego członka od roku, za który składki są należne

§ 8 otrzyma brzmienie: Jeżeli dana osoba jest członkiem zwyczajnym w jednym aeroklubie i wspierającym w innym, wówczas opłaca „część składki na rzecz AP” tylko w tym aeroklubie, w którym jest członkiem zwyczajnym.

29. Głosowanie nad uchwałą w przedmiocie składek członkowskich.

Przewodniczący Przemysław Błazejewski zarządził głosowanie jawne nad uchwałą w przedmiocie składek członkowskich w części uiszczanych na rzecz Aeroklubu Polskiego wg. projektu Zarządu AP.

Spośród 58 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 45 delegatów, przeciw 9, wstrzymało się 4.

Podjęta została **Uchwała nr 6 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w sprawie składek członkowskich w części uiszczanych na rzecz Aeroklubu Polskiego, o treści:

„Działając na podstawie § 15 ust. 2 pkt 9 Statutu Aeroklubu Polskiego XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego w przedmiocie ustalenia wysokości składek członkowskich od członków zwyczajnych i wspierających Aeroklubu Polskiego będących osobami fizycznymi postanawia:

Zasady płatności

1. Część składki członkowskiej uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego (dalej „część składki na AP”) przekazywana jest za pośrednictwem aeroklubów regionalnych do Aeroklubu Polskiego.
2. Aeroklub regionalny jest obowiązany wpłacić do Aeroklubu Polskiego kwotę stanowiącą równowartość wysokości „części składki na AP” pomnożonej przez ilość członków danego aeroklubu regionalnego zobowiązanych do jej uiszczenia. Aeroklub regionalny jest obowiązany do dokonania wpłaty miesięcznie z dołu w terminie 10 dni od końca miesiąca, za który wpłata jest należna.
3. Raz na kwartał Zarząd Aeroklubu Polskiego publikuje w Intranecie zestawienie kwot, o których mowa w ust. 2 powyżej, wpłaconych przez poszczególne aerokluby regionalne.
4. W przypadku nie wywiązania się przez aeroklub regionalny z obowiązku określonego w ust. 2 powyżej, Aeroklub Polski jest uprawniony do wystawienia aeroklubowi regionalnemu wezwania do zapłaty.
5. Brak wpłaty „części składki na AP” przez poszczególnych członków do ich aeroklubów regionalnych nie zwalnia tych aeroklubów z obowiązku określonego w ust. 2 powyżej.

Wysokość części składki na AP

6. Określa się wysokość części składki członkowskiej uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego na poniższych zasadach:
 - a. 20 zł miesięcznie od członka zwyczajnego i wspierającego, który ukończył 25 lat,
 - b. 10 zł miesięcznie od członka zwyczajnego i wspierającego, który ukończył 16 lat lecz

- nie ukończył 25 lat,
- c. członkowie Aeroklubu Polskiego, którzy nie ukończyli 16 roku życia są zwolnieni z obowiązku części składki członkowskiej uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego,
 - d. członkowie Honorowi oraz członkowie Klubu Seniora Lotnictwa są zwolnieni z obowiązku części składki członkowskiej uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego.
7. Na potrzeby niniejszej uchwały wiek członka ustala się poprzez odjęcie od roku, za który składki są należne, roku urodzenia danego członka.
 8. Jeżeli dana osoba jest członkiem zwyczajnym w jednym aeroklubie i wspierającym w innym, wówczas opłaca „część składki na rzecz AP” tylko w tym aeroklubie, w którym jest członkiem zwyczajnym.
 9. Uchyła się Uchwałę Nr 4 XXVI Walnego Zgromadzenia Delegatów z zastrzeżeniem punktu 10 niniejszej uchwały.
 10. Składki członkowskie w części uiszczanej na rzecz Aeroklubu Polskiego za lata 2009 i 2010 pobierane są na zasadach wynikających odpowiednio z uchwały Nr 6 XXV Walnego Zgromadzenia Delegatów (składki za 2009 rok) oraz Uchwały nr 13 XXVII Walnego Zgromadzenia Delegatów (składki za 2010 rok i I połowę 2011 roku). Uchylenie uchwały, o którym mowa w punkcie 9 niniejszej uchwały nie zwalnia z obowiązku uiszczenia składek za okres od 2009 roku do dnia podjęcia niniejszej uchwały.
 11. Uchwała obowiązuje bezterminowo, może zostać zmieniona przez Uchwałę Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego”.

Uwaga: Punkt 30 i następane zostały rozpoznane po części wyborczej (punkty 20 do 25)

30. Przedstawienie wniosku Zarządu Aeroklubu Polskiego w przedmiocie uchwalenia regulaminu dyscyplinarnego.

Prezes AP Włodzimierz Skalik poinformował, iż Aeroklub Polski jest Polskim Związkiem Sportu Lotniczego i zgodnie z obowiązującym prawem, obowiązek uchwalenia Regulaminu Dyscyplinarnego AP spoczywa na walnym Zgromadzeniu Delegatów AP. Regulamin został opracowany we współpracy Działu Sportu BZAP i Zarządu AP. Konsultowany był z komisjami specjalnościowymi AP. Prezes AP poprosił o przedstawienie dokumentu Dyrektora Sportowego AP Panią Lidię Kosk.

Dyrektor Sportowy AP Lidia Kosk poinformowała, iż Regulamin Dyscyplinarny AP został opracowany przy współdziałaniu komisji specjalnościowych AP i prawnika, który jest również sędzią piłkarskim. Regulamin jest wzorowany na analogicznym dokumencie Polskiego Związku Piłki Nożnej. Zaopiniowany został przez komisje specjalnościowe AP, jak również przez Zarząd AP. Był opublikowany na stronie internetowej Aeroklubu Polskiego, tak więc każdy mógł się z nim stosownie wcześniej zapoznać. Podkreśliła, iż regulamin Dyscyplinarny AP jest dokumentem bardzo potrzebnym, zwarzywszy problemy z zawodnikami, które coraz częściej kończą się w sądzie lub przed trybunałem arbitrażowym. Pani Dyrektor poprosiła o pytania do omawianego dokumentu.

31. Dyskusja.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski otworzył dyskusję nad wnioskiem Zarządu AP w przedmiocie uchwalenia Regulaminu Dyscyplinarnego.

Leszek Ligęza, delegat Aeroklubu Bielsko-Bialskiego, przewodniczący Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań zwrócił się z pytaniem czy w związku z późnym ukazaniem się dokumentu na stronie internetowej AP, delegaci mieli możliwość zapoznania się z Regulaminem.

Lidia Kosk Dyrektor Sportowy AP poinformowała, iż wcześniej omawiany Regulamin był opublikowany na stronie internetowej AP w postaci uchwały zarządu AP oraz na BIP w zbiorze Regulaminów sportowych.

Marek Sieńko, delegat Aeroklubu Radomskiego zauważył, iż nie jest celowe, aby delegaci na temat Regulaminu cokolwiek rozważali, jak nie rozważą jednego punktu: prawo wprowadzania zmian w regulaminie oraz prawo interpretacji jego przepisów przysługuje Zarządowi AP. Albo delegaci zgadzają się na ww. punkt i zgadzają się na wszystko, co będzie w nim zawarte w przyszłości i nie ma już co więcej czytać. W Regulaminie są punkty tj. np. czasowy zakaz wyjazdów zagranicznych w celach sportowych.

Jerzy Boniecki, delegat Aeroklubu Nadwiślańskiego zwrócił uwagę, że dokument należy czytać ze zrozumieniem. Jeżeli ktoś zostanie ukarany, to zostanie mu zabrana licencja, lub nie zostanie wydana licencja sportowa w sporcie lotniczym, a nie w narciarstwie. Ustawa nakłada obowiązek zatwierdzenia regulaminu dyscyplinarnego na Walne Zgromadzenie. Idealnych dokumentów nie ma.

Andrzej Siebmida, delegat Aeroklubu Włocławskiego, Skarbnik AP poinformował, iż dokumenty rangi regulaminów są zatwierdzane na poziomie Zarządu AP. To, że dziś Regulamin Dyscyplinarny jest przedstawiony do zatwierdzenia Walnemu Zgromadzeniu jest efektem wymogu ustawowego.. Sugerowanie, że Zarząd AP chce coś zmieniać jest niepoważne. Dokument ma akceptację komisji specjalnościowych AP i rekomendację Zarządu AP.

Jerzy Boniecki, delegat Aeroklubu Nadwiślańskiego poinformował, iż w przypadku złych przepisów Regulaminu Dyscyplinarnego AP Minister właściwy ds. sportu i turystyki oprotestuje go.

32. Przedstawienie projektu uchwały w przedmiocie regulaminu dyscyplinarnego przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań

Komisja Uchwał, Wniosków i Odwołań XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego po zapoznaniu się z treścią projektu Uchwały XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego w sprawie Regulaminu Dyscyplinarnego przedstawionego przez Zarząd Aeroklubu Polskiego w dniu 25 czerwca 2011 r. nie wnosi uwag.

33. Głosowanie nad uchwałą w przedmiocie regulaminu dyscyplinarnego.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski zarządził głosowanie jawne nad zatwierdzeniem Regulaminu Dyscyplinarnego Aeroklubu Polskiego.

Spośród 58 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 46 delegatów, przeciw 4, wstrzymało się 8.

Podjęta została **Uchwała nr 10 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w sprawie uchwalenia Regulaminu Dyscyplinarnego Aeroklubu Polskiego, o treści:

„XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego, po rozpoznaniu wniosku Zarządu Aeroklubu Polskiego (uchwała nr 238/26/XVIII/2011 z dnia 11.06.2011r.) postanawia uchwalić Regulamin Dyscyplinarny Aeroklubu Polskiego w brzmieniu przedstawionym przez Zarząd Aeroklubu Polskiego”

34. Wystąpienie Stałej Komisji Statutowej, przedstawienie wniosków SKS

Przewodniczący Przemysław Błażejewski przekazał głos przewodniczącemu Stałej Komisji Statutowej AP Leszkowi Ligęzie.

Leszek Ligęza, delegat Aeroklubu Bielsko-Bialskiego, przewodniczący Stałej Komisji Statutowej AP omówił skład Komisji. Poinformował, iż SKS została powołana uchwałą Walnego Zgromadzenia Delegatów AP w celu opracowania nowego statutu AP, dostosowania go do aktualnego stanu prawnego, cywilizacyjnego i społecznego. SKS ma również rozpoznać, czy w

nowym statucie AP będzie można wprowadzić zmiany w kierunku przekształcenia Aeroklubu Polskiego w związek stowarzyszeń. Komisja jest ciałem społecznym, opiniodawczym dla Walnego Zgromadzenia i Zarządu AP. Komisja zebrała się dwa razy. W tym miejscu Leszek Ligęza podziękował członkom SKS za udział w spotkaniach. Protokoły z prac Stałej Komisji Statutowej są opublikowane na stronie internetowej Aeroklubu Polskiego.

Na pierwszym posiedzeniu SKS przyjęła strategię, iż zajmuje się sprawami możliwymi i koniecznymi, a rzeczy bardziej wymagające i mniej możliwe będą rozpatrywane w miarę możliwości Komisji. Do spraw koniecznych zalicza się napisanie od nowa statutu AP, chociażby pod względem rozstrzygnięcia rodzajów form członkostwa. SKS stoi na stanowisku, iż ustawa o sporcie rozstrzyga kwestię członkostwa. Podkreślił, iż dobrym materiałem pogładowym na ewoluowanie form członkostwa w Aeroklubie Polskim na przestrzeni historii są statuty AP opublikowane na BIP AP.

Powracającym problemem jest również kwestia dużych aeroklubów. Jest to zagadnienie związane z finansami, z obciążeniem członków i aeroklubów oraz nierównym traktowaniem aeroklubów dużych w stosunku do małych, które są w większości. Następnym wyzwaniem jest reorganizacja władz stowarzyszenia. Obecny układ najlepiej obrazują wybory, wybory uzupełniające do Komisji Rewizyjnej AP, gdzie brakuje kandydatów. Obecna struktura władz jest nieprawidłowa.

Sposób reprezentowania Aeroklubu Polskiego i sposób reprezentowania aeroklubów regionalnych.. Sekretarz Generalny AP i dyrektor aeroklubu regionalnego nie są członkami zarządu odpowiednio AP i AR. Osobę prawną reprezentuje częściowo Zarząd a częściowo pracownik. Jest orzeczenie sądu apelacyjnego, które mówi, że delegacja powinna być po stronie zarządu. Są to niuanse, zaszłości, które nikomu nie przeszkadzają do póty, do póki nie zajdą okoliczności, które ujawnia te nieprawidłowości. Tematem, który także ciągle wraca jest temat zabezpieczenia majątku Aeroklubu Polskiego i aeroklubów regionalnych. Wypracowanie jednej strategii. W obecnym statucie AP są to przepisy przygodne, nieuporządkowane. Obecnie ustawodawstwo odchodzi od pojęcia zwykłego zarządu, stosowanego w obecnym statucie AP. Wymaga to również doprecyzowania.

Na poziomie WZDAP udało się wprowadzić kadencyjność delegatów. Jest jednak następna pułapka w postaci quorum. Limity ważności podejmowania uchwał. Nie ma pewności, czy w sytuacji kadencyjności delegatów jest potrzeba określania quorum do podejmowania uchwał. Jeżeli delegaci nie chcą przyjeżdżać na Walne Zgromadzenia, a są powiadomieni i mają czynny mandat, nie powinni blokować delegatów chcących czynnie i efektywnie brać udział pracach Walnych Zgromadzeń.

W związku z rodzącymi się wątpliwościami przy każdym dziale statutu AP, SKS postanowiła opublikować w listopadzie projekt projektu nowego statutu AP, nad którym będzie można pracować. SKS nie wyłącza również wprowadzenia możliwości fakultatywnego przekształcania się w związek stowarzyszeń. Dania możliwości aeroklubom regionalnym równoczesnego występowania aeroklubów regionalnych w obrębie stowarzyszenia już jako osobne stowarzyszenie. Nie może to być proponowana przez Andrzeja Rydyńskiego formuła obligatoryjna. Nie można założyć, że wszystkie aerokluby regionalne mające obecnie status terenowych jednostek organizacyjnych uszczęśliwimy na siłę i wyrzucimy poza struktury Aeroklubu Polskiego w związek stowarzyszeń. Ostatnio wynikł problem konstytucyjny w kwestii uwłaszczenia na siłę wszystkich użytkowników wieczystych. Nie można iść w tą stronę. Należy stworzyć pewną formułę i zachęcać. Jest to proces bardzo długotrwały, który należy połączyć z dalszym uwłaszczaniem aeroklubów regionalnych. Tak dalece trudny będzie proces przekształcenia się w związek stowarzyszeń, jak długo Aeroklub Polski będzie scentralizowany majątkowo. Nie są to procesy łatwe. Są to procesy odpowiedzialne.

Pan Ligęza zaprosił wszystkich chętnych do czynnego udziału w pracach SKS. Statut należy dostosować do nowej ustawy o sporcie, do ustawy Prawo lotnicze. Podkreślił, iż pracy w tym zakresie jest bardzo dużo, czasu coraz mniej.

Leszek Ligęza poinformował, iż chciałby otrzymać akceptację Walnego Zgromadzenia co do przedstawionego stanowiska Stałej Komisji Statutowej w zakresie prac nad statutem Aeroklubu Polskiego. W tym celu przedstawił projekt uchwały w przedmiocie akceptacji WZDAP stanowiska przedstawionego przez Stałą Komisję Statutową AP dotyczącego prac nad nowym Statutem Aeroklubu Polskiego, w celu dostosowania go do obowiązującego stanu prawnego, w tym ewentualnie uwzględnienia możliwości stworzenia związku stowarzyszeń. Oprócz realizacji

ww. zadania SKS zajmie się wyłącznie sprawami, które są niezbędne w bieżącej działalności stowarzyszenia. Termin do przedstawienia projektu nowego statutu do publicznej dyskusji określa się do dnia 20 listopada 2011r.

Prezes AP Włodzimierz Skalik poinformował, iż następne Walne Zgromadzenie Delegatów AP planowane jest na wiosnę 2012r. Będzie to najprawdopodobniej Walne Zgromadzenie dwudniowe. Termin zwołania następnego Walnego Zgromadzenia determinuje przede wszystkim zatwierdzenie sprawozdania finansowego AP za 2011 rok.

Przewodniczący Przemysław Błażejewski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska Stałej Komisji Statutowej Aeroklubu Polskiego w przedmiocie prac nad nowym Statutem Aeroklubu Polskiego.

Spośród 58 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 55 delegatów, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Podjęta została **Uchwała nr 11 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w sprawie przyjęcia stanowiska Stałej Komisji Statutowej Aeroklubu Polskiego w przedmiocie prac nad nowym Statutem Aeroklubu Polskiego, o treści:

„XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego akceptuje stanowisko przedstawione przez Stałą Komisję Statutową AP dotyczące prac nad nowym Statutem Aeroklubu Polskiego, w celu dostosowania go do obowiązującego stanu prawnego, w tym ewentualnie uwzględnienie możliwości stworzenia związku stowarzyszeń. Oprócz realizacji ww. zadania SKS zajmuje się wyłącznie sprawami, które są niezbędne w bieżącej działalności stowarzyszenia. Zakreśla się termin do przedstawienia projektu nowego statutu do publicznej dyskusji do dnia 20 listopada 2011r.”

Leszek Ligęza, delegat Aeroklubu Bielsko-Bialskiego, przewodniczący Stałej Komisji Statutowej AP, przewodniczący Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań stwierdził, iż z powodu braku quorum potrzebnego do zatwierdzenia zmian statutowych, nie będzie przedstawił propozycji Stałej Komisji Statutowej AP, przygotowanej na bieżące Walne Zgromadzenie Delegatów AP w tym zakresie.

35. Przedstawienie pozostałych wniosków i odwołań do Walnego Zgromadzenia Delegatów AP – Prezydium

Punkt zrealizowany w ramach punktu nr 37 porządku obrad.

36. Dyskusja

Punkt zrealizowany w ramach punktu nr 37 porządku obrad.

37. Przedstawienie projektów uchwał przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań.

Leszek Ligęza, delegat Aeroklubu Bielsko-Bialskiego, przewodniczący Stałej Komisji Statutowej AP, przewodniczący Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań Przeszedł do omawiania pozostałych propozycji uchwał wypracowanych na podstawie wniosków zgłoszonych do Stałej Komisji Statutowej AP, Komisji Uchwał Wniosków i odwołań XXVIII WZDAP i Komisji Uchwał Wniosków i Odwołań XXIX WZDAP.

Pierwszym zagadnieniem, poruszonym przez delegata Marka Sieńko podczas dyskusji na temat składek, jest kwestia ustalenia priorytetów prac dla Komisji Rewizyjnej AP. Pan Sieńko postulował, aby priorytetem Dla komisji Rewizyjnej AP była kontrola kosztów ponoszonych ze składek przez BZAP. Komisja Uchwał, Wniosków i Odwołań stoi na stanowisku, że: a)

kompetencje Komisji Rewizyjnej Aeroklubu polskiego reguluje statut AP; b) priorytety i sposób rozdziału pracy Komisja Rewizyjna określa sobie sama. Walne Zgromadzenie nie będzie Komisji narzucać Komisji Rewizyjnej zadań. Intencja postulatu jest dobra i Komisja Rewizyjna powinna wziąć pod uwagę ów postulat.

Następny temat, który występował we wnioskach do poprzedniego Walnego i do bieżącego, to kwestia dalszego uwłaszczania aeroklubów regionalnych. Przewodniczący Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań zapoznał delegatów z tekstem projektu uchwały w przedmiocie dalszego uwłaszczania aeroklubów regionalnych.

Następny temat był przedmiotem wniosku Zarządu Aeroklubu Polskiego oraz niektórych aeroklubów regionalnych i członków AP. Chodzi o problem pełnomocnictwa za delegata na Walne Zgromadzenie Delegatów AP. Czy członek stowarzyszenia może wykonywać swoje uprawnienia za pośrednictwem pełnomocnika. Stanowisko Komisji w tej kwestii jest negatywne. Jest to uprawnienie osobiste, nie majątkowe. Dotyczy czynności wykonywanych w k.c. Głosowanie nie jest czynnością prawną. Pełnomocnictwo nie ma umocowania w ustawie o stowarzyszeniach. Pan Ligęza zapoznał delegatów z tekstem projektu uchwały w przedmiocie uczestniczenia w WZDAP lub w walnym zgromadzeniu aeroklubu regionalnego za pośrednictwem pełnomocnika.

Następny temat również pojawiał się we wnioskach Zarządu Aeroklubu Polskiego oraz aeroklubów regionalnych. Chodzi o jawność decyzji podejmowanych przez władze Aeroklubu Polskiego i aeroklubów regionalnych. Kwestia ta znajdzie swoje uregulowanie w nowym statucie AP. Przewodniczący Komisji Uchwał, Wniosków i odwołań zapoznał delegatów z treścią projektu uchwały w przedmiocie jawności decyzji władz Aeroklubu Polskiego, aeroklubów regionalnych i szkół lotniczych. Wyjaśnił, iż co do zasady wszystkie decyzje władz są jawne, ale ze względu np. na tajemnicę handlową pewne decyzje mogą być objęte klauzulą poufności, która nie obowiązuje jedynie organów uprawnionych. Delegaci uściślili projekt uchwały zastępując sformułowanie „wyraża stanowisko” słowem „stwierdza”.

Na zakończenie przewodniczący Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań poinformował, iż wnioski dotyczące poruszanego już ustalenia priorytetów prac Komisji Rewizyjnej AP, dotyczące zobowiązania Zarządu AP do znalezienia środków finansowych na tłumaczenia kodeksów FAI, które i tak są tłumaczone, są wnioskami, które Komisja Uchwał, Wniosków i Odwołań nie poddaje pod głosowanie. W przypadku wniosków dotyczących Komisji Rewizyjnej AP stanowisko Komisji zostało przedstawione wcześniej. Odnośnie wniosków nakładających na Zarząd AP zobowiązania finansowe, przydałoby się, aby wnioskodawca wskazał źródło finansowania ww. zobowiązań. Przewodniczący Komisji Uchwał, Wniosków i Odwołań poinformował, iż biorąc pod uwagę powyższą argumentację Komisja stoi na stanowisku, aby wnioski te pozostały bez rozpoznania.

38. Głosowania nad uchwałami w przedmiocie wniosków i odwołań

Przewodniczący Przemysław Błażejewski zarządził głosowanie nad projektem uchwały proponowanym przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań w przedmiocie kontynuowania procesu przekazywania nieruchomości Aeroklubu Polskiego użytkowanego przez aerokluby regionalne.

Spośród 57 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 47 delegatów, przeciw 4, wstrzymało się 6.

Podjęta została **Uchwała nr 12 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w przedmiocie kontynuowania procesu przekazywania nieruchomości Aeroklubu Polskiego użytkowanego przez aerokluby regionalne, o treści:

„XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwale nr 6 z dnia 12 grudnia 2009r. podjętej przez XXVI NWZD AP i zobowiązuje zarząd Aeroklubu Polskiego do kontynuowania procesu przekazywania nieruchomości Aeroklubu Polskiego użytkowanych przez aerokluby regionalne.”

Przewodniczący Przemysław Błażejowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały proponowanym przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań w przedmiocie uczestniczenia w WZDAP lub w walnym zgromadzeniu aeroklubu regionalnego za pośrednictwem pełnomocnika.

Spośród 58 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 57 delegatów, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Podjęta została **Uchwała nr 13 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w przedmiocie uczestniczenia w WZDAP lub w walnym zgromadzeniu aeroklubu regionalnego za pośrednictwem pełnomocnika, o treści:

„XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego wskazuje, iż ani ustawa Prawo o Stowarzyszeniach, ani Statut AP nie wprowadza możliwości uczestniczenia na Walnym Zgromadzeniu Delegatów Aeroklubu Polskiego lub walnym zgromadzeniu (zgromadzeniu delegatów) aeroklubu regionalnego za pośrednictwem pełnomocnika”.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały proponowanym przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań w przedmiocie jawności decyzji władz Aeroklubu Polskiego, aeroklubów regionalnych i szkół lotniczych.

Spośród 57 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 51 delegatów, przeciw 3, wstrzymało się 3.

Podjęta została **Uchwała nr 14 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w przedmiocie jawności decyzji władz Aeroklubu Polskiego, aeroklubów regionalnych i szkół lotniczych, o treści:

„XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego stwierdza, iż uchwały wszystkich władz Aeroklubu Polskiego jak również aeroklubów regionalnych oraz szkół lotniczych są jawne. Dana władza może objąć poszczególne uchwały klauzulą poufności, która nie znajduje zastosowania do władz: Aeroklubu Polskiego, aeroklubu regionalnego oraz szkół lotniczych w zakresie ich kompetencji”.

Przewodniczący Przemysław Błażejowski zarządził głosowanie nad projektem uchwały proponowanym przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań w przedmiocie pozostawienia bez rozpoznania wniosków i projektów uchwał nieprzedstawionych przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań.

Spośród 57 delegatów biorących udział w głosowaniu, za głosowało 49 delegatów, przeciw 1, wstrzymało się 7.

Podjęta została **Uchwała nr 15 XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego** obradującego w dniu 25 czerwca 2011r. w Warszawie w przedmiocie pozostawienia bez rozpoznania wniosków i projektów uchwał nieprzedstawionych przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań, o treści:

„XXIX Walne Zgromadzenie Delegatów Aeroklubu Polskiego postanawia, iż pozostałe wnioski i projekty uchwał nieprzedstawione przez Komisję Uchwał, Wniosków i Odwołań pozostawia się bez rozpoznania”.

39. Podsumowanie obrad oraz zamknięcie XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego

Przewodniczący Przemysław Błażejowski oddał głos Prezesowi AP Włodzimierzowi Skalikowi.

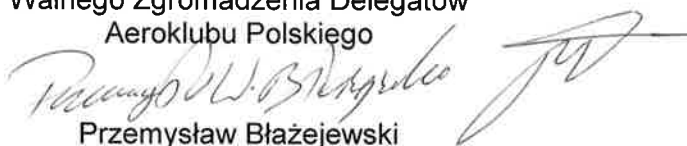
Prezes AP Włodzimierz Skalik podziękował delegatom za dyscyplinę, dzięki której w ciągu kilku godzin przy ograniczonym gremium udało się podjąć kluczowe dla Aeroklubu Polskiego decyzje. Przypomniał, iż Zarząd AP planuje zwołanie następnego Walnego Zgromadzenia delegatów AP na wiosnę 2012 roku. Prawdopodobnie będzie to dwudniowe Walne Zgromadzenie. Na zakończenie podziękował wszystkim delegatom, którzy zdecydowali się aktywnie pracować w Komisjach Walnego Zgromadzenia, przewodniczącemu Walnego Zgromadzenia i członkom prezydium, pracownikom BZAP, panu Jackowi Jankowskiemu, który rejestrował przebieg obrad XXIX WZDAP. Życzył wszystkim szczęśliwego powrotu do domu.

Prezes AP Włodzimierz Skalik ogłosił zakończenie obrad XXIX Walnego Zgromadzenia Delegatów Aeroklubu Polskiego o godz. 17.15

Wykaz załączników do oryginału niniejszego protokołu:

1. Zawiadomienie z 23.04.2011 r. o zwołaniu XXIX WZDAP wraz z porządkiem obrad
2. Lista Obecności Delegatów na XXIX WZDAP
3. Pismo SGAP z 25.06.2011 do Prezydium BZAP
4. Protokół Prezydium XXIX WZDAP w sprawie prawomocności obrad
5. Projekt Regulaminu Obrad (projekt BZAP 25.06.2011)
6. Protokół Prezydium XXIX WZDAP w sprawie zmian do Projektu Regulaminu Obrad
7. Regulamin Obrad Walnych Zgromadzeń Aeroklubu Polskiego w wersji przyjętej uchwałą nr 2 XXIX WZDAP
8. Sprawozdanie Finansowe za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2010 r.
9. Raport Biegłego Rewidenta z badania sprawozdania finansowego
10. Sprawozdanie AP jako OPP za 2010 r.
11. Regulamin Dyscyplinarny Aeroklubu Polskiego – Związku Sportu Lotniczego w wersji przyjętej uchwałą nr 10.
12. Protokół Komisji Skrutacyjnej XXIX WZDAP

Przewodniczący XXIX
Walnego Zgromadzenia Delegatów
Aeroklubu Polskiego



Przemysław Błażejewski

Wiceprzewodniczący XXIX
Walnego Zgromadzenia Delegatów
Aeroklubu Polskiego



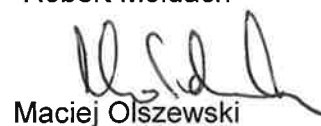
Leszek Guderski



Jerzy Boniecki

Protokolanci XXIX
Walnego Zgromadzenia Delegatów
Aeroklubu Polskiego

Robert Młodach



Maciej Olszewski

