



# AEROKLUB POLSKI

POLSKI ZWIĄZEK SPORTU LOTNICZEGO

członek

Fédération Aéronautique Internationale



SIEDZIBA:  
ul.17 STYCZNIA 39  
00 – 906 WARSZAWA

NIP 526-030-03-45  
REGON 007026161  
KRS 0000122672

TELEFON : Centrala: + 48.22. 55. 67. 300  
FAX : + 48.22. 55. 67. 355

KONTO: Bank BGŻ 25 2030 0045 1110 0000 0240 0890

E-MAIL: [biuro@aeroklubpolski.pl](mailto:biuro@aeroklubpolski.pl)  
WWW: <http://www.aeroklubpolski.pl>

Warszawa, dnia 11 marca 2017r.

**Uchwała 464/XIX/2017 Zarządu Aeroklubu Polskiego**  
**dot. wniosku Komisji Rewizyjnej AP w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Kongresu**  
**Aeroklubu Polskiego**

1. Zarząd Aeroklubu Polskiego niniejszym nie uwzględnia wniosku Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego z dnia 15.02.2017 r. (data wpływu: 27.02.2017 r.) w sprawie zwołania Nadzwyczajnego Kongresu Aeroklubu Polskiego, ze względu na niedopuszczalność procedowania zaproponowanego porządku obrad.
2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia – 11 marca 2017 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 27 lutego 2017 r. do biura Aeroklubu Polskiego wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego w sprawie zwołania w trybie §24 ust. 1 i 2 w rozumieniu §20 ust. 3 pkt. 3 Statutu AP Nadzwyczajnego Kongresu Aeroklubu Polskiego. Zarząd poddał złożony wniosek wnikliwej analizie i powziął wątpliwość co do możliwości procedowania przez Kongres punktów przewidzianych w porządku obrad, w związku z czym wystąpił do dwóch niezależnych kancelarii prawnych o sporządzenie opinii w sprawie dopuszczalności procedowania złożonego wniosku.

Z otrzymanych opinii wywieść należało, że wniosek KRAP nie może być procedowany przez Zarząd Aeroklubu Polskiego w przedstawionej formie, ze względu na zawarcie w porządku obrad punktów, które w świetle obowiązującego prawa, w tym także Statutu Aeroklubu Polskiego, nie mogą być przedmiotem obrad Kongresu Aeroklubu Polskiego.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że w postanowieniach Statutu AP nie uregulowano – tj. nie przewidziano kwestii odwołania władz w trakcie trwania kadencji, co należy uznać za świadome działanie prawodawcy (Delegatów na I Nadzwyczajny Kongres Aeroklubu Polskiego). Zasada racjonalności prawodawcy – należąca do podstawowych założeń wykładni prawa – nakazuje uznać, że pominięcie w przepisach Statutu Aeroklubu Polskiego przepisów dotyczących odwołania władz w trakcie kadencji było świadomą decyzją Delegatów – czyli członków zwyczajnych Aeroklubu Polskiego, a właśnie kształt statutu stanowi odzwierciedlenie woli suwerena w zakresie funkcjonowania związku i kompetencji jego organów.

W przypadku Statutu Aeroklubu Polskiego, dla określenia sposobu wygaśnięcia mandatu członków władz AP posłużono się wyliczeniem pozytywnym, określającym tylko trzy możliwe przypadki legalnego zakończenia pełnienia funkcji przez członków władz tj. upływ kadencji, rezygnacja lub śmierć.

Analizując kwestię dopuszczalności zwołania Nadzwyczajnego Kongresu, którego przedmiotem miałyby być odwołanie władz Aeroklubu Polskiego, w sytuacji braku w Statucie stosownej normy prawnej kreującej uprawnienie do dokonania takiego odwołania, złożony wniosek o zwołanie Nadzwyczajnego Kongresu dla rozpatrzenia kwestii odwołania władz nie może być uwzględniony jako prawnie niedopuszczalny.

Odnosnie proponowanego punktu dot. powołania nowych władz, niewątpliwie w kompetencjach Kongresu mieści się powoływanie członków władz AP, jednak z uwagi na wcześniejszą konkluzję, stwierdzić należy oczywistą bezpodstawność powoływania kolejnych członków władz w sytuacji kiedy funkcje pełnią osoby, które nie utraciły do tego mandatu.

Kolejny proponowany przedmiot uchwały tj. likwidacja szkół lotniczych, podobnie jak w przypadku odwołania członków władz AP, nie został wymieniony w katalogu kompetencji Kongresu (§ 22 Statutu). Zgodnie natomiast z § 32 ust. 2 pkt 9 Statutu Aeroklubu Polskiego wszelkie decyzje w sprawach nie zastrzeżonych dla innych władz Związku należą do kompetencji Zarządu Aeroklubu Polskiego. Jest to zapis, który ostatecznie rozstrzyga o braku możliwości rozszerzania kompetencji Kongresu poza katalog wskazany w przepisie § 22 Statutu. Istnienie w Statucie AP tego przepisu wyłącza także możliwość zastosowania w odniesieniu do Aeroklubu Polskiego tzw. zasady domniemania kompetencji Kongresu (art. 11 ust. 1 zdanie drugie ustawy Prawo o stowarzyszeniach).

W sprawie głosowania nad ewentualnymi zmianami Statutu, Nadzwyczajny Kongres zwołany w trybie § 24 Statutu może obradować i rozstrzygać wyłącznie sprawy, dla których rozpatrzenia został zwołany. Jeżeli zatem jednym z punktu proponowanego porządku obrad jest zmiana Statutu, koniecznym jest w załączeniu wniosku przedstawić zakres proponowanych zmian w formie projektu całego Statutu lub jego poszczególnych punktów. Wymóg ten - wynikający z doktryny i przyjęty w praktyce - chroni w szczególności prawa członków AP, skoro bowiem Kongres nie może obradować w sprawach innych niż wskazane we wniosku, członkowie sami mogą zdecydować o tym czy konieczna jest ich obecność podczas omawianych i głosowanych spraw.

W świetle powyższych ustaleń, jedynymi punktami zaproponowanego porządku obrad, dla których Kongres byłby władny do podejmowania uchwał są 1. Prezentacja stanowiska Komisji Rewizyjnej” oraz 2. Zmiany statutu obejmujące swoim zakresem likwidację Rad Szkół.

Biorąc pod uwagę, że do kompetencji Nadzwyczajnego Kongresu zwołanego w trybie §24 należy wyłącznie rozstrzygnięcie spraw, dla których rozpatrzenia został on zwołany, oznacza to, że Kongres obraduje wg porządku obrad przedstawionego we wniosku o jego zwołanie, a ewentualna zmiana porządku (lub w pewnych przypadkach nawet pominięcie niektórych punktów) może spowodować, że Kongres będzie obradował z naruszeniem prawa i Statutu. Naruszenia tej wagi powodują nieważności podjętych w ten sposób uchwał. Zwołanie Nadzwyczajnego Kongresu AP z pominięciem niektórych punktów porządku obrad ujętych we wniosku, nie mogłoby zostać zinterpretowane jako wykonanie wniosku. Z tych względów procedowanie wniosku Komisji Rewizyjnej nie jest możliwe.

W związku z już wcześniej planowanym umieszczeniem w porządku obrad Zwyczajnego Sprawozdawczego Kongresu Aeroklubu Polskiego punktu dotyczącego przyszłości Centralnej Szkoły Szybowcowej w Lesznie oraz zmian statutu Aeroklubu Polskiego – sprawy podniesione przez Komisję Rewizyjną w przedmiotowym wniosku staną się częściowo, w zakresie nie naruszającym statutu, przedmiotem obrad Zwyczajnego Sprawozdawczego Kongresu Aeroklubu Polskiego.

**Przeprowadzono głosowanie:**

8 za,

0 przeciw,

0 wstrzymało się

**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia – 11 marca 2017 r.**