

SIEDZIBA: NIP 526-030-03-45
ul. KOMITETU OBRONY ROBOTNIKÓW 39 REGON 007026161
02 - 148 WARSZAWA KRS 0000122672
KONTO: Bank BGŻ 25 2030 0045 1110 0000 0240 0890

TELEFON : Centrala: + 48 22 556 73 00
FAX : + 48 22 556 73 55
E-MAIL: biuro@aeroklubpolski.pl
WWW: <http://www.aeroklubpolski.pl>

Warszawa, 5 kwietnia 2019 r.

Uchwała nr 129/XX/2019 Zarządu Aeroklubu Polskiego

Dot. rozpoznania odwołania Adama Malmona ws. odmowy przyznania licencji sportowej na rok 2019

Zarząd Aeroklubu Polskiego, na podstawie art. 6 ust. 4 Regulaminu Licencjonowania Zawodników Aeroklubu Polskiego utrzymuje w mocy decyzję Sekretarza Generalnego Aeroklubu Polskiego z dnia 20 lutego 2019 r. (Ldz. 82/AP/2019/SG)

UZASADNIENIE

W dniu 14 lutego 2019 r. do Aeroklubu Polskiego wpłynął wniosek Adama Malmona w sprawie wydania Licencji Sportowej na rok 2019 w dyscyplinie Modelarstwo lotnicze i kosmiczne. Wniosek został poprawnie opłacony i mógł podlegać merytorycznemu sprawdzeniu jego zasadności w świetle Regulaminu Licencjonowania Zawodników.

W wyniku przeprowadzonego postępowania Sekretarz Generalny Aeroklubu Polskiego ustalił, że wnioskodawca nie spełnia warunku określonego w art. 4 ust. 1 pkt d) Regulaminu Licencjonowania Zawodników, t.j. posiada przeterminowane zobowiązania względem Aeroklubu Polskiego wynikające z obowiązku naprawienia szkody nałożonej na wnioskodawcę wyrokiem Sądu Rejonowego dla M. St. Warszawy w Warszawie z dnia 8 czerwca 2017 r. (syg. akt. IV K 395/12). Na tej podstawie uznał, że zachodzi negatywna przesłanka uniemożliwiająca wydanie wnioskowanej licencji i odmówił jej wydania wnioskodawcy.

Zarząd Aeroklubu Polskiego podziela ustalenia faktyczne poczynione przez Sekretarza Generalnego i przyjmuje je jako własne.

Odnosząc się do zarzutów wnioskodawcy, przedstawionych w odwołaniu – w pierwszej kolejności należy wskazać, że Aeroklub Polski, jako Polski Związek Sportu Lotniczego (Polski Związek Sportowy) nie jest organem administracji publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018, poz. 2096 ze zm.) dalej „k.p.a.” i nie jest zobowiązany do jej stosowania. Stanowisko to zostało potwierdzone wprost w postanowieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 czerwca 2016 r. (Sygn. akt II GSK 2494/16) dot. skargi na uchwałę Zarządu Aeroklubu Polskiego - w którego uzasadnieniu czytamy: „związek sportowy ma wyłączne prawo do ustanawiania i realizacji reguł sportowych, organizacyjnych i dyscyplinarnych we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związek. Oznacza to m.in., że sprawy związane z przyznawaniem i pozbawianiem licencji zawodnika są uregulowane w przepisach o charakterze wewnątrzorganizacyjnym właściwych polskich związków sportowych lub – z ich upoważnienia – związków sportowych działających w danej dziedzinie sportu. Wbrew stanowisku prezentowanemu w skardze kasacyjnej przepisy powołanej ustawy potwierdzają, iż polski związek sportowy nie mieści się w katalogu organów administracji publicznej w rozumieniu art. 5 § 2 pkt 3 k.p.a.,” Zarząd Aeroklubu Polskiego zgadza się z takim stanowiskiem Sądu, tym samym zarzut nieważności decyzji Sekretarza Generalnego Aeroklubu Polskiego – podniesiony przez wnioskodawcę w oparciu o art. 156 par. 1 k.p.a. jest nieskuteczny i nie może mieć zastosowania w niniejszej sprawie.



Odnosząc się to kwestii prawidłowości reprezentacji Aeroklubu Polskiego w decyzji Sekretarza Generalnego Aeroklubu Polskiego z dnia 20 lutego 2019 r. (Ldz. 82/AP/2019/SG), wskazać należy, że Sekretarz Generalny – jako osoba zarządzająca Działem Sportu został upoważniony na podstawie art. 6 ust. 1 (patrz także objaśnienia skrótów) Regulaminu Licencjonowania Zawodników do wydawania licencji sportowych w imieniu Aeroklubu Polskiego. Regulamin Licencjonowania zawodników został zatwierdzony uchwałą Zarządu Aeroklubu Polskiego nr 46/XX/2018 z dnia 25 września 2018 r, przez co rozumieć należy przekazanie przez Zarząd Aeroklubu Polskiego kompetencji w zakresie wydawania licencji sportowych - Sekretarzowi Generalnemu Związku, pozostawiając sobie uprawnienie rozstrzygania co do odwołań od decyzji Sekretarza Generalnego oraz prawo do ostatecznej interpretacji postanowień regulaminu. W związku z powyższym na podstawie w/w uchwały Zarządu, a także Regulaminu Licencjonowania Zawodników doszło do udzielenia pełnomocnictwa szczególnego dla Sekretarza Generalnego Związku.

Z uwagi na powyższą argumentację zarzut wydania decyzji przez osobę nieuprawnioną jest chybiony i nie zasługuje na uwzględnienie.

Odnosząc się do drugiego dotyczącego zastrzeżenia w Regulaminie Licencjonowania Zawodników zapisów warunkujących wydanie decyzji od braku przeterminowanych zobowiązań względem Aeroklubu Polskiego (art. 4 pkt 1 lit. d regulaminu) wskazać należy, że zapis ten nie uszczegóławia typu zobowiązania a także nie wskazuje, że dotyczy on zobowiązań powstałych w związku z uprawianiem sportu. Tym samym przyjąć należy, że dotyczy on wszelkich wymagalnych zobowiązań (zarówno pieniężnych, jak i niepieniężnych) Stanowisko wnioskodawcy wskazujące jakoby prawnie niedopuszczalne było uzależnianie wydanie licencji od istnienia roszczeń cywilnoprawnych - nie jest poparte jakkolwiek podstawą prawną uzasadniającą takie twierdzenie. Nie są Zarządowi Aeroklubu Polskiego znane jakiegokolwiek zasady regulujące i ograniczające swobodę kształtowania regulaminu licencjonowania zawodników – na jakie powołuje się wnioskodawca w odwołaniu.

Podnieść należy, że na podstawie art. 13 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. 2018 poz. 1263 ze zm.) związek sportowy ma wyłączne prawo do ustanawiania i realizacji reguł sportowych organizacyjnych i dyscyplinarnych we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez związek. Zakres tej regulacji obejmuje także reguły udzielania licencji uprawniającej do udziału we współzawodnictwie sportowym. Takie stanowisko znajduje potwierdzenie w postanowieniu WSA w Warszawie z dnia 26 stycznia 2016 r.(sygn. akt: VI SA/Wa 2746/15), a także w powołanym wyżej postanowieniu NSA z dnia 9 czerwca 2016 r. (Sygn. akt II GSK 2494/16). Nie ma w związku z tym jakichkolwiek przesłanek uniemożliwiających zastosowanie kryterium niezwiązanego z uprawianiem sportu w procedurze licencjonowania zawodnika, a polski związek sportowy ma w tym zakresie ustawowo przyznaną dowolność. Ponadto wskazać należy, że nałożenie na wnioskodawców aspirujących do uzyskania licencji zawodniczej obowiązków rozliczenia się ze związkiem – wynika chociażby z zasad wzajemnej uczciwości, tak bardzo istotnej we współzawodnictwie sportowym. Warunki przewidziane w regulaminie mają zastosowanie wobec wszystkich wnioskodawców i nie naruszają zarówno zasady równości dostępu do udziału we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez Związek.

Odnosząc się do marginalnych uwag wnioskodawcy podniesionych w odwołaniu (choć w świetle powyższej analizy pozostają one bez znaczenia prawnego, ale wymagają wyjaśnienia) wskazujemy, że wymóg wykazania braku zobowiązań wnioskodawcy w procesie licencjonowania zawodników jest powszechnie stosowaną instytucją wśród związków sportowych, (także z zastosowaniem szerokiego zakresu rodzaju zobowiązań). Za przykład można tylko dla formalności podać Polski Związek Tańca Sportowego, Polski Związek Zapaśniczy czy Polski Związek Motorowy. Szczególnego zaznaczenia w niniejszej sprawie dodaje także okoliczność, że zobowiązanie finansowe wnioskodawcy wynika z wyroku sądu karnego, dotyczy naprawienia szkody jaką swoim działaniem wnioskodawca wyrządził związkowi, a spłata nie odbywa się w sposób dobrowolny, ale przez postępowanie egzekucyjne. Tytuł wykonawczy został wydany 20 miesięcy przed złożeniem wniosku o wydanie licencji, co uznać należy za okres wystarczający do dobrowolnego spełnienia świadczenia. Związek nie ma obowiązku ustosunkowania się do prośby o rozłożenie należności na raty, szczególnie gdy wniosek taki został wystosowany dopiero 16 miesięcy po powstaniu prawomocnego tytułu wykonawczego – po podjęciu czynności zmierzających do egzekucji.



Po uczynieniu zadość obowiązkom wnioskodawcy w stosunku do Aeroklubu Polskiego, wnioskodawca będzie uprawniony do złożenia na nowo wniosku o przyznanie licencji, który będzie podlegał ponownemu rozpatrzeniu.

Przeprowadzono głosowanie:

8 ZA

0 PRZECIW

0 WSTRZYMAŁO SIĘ

PREZES
AEROKLUBU POLSKIEGO
Jerzy Makula
Jerzy Makula



