

Uchwała nr 5/2/2026 Komisji Rewizyjnej Aeroklubu Polskiego z dnia 01.03.2026 r.

w sprawie: wezwania do złożenia wyjaśnień i uszczegółowienia czynności w procesie zgłaszania kandydatury na funkcję Prezesa Aeroklubu Polskiego w ramach prowadzonej przez KRAP kontroli doraźnej procedur zgłoszenia kandydatów na Prezesa AP

Komisja Rewizyjna Aeroklubu Polskiego (KRAP), działając na podstawie § 37 ust. 2 Statutu AP, w nawiązaniu do ustaleń zawartych w uchwałach nr 2/2/2026, 3/2/2026 oraz 4/2/2026, w poczuciu odpowiedzialności za najwyższy organ Związku – Kongres Delegatów, uchwała co następuje:

§ 1

1. Mając na uwadze stwierdzone wcześniej nieprawidłowości w procesie zgłoszenia kandydatury Pana Pawła Michalskiego oraz konieczność zapewnienia pełnej transparentności i legalności nadchodzących wyborów, Komisja Rewizyjna AP zwraca się do Aeroklubu Pomorskiego oraz Suwalskiej Szkoły Lotniczej z wnioskiem o udzielenie szczegółowych wyjaśnień dotyczących logistyki i trybu przekazania dokumentacji zgłoszeniowej ww. kandydata do siedziby Aeroklubu Polskiego.
2. Komisja Rewizyjna prosi o pilne wskazanie:
 - dokładnej daty i godziny wysłania/przekazania dokumentów; sposobu przesyłki (kurier, poczta, osobiście – ze wskazaniem osoby przekazującej);
 - osób odpowiedzialnych za przygotowanie i nadanie przesyłki w imieniu Członków Zwyczajnych;
 - czy decyzja o zgłoszeniu kandydatury Pana Pawła Michalskiego na funkcję Prezesa Aeroklubu Polskiego została podjęta w drodze stosownej uchwały Zarządu Państwa Aeroklubu?

§ 2

KRAP podkreśla, że niniejsze działanie podyktowane jest wyłącznie troską o powagę Kongresu Delegatów Aeroklubu Polskiego. Jako organ kontrolny, Komisja dąży do wyeliminowania wszelkich wątpliwości prawnych, które mogłyby skutkować podważeniem ważności wyborów, a w konsekwencji doprowadzić do destabilizacji struktur Związku i naruszenia zaufania społeczności lotniczej do organów statutowych AP.

§ 3

1. Komisja Rewizyjna AP stoi na stanowisku, że tylko pełna jasność co do przebiegu procesów przedwyborczych gwarantuje Delegatom możliwość podjęcia suwerennych i bezpiecznych prawnie decyzji podczas obrad Kongresu.
2. Próby legitymizowania zgłoszeń budzących wątpliwości proceduralne stanowią bezpośrednie zagrożenie dla porządku prawnego Związku i narażają Kongres na procedowanie w warunkach naruszenia Statutu.

§ 4

Uzasadnienie: W toku dotychczasowej kontroli doraźnej KRAP ujawniła, że dokumentacja Pana Pawła Michalskiego była niekompletna, a proces jej ujawniania przed organem kontrolnym budził zastrzeżenia (Uchwała 3/2/2026). Aby ostatecznie zamknąć proces weryfikacji i przedstawić Delegatom rzetelny obraz sytuacji, niezbędne jest ustalenie ścieżki obiegu dokumentów pomiędzy podmiotami zgłaszającymi a Biurem Zarządu AP. Działanie to ma na celu ochronę Związku przed ewentualnymi skutkami prawnymi wadliwie przeprowadzonych wyborów.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega niezwłocznemu doręczeniu Zarządowi Aeroklubu Polskiego.

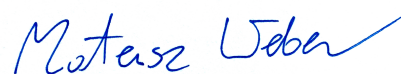
w głosowaniu udział wzięło 5 osób:

5 głosów za,

0 głosów wstrzymujący się,

0 głosów przeciw.

Z upoważnienia w imieniu KRAP



Mateusz Weber
Sekretarz KRAP